

平成 25 年度老人保健事業推進費補助金(老人保健健康増進等事業)

日常生活圏域ニーズ調査データを活用した地域診断支援システムの  
開発に関する調査研究事業

報 告 書

平成 26 年 3 月

日本福祉大学  
健康社会研究センター



## 目 次

### I 総括研究報告

「介護予防を推進するための地域診断に関する調査研究事業」の概要	3
事業の実施体制	7
委員一覧	8

### II 研究報告

2013年度「健康とくらしの調査」の実施概要と回収率分析（鈴木報告）	11
地域包括ケアシステムにおける高齢者のニーズの概念整理（中村報告1）	16
地域診断支援システム開発の試み（樺山報告1）	29
「地域包括ケアシステムにおける高齢者ニーズを「見える化」するための指標 －操作的定義の検討－（中村報告2）	32
地域診断に関する35指標の地域包括区別の解析結果について（岡田報告）	46
介護予防のための簡便な見える化ツール開発に関する研究（宮國報告）	54
地域診断指標選定の試み（樺山報告2）	61

### III 資料

老健事業第1回委員会議事録	66
老健事業第2回委員会議事録	70
老健事業第3回委員会議事録	76
老健事業横浜市共同研究会議事録	81
健康とくらしの調査報告	90
1. はじめに	
2. 本報告書を読む際の注意	
3. 調査実施の概要	
4. 集計数・集計項目・回答の修正方法について	
5. 介護予防ニーズ・社会参加・生活習慣等の状況・サービスニーズ	
6. 小地域間の比較	
7. 自治体独自項目の調査結果	
8. 全設問の基礎集計表	



# I 総括研究報告



## 「介護予防を推進するための地域診断に関する調査研究事業」の概要

近藤 克則

(日本福祉大学健康社会研究センター センター長)

### 研究要旨

本研究では、指標の地域間比較（ベンチマーク）による簡便な地域診断支援システムを開発することを目的とした。まず横浜市と協力して65歳以上の高齢者12,012人を対象に調査を行い7,692人から回答を得た（回収率64.0%）。先行研究のレビューを踏まえ、学識経験者で構成された委員により35指標を作成し、得られたデータから136エリアの値を求めた。それを横浜市の保健師を中心とした8人の職員に、その結果を提示しグループインタビューを行った。結果として、全員が5段階評価で言えば「4：まあ実感に合う」と評価した一方、地域診断への利用に疑問がある指標、施策に活用するために追加が望ましい指標等が明らかとなった。

### A. 研究目的

保険者が果たすべき役割に、効果的な介護予防の推進がある。横浜市では、1次予防施策を強化する方針を掲げ、その立案と評価のための地域診断の方法論を求めている。

一方、日本福祉大学は厚生労働科学研究費補助金（H22-長寿-指定-008）で地域診断に取り組み、社会的サポートが豊かな保険者で要介護認定率が低いことや、スポーツ組織への参加率が低い校区では前期高齢者に限定しても転倒率が3倍も多いことなど、その方法論にめどをつけてきた。今後は、多くの保険者への普及に向け、より簡便に地域診断ができる支援システムの開発が求められている。

そこで本事業では、横浜市と日本福祉大学が共同し、日常生活圏域ニーズ調査を実施し、そこから作成した指標の地域間比較（ベンチマーク）による簡便な地域診断支援システムを開発することを目的とした。

### B. 研究方法

本事業では、以下の内容に取り組んだ。

#### 1. 日常生活圏域ニーズ調査の実施

第6期介護保険事業計画に向けた日常生活圏域ニーズ調査（以下、ニーズ調査）を、JAGES（Japan Gerontological Evaluation Study, 日本老年学的評価研究）プロジェクトの2013年調査の一環として、横浜市と共同して行った。

（詳しくは、鈴木報告「2013年度『健康とくらしの調査』の実施概要と回収率分析」参照）

#### 2. 先行研究レビューに基づく指標の検討

先行研究をレビューして、ニーズ調査で把握すべき地域包括ケアニーズには、どのようなものがあるのかを検討した。

（詳しくは中村報告1「地域包括ケアシステムにおける高齢者のニーズの概念整理」参照）

#### 3. 地域診断支援システムの開発

学識経験者からなる委員会を組織し、3回の委員会を開催し（議事録参照）、地域診断支援システムが備えるべき機能について論議した。

（詳しくは、樺山報告1「地域診断支援システム開発の試み」参照）

#### 4. 指標（案）の操作的定義

上記1で得られた調査データから作成でき、地域診断支援システムで用いるのに妥当と思われる指標の操作的定義を検討した。

（詳しくは中村報告2「地域包括ケアシステムにおける高齢者ニーズを「見える化」するための指標－操作的定義の検討－」参照）

#### 5. 指標（案）の作成

上記1の調査データから、上記4の指標を136の生活圏域毎に作成した。

（詳しくは岡田報告「地域診断に関する35指標の地域包括区別の解析結果について」参照）

#### 6. フィードバック方法の開発

結果の「見える化」と保健師など現場の担当者による分析も可能になるように、google社のモーショングラフを利用した。

（詳しくは宮國報告「介護予防のための簡便な見える化ツール開発に関する研究」参照）

#### 7. 市町村担当者との指標の検討

保険者や市町村の担当者にとって使い勝手が良いものにするため横浜市の担当者8人と協議し（横浜市共同研究会議事録参照）、地域診断指標の選定を行った。

（詳しくは樺山報告2「地域診断指標選定の試み」参照）

### **C. 研究結果**

#### 1. 日常生活圏域ニーズ調査の実施

11月12日から12月2日の3週間にわたり、第6期介護保険事業計画に向けた日常生活圏域ニーズ調査を横浜市と共同で実施した。この調査は12,012票の自記式アンケート調査を郵送配布・郵送回収したもので、7,692票を回収した（回収率64.0%）。地域間比較の対象となる自治体での調査もJAGESプロジェクト全体で行った。プロジェクト全体では、約19.5万人を対象に調査を行い、約13.8万人から回

答を得た（回収率70.8%）

（詳しくは、鈴木報告「2013年度『健康とくらしの調査』の実施概要と回収率分析」参照）

#### 2. 先行研究レビューに基づく指標の検討

先行研究をレビューした結果、地域報告ケアニーズには、5つの要素である、1)住まい・住まい方、2)生活支援、3)医療・看護、4)介護予防・保健、5)介護・リハビリテーションがあること、先行調査で明らかになっている下位項目を明らかにした。

（詳しくは中村報告1「地域包括ケアシステムにおける高齢者のニーズの概念整理」参照）

#### 3. 地域診断支援システムの開発

3回の委員会で地域診断支援システムが備えるべき機能について論議した。その結果、1)地域診断指標は、リスクだけではなく、地域資源や強みを捉えられる指標が必要であること、2)多くの指標の結果を一覧できる地域診断書が必要であること、類似したあるいは近隣自治体と比較できるように、比較対象を絞り込めるフィルター機能があることが望ましいこと、具体的には、高齢化率、人口規模、都市度（政令、中核等）、地域（東北、関東、関西等）を設定することとした、3)自治体間比較をするときに異なる年齢構成の影響を調整する方法として、高齢者全体・前期高齢者・後期高齢者で層別化した結果を示すこととした。4)地域診断書の項目としては、前回評価、前回からの増減、全体における位置づけを最上位、上位、中位、下位、最下位の5分位表示とすること、5)インターネット上でのシステム利用が望ましいこと、などの方向が出された。

（詳しくは、樺山報告1「地域診断支援システム開発の試み」参照）

#### 4. 指標（案）の操作的定義

地域診断支援システムで用いるのに妥当と思われる指標を検討した結果、厚生労働省が示しているニーズ調査票から作成できる計15指標が操作的に適宜された。1) 住まい・住まい方は1項目(①借家率), 2) 生活支援7項目(①見守り②配食③外出支援④グリーンケア⑤自治会活動⑥生活基盤⑦生活保護), 3) 医療・看護1項目(①通院援助), 4) 介護予防・保健6項目(①虚弱②運動機能③低栄養④うつ⑤認知症⑥閉じこもり), 5) 介護・リハビリテーション0項目であった。これとは別に、JAGES調査票からのみ作成できる指標も加え、計35指標についても操作的定義をした。

(詳しくは中村報告2「地域包括ケアシステムにおける高齢者ニーズを「見える化」するための指標－操作的定義の検討－」参照)

#### **5. 指標(案)の作成**

地域診断に有用と思われる35指標を136エリア別に集計し比較した。その結果、例えば運動機能の低下者割合は、平均値15.3%、最大値31.4%～最小値4.0%と約8倍、スポーツの会参加者割合は、平均値24.6%、最大値47.6%～最小値2.6%と約18倍など、リスク指標でも社会参加指標でも、エリア間に大きな差が見られ、地域毎の特徴を捉えている可能性が明らかになった。

(詳しくは岡田報告「地域診断に関する35指標の地域包括区別の解析結果について」参照)

#### **6. フィードバック方法の開発**

google社のモーショングラフを利用した結果、視覚的に状況把握が可能となり、保健師など現場の担当者による分析も可能になることが確認できた。

(詳しくは宮國報告「介護予防のための簡便な見える化ツール開発に関する研究」参照)

#### **7. 市町村担当者との指標の検討**

全員が5段階評価で言えば「4: まあ実感に合う」と評価した。一方、利用に疑問がある指標(認知機能低下, 飲酒, 見守り), 追加が望ましい指標(就労)等が明らかとなった。

(詳しくは樺山報告2「地域診断指標選定の試み」参照)

#### **D. 考察**

本事業では、まちづくりによる介護予防施策の根拠を簡便に分かりやすく提示できるような地域診断支援システムの開発を目指した。本システムの特徴は、他自治体とも比較可能にすることで、当該自治体の相対的な位置を見えやすくすることである。それにより、リスクが他の自治体に比べ、どの項目(運動機能や口腔機能など)が相対的に高い割合を示すのかが明らかになる。それを重点課題とすることにより、関係者の理解が得られやすいと考えられる。また、望ましい数値を示す自治体を参考に、数年後の目標値を設定すれば、国内で実現していると言う意味で現実的な目標設定も可能となる点も本ベンチマーク・システムの特徴である。

ただし、その前提として、用いられる指標が妥当性の高いものであることが必要である。そこで、本事業では、収集したデータから算出してデータ入手可能性を検証した。また、先行研究レビューと専門家の合議による内容的妥当性の検証も行った。さらに、実際に使われるようになるためには、介護予防・地域保健活動を展開している保健師などの意見を反映させることも必要である。そこで保険者の担当者に提示した後に意見を収集するグループインタビューを行って社会的受容性の視点からも指標の妥当性を検証し、概ね支持を得られる一方で修正すべき課題も明らかになった。

一方で、今後の課題も見えてきた。まず第1に、地域住民も含め関係者の間で情報を共有し、原因や対策を論議する基礎資料とするためには表やグラフによる表示に加えて、地図情報と組み合わせた地理情報システム上に表現することである。すでに技術的には目途をつけたので、やはり現場の声を聞きながら改善を重ねることが必要である。第2に、調査データから作成可能な指標は多いが、指標が多すぎても使いにくいものとなる。予測妥当性や政策目標やモニタリングすべきとされている指標との関連性など基準関連妥当性などの検討も必要である。第3に、地域診断の診断対象とする地域の広さについての検討も必要である。現在、日常生活圏域の目安とされている中学校区や小学校区、さらに小さい自治会単位などの小地域など、地域にはいろいろなレベルが設定できる。これらの内、どのレベルが地域診断やまちづくりの分析・介入単位として相応しいのかなどの検討が必要である。第4に、本システムを使った地域診断と地域介入計画立案、さらに実際に住民を巻き込んだ介入までの研修および実施プログラムの開発も必要となる。

今回行ったような現場との協議を重ねながら、今後これらの課題を克服していくことが重要であると思われた。

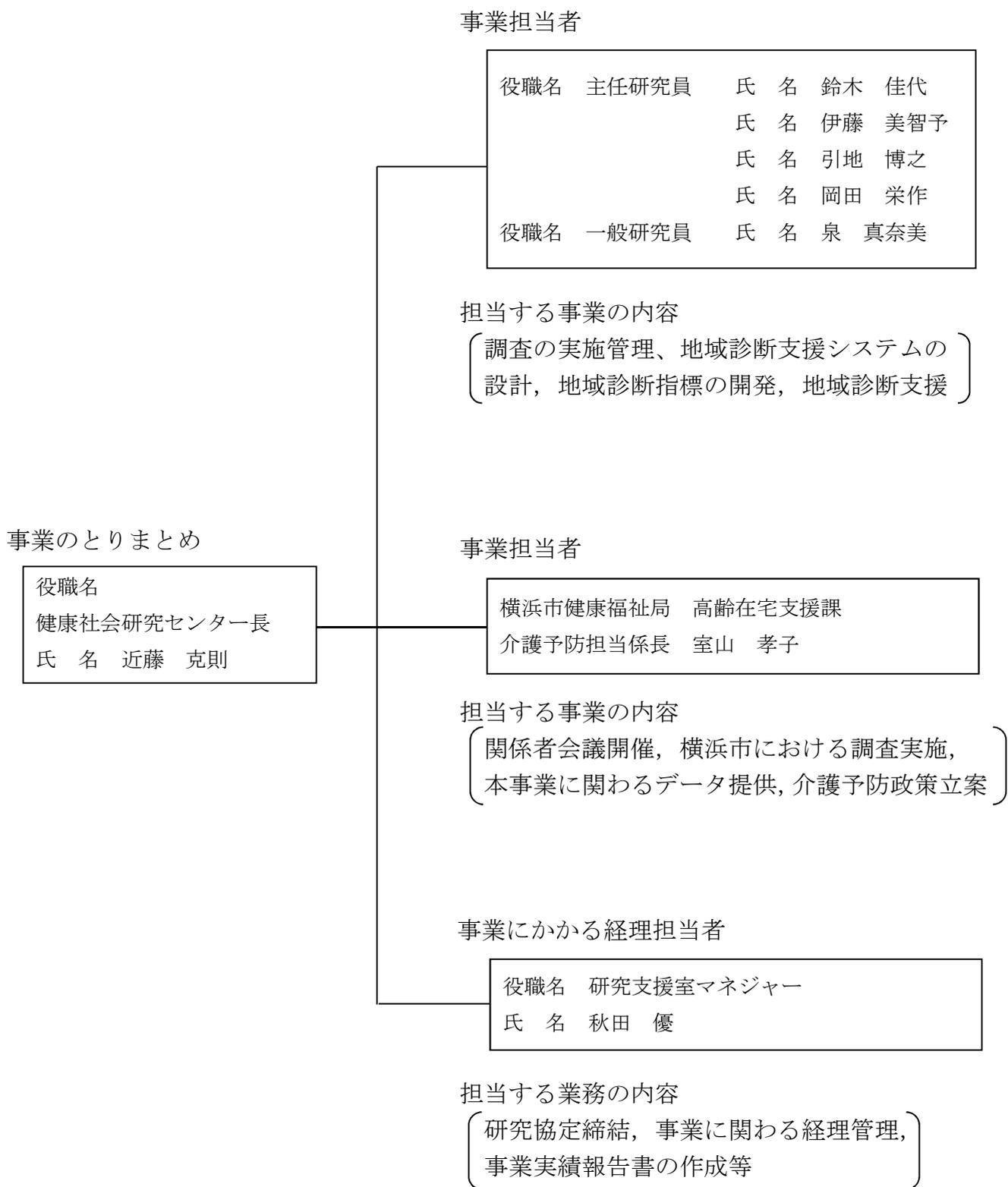
## E. 結論

本研究では、介護予防や地域保健活動の根拠を簡便に、分かりやすく提示できるような地域診断支援システムの開発の試みを行った。学識経験者の委員によりシステムに期待される機能や条件、地域診断書の内容や指標群などを検討した。実際に横浜市でデータを収集し、指標を試作し、それを横浜市の担当職員に提示して改善の意見をいただいた。

今後の課題も多いが、このような現場との

意見交換も踏まえ改善を重ねれば「使える地域診断支援システム」の開発は可能と思われた。

# 事業の実施体制



## 委員一覧

浜松医科大学健康社会医学講座	尾島 俊之
東北大学大学院歯学研究科	相田 潤
東京大学大学院医学系研究科	近藤 尚己
大阪大学医学系研究科	樺山 舞
伊藤忠テクノソリューションズ（産業保健師）	金森 悟
国立長寿医療研究センター	村田 千代栄
国立長寿医療研究センター	斎藤 民
国立保健医療科学院	川崎 千恵

（敬称略，順不同）

## II 研究報告



## 研究要旨

本事業では、日常生活圏域ニーズ調査や既存の介護予防施策利用者の情報を活用し、GIS（地理情報システム）を活用して地図上に表示し、指標の地域間比較（ベンチマーク）もできる、簡便な地域診断支援システムを開発することをめざした。

事業主体である横浜市を他地域と比較して比較することが望まれるため、比較可能なサンプリング方法と共通の調査票を用い、25保険者30市町村として行ったJAGES2013調査の一環として、横浜市調査を実施した。

JAGES2013調査は、全30自治体で70.8%の高回収率を得、横浜市でも64.0%から回答を得ることができた。一方で、横浜市内で最も回収率が高い区と低い区とでは12.7%ポイントもの差があった。データを利用した地域診断においては、回収率による影響を考慮した施策の計画・立案・実施が求められる。

## A. 研究目的

介護保険者が果たすべき役割のひとつは、効果的に介護予防を進め保険料水準の抑制を図ることである。横浜市は一次予防施策を強化する方針を掲げ、その立案と評価のための地域診断の方法論を求めている。一方、日本福祉大学が中心となって進めてきたJAGESプロジェクトは地域診断に取り組み、社会的サポートが豊かな保険者で要介護認定率が低いことや、スポーツ組織への参加率が低い校区では前期高齢者に限定しても転倒率が3倍も多いことなど、地域診断に活用できる知見を蓄積してきた。今後は、保険者や課題毎に分析してきた研究段階から、多くの保険者への普及に向け、より簡便に地域診断ができる支援システムの開発が求められる段階にある。

そこで本事業では、横浜市と日本福祉大学が共同し、日常生活圏域ニーズ調査や既存の介護予防施策利用者の情報を活用し、GIS（地理情報システム）を活用して地図上に表示し、指標の地域間比較（ベンチマーク）もできるより簡便な地域診断支援システムを開発することを目的とする。将来的には、地域診断結

果を住民に示して住民参加型の地域づくりを促す都市部における実践事例モデルづくりをすすめるとともに、横浜市での経験を踏まえ、地域診断に基づく介護予防の一次予防施策案や効果評価を支援するシステムに改良を加えて、広く他の保険者に普及することをめざしている。

今回の事業においては、横浜市を他地域と比較して比較することが望まれるため、比較可能なサンプリング方法と共通の調査票を用いた25保険者30市町村におけるJAGES2013調査の一環として、横浜市調査を実施した。

そこで、本報告ではまずJAGES2013調査の全体および横浜市における調査方法の概要を述べ、その後、横浜市における回収率の特徴について述べる。

## B. 研究方法

本調査の対象母集団は、要介護認定を受けていない（以下、非要介護）65歳以上の地域在住高齢者である。対象者は二段階抽出法または三段階抽出法により抽出された。第一次抽出単位は保険者であり、JAGES2013では2

5保険者を得た。

各保険者の対象者数や抽出法は、事務局と保険者が相談の上決定した。比較的小規模な自治体では、原則として全数調査を行った。中・大規模自治体では、保険者内で対象者を無作為抽出する二段階抽出法、もしくは保険者内の小地域（小学校区等）を第二次抽出単位、対象者を第三次抽出単位として無作為抽出する三段階抽出法が用いられた。

横浜市では市内の人口密度に大きな差がなかったことから、前者の方法を採用し、全市の非要介護高齢者から12,012名を無作為抽出した。

調査は2013年10月1日から12月2日にかけて、3週間ずつ3期に分けて実施し、横浜市は他の大都市部同様、第Ⅲ期（11月12日～12月2日）に調査を行った。

対象者には16ページからなるA～Eの5種類の調査票冊子のうち、無作為に割り振られた1種類が配布された。介護予防の関連要因や重要な調整要因を含み全対象者が回答する10ページ分の「コア項目」と、探索的な項目であり5種類が均等割付された2ページ分の「バージョン別項目」が研究分析用項目として用いられた。

調査は自記式郵送調査法で実施し、返送先は原則として保険者（××市役所〇〇課）とした。ただし横浜市では、庁内で複数の郵送調査が同時期に実施されていたことから、混乱を防ぐため、調査実務委託会社に直接返送する形をとった。調査票送付から約1週間後、回収率向上を目的に、調査協力へのお礼状を兼ねた督促状を送付した。

本報告では調査票の回収率に着目し、保険者間・小地域（大都市部では行政区）間の比較を行い、平成26年3月3日に横浜市で開催した事務職員・保健師との共同研究会での意見も踏まえて考察した。

## C. 研究結果

JAGES2013における調査票配布数・回収数・回収率は表1の通りである。第Ⅰ期調査では、(J) AGES調査への参加経験がある比較的小規模な保険者で4万8291票を配布し、3万4289票を回収した（回収率71.0%）。第Ⅱ期調査では、中規模自治体やJAGES調査初参加の保険者で6万8617票を配布し、4万9378票を回収した（回収率72.0%）。第Ⅲ期調査では、5つの大都市で6万1381票を配布し、4万3314票を回収した（回収率70.6%）。新潟市や宮城県岩沼市では、調査費用の拠出元が異なったため、上記とは若干異なる工程で調査が実施され、それぞれ60.9%、71.2%の回収率を得た。25保険者30自治体全体では、19万5290票を配布し、13万8267票を回収した（回収率70.8%）。

表1 JAGES2013 調査票配布数・回収数・回収率

	発送数	回収数	回収率
新潟	8,000	4,875	60.9%
岩沼	9,001	6,411	71.2%
第Ⅰ期	48,291	34,289	71.0%
第Ⅱ期	68,617	49,378	72.0%
第Ⅲ期	61,381	43,314	70.6%
30自治体計	195,290	138,267	70.8%

回収された調査票の一部は、対象者識別のために付された調査票番号が切り取られる等して破損していた。こうしたケースを除いた調査票の回収数・回収率についてまとめたものが表2である。

調査票番号に破損のない調査票回収率について保険者間で比較すると、最高は愛知県武豊町の77.2%、最低回収率は長崎県松浦市の57.4%だった。

横浜市では12,012票を配布し、7,692票を回収した（回収率64.0%）。そのうち、調査票番号が切り取られる等により居住地域が判別できないケースを除いた7,577票について、在

住区別に回収率を分析した(図1)。その結果、鶴見区や中区では回収率が58.1%、55.3%と低く、戸塚区や栄区では66.9%、68.0%と高いなど、区によって大きな差があった(上下差12.7%ポイント)。この差は他の政令指定都市である名古屋市にくらべても大きなものだった(名古屋市全体の回収率は68.0%、最低64.7%、最高70.7%で上下差6%ポイント)。

平成26年3月3日に横浜市で開催した事務職員・保健師との共同研究会で、この結果を報告したところ、下記のような反応や意見を得た。

- ・ 名古屋よりも横浜のほうが回収率の地域間格差が多いことには、驚きつつも納得していた。
- ・ 回収率の高かった栄区は小規模区であり、高齢化率は高いが要介護認定率が低い。さまざまな指標や取り組みにおいてトップクラスに入る傾向がある。
- ・ 回収率の低かった鶴見区は川崎市に隣接した地区である。若年・壮年層の人口も比較的多いが、さまざまな健康問題を抱えた地区という印象がある。
- ・ 回収率の低かった中区には、(かつて「ドヤ街」と呼ばれた日雇労働者が集まる)寿町がある。
- ・ 回収率の高かった区は、健康指標やソーシャル・キャピタル指標等においても上位に位置づく傾向があり、回収率の低かった区は、さまざまな健康問題があった。

#### D. 考察

郵送調査は回収率が20~30%程度にとどまることも多く、高回収率が得られにくい(小松, 2005)。また、社会調査の回収率は2005年以降急落したと報告されている(保田・宍戸・岩井, 2008)。一方で、JAGES2013では全体で70.8%、横浜市調査においても64.0%

という高回収率を達成した。

その要因として、第一に高齢者を対象とした調査であり、回収率が高くなりやすいこと(埴淵ら, 2011)、第二に保険者が主体となって実施し、広報等を通じた呼びかけを通じて、調査への協力促進が積極的に行われたことがあると考えられる。

また、同様に大都市である名古屋市とくらべても、区ごとの調査票回収率は横浜市でより大きかった。これまでのJAGES調査やその前身であるAGES(Aichi Gerontological Evaluation Study 愛知老年学的評価研究)調査から、回収率は、比較的若年の高齢者、健康な高齢者、社会経済的地位が高い高齢者で高いことがわかっている。したがって、横浜市では、名古屋市以上に地域間における健康格差や社会経済的格差が大ききことを示唆している。また、事務職員や保健師がそのことに納得の意を示していたことから、こうした格差が現場職員の実感をともなうものであることがわかる。

このことから、横浜市では社会環境の改善を通じた社会格差・健康格差の縮小による取り組むことの効果や意義が大きいと期待される。

#### E. 結論

地域診断システムの開発に用いるデータ収集のために実施したJAGES2013調査は、全国25保険者30自治体で、70%を超える高回収率を得た。地域診断システム開発・活用のターゲット自治体である横浜市でも、64.0%から回答を得ることができた。

一方で、横浜市内で最も回収率が高い区と低い区とでは12.7%ポイントもの差があった。データを利用した地域診断においては、回収率による影響を考慮した施策の計画・立案・実施が求められる。

## 文献

埴淵知哉・村中亮夫・花岡和聖・中谷友樹，2011，「社会調査における回収率の地域差－JGSS累積データ2000-2006の回収状況データを用いた分析－」『日本版総合的社会調査共同研究拠点 研究論文集』11. 181-92.

小松洋，2005，「調査票調査のプロセスとデータ化作業」大谷信介・後藤範章・永野武・

木下栄二・小松洋編『社会調査へのアプローチ—論理と方法（第2版）』ミネルヴァ書房，160-94.

保田時男・宍戸邦章・岩井紀子，2008，「大規模調査の回収率改善のための調査員の行動把握—JGSSにおける訪問記録の分析から」『理論と方法』23:129-36.

表 2 JAGES2013 調査の概要（調査票番号に破損のないもの）

保険者名			自治体名	配布数	回収数	回収率	抽出方法
新潟市	1		新潟市	8,000	4,875	60.9%	無作為抽出
岩沼市	2		岩沼市	9,001	6,411	71.2%	全数調査
大雪広域連合	3	第Ⅰ期	東川町	1,770	1,217	68.8%	全数調査
	4		東神楽町	1,678	1,176	70.1%	
	5		美瑛町	2,791	1,811	64.9%	
常滑市	6		常滑市	11,603	8,260	71.2%	全数調査
武豊町	7		武豊町	7,901	6,098	77.2%	全数調査
美浜町	8		美浜町	4,826	3,612	74.8%	全数調査
南知多町	9		南知多町	5,043	3,407	67.6%	全数調査
十津川村	10		十津川村	1,075	788	73.3%	全数調査
松浦市	11		松浦市	5,962	3,421	57.4%	全数調査
中央市	12		中央市	5,147	3,732	72.5%	全数調査
早川町	13		早川町	495	330	66.7%	全数調査
度会町	14	第Ⅱ期	度会町	1,957	1,509	77.1%	全数調査
知多北部広域連合	15		東海市	4,420	3,053	69.1%	2010対象者+65-67歳
	16		大府市	3,362	2,466	73.3%	
	17		知多市	4,019	3,036	75.5%	
18	東浦町	2,122	1,515	71.4%			
半田市	19		半田市	9,825	6,947	70.7%	2003の追跡+65-74歳の新規追加
碧南市	20		碧南市	5,099	3,663	71.8%	2010対象者+65-67歳
西尾市	21		西尾市	16,130	11,858	73.5%	2010対象者+65-67歳
十和田市	22		十和田市	6,528	4,338	66.5%	2010対象者+65-67歳
豊橋市	23		豊橋市	5,181	3,995	77.1%	100票*50校区
田原市	24		田原市	1,989	1,372	69.0%	100票*20校区
丸亀市	25		丸亀市	5,985	4,264	71.2%	1/4無作為抽出
御船町	26		御船町	2,000	1,428	71.4%	1/2無作為抽出
柏市	27	第Ⅲ期	柏市	7,263	5,083	70.0%	2011対象者+65-66歳+無作為+柏の葉全数
名古屋市	28		名古屋市	26,401	17,967	68.1%	2011回答者+新規67歳以上+65-66歳
神戸市	29		神戸市	15,705	11,553	73.6%	2011回答者+新規67歳以上+65-66歳
横浜市	30		横浜市	12,012	7,577	63.1%	無作為抽出
			30自治体	195,290	136,762	70.0%	

図1 横浜市の区別回収率（最低55.3%—最高68.0%で上下差12.7%ポイント）

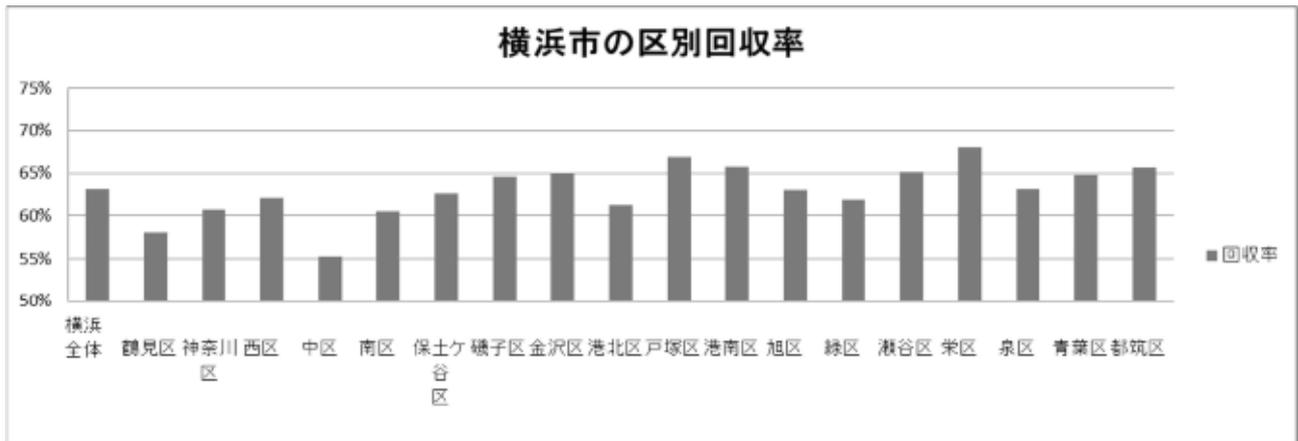
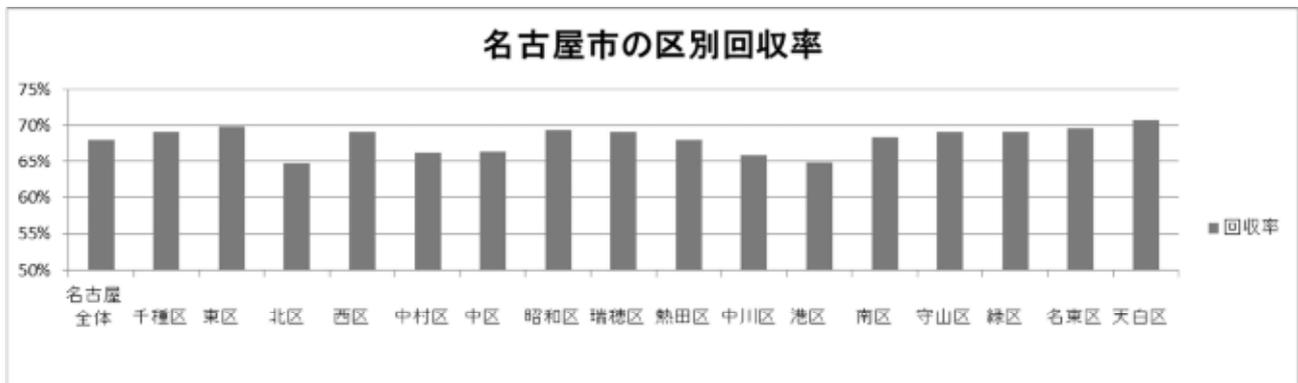


図2（参考）名古屋市の区別回収率（最低64.7%—最高70.7%で上下差6.0%ポイント）



中村 廣隆 (日本福祉大学医療・福祉マネジメント研究科 修士課程)  
近藤 克則 (日本福祉大学健康社会研究センター センター長)

## 研究要旨

### 【目的】

本研究は、地域包括ケアシステムにおける 5 つの要素である、1) 住まい・住まい方、2) 生活支援、3) 医療・看護、4) 介護予防・保健、5) 介護・リハビリテーションごとに、高齢者ニーズを先行研究から捉え直し、地域包括ケアシステムで把握すべきニーズの課題を抽出することを目的とする。

### 【方法】

1. 高齢者がどのようなニーズを持っているのか先行研究レビューする。
2. 明らかになった高齢者ニーズを、地域包括ケアシステムの 5 つの要素ごとに分類する

### 【結果】

地域包括ケアシステムにおける 5 つの要素ごとにどのような課題があるのか調査した。1) 住まい・住まい方は、居住形態や家族形態によりニーズが異なる。2) 生活支援は、介護保険では充足できないサービスを求めており、家族形態によりニーズが異なる。3) 医療・看護では、個人因子だけでなく環境因子や社会環境に着目をしながら、仮説検証を繰り返していく段階である。4) 介護予防・保健は、介護予防事業に参加した高齢者が、要介護認定を受けなくて生活を維持できている。しかし、高齢者の参加が少ないことから、社会政策的には費用対効果が小さいことが問題でもある。5) 介護・リハビリテーションは、介護と医療の連携が支援者から求められていること、重症化予防のためにはリハビリ職との連携が効果的であることが示唆されていた。

## A. はじめに

我が国の将来の 65 歳以上の人口は、2025 年 3,000 万人を超えており(国民の約 4 人に 1 人)、2042 年の約 3,900 万人でピークを迎え、その後も、75 歳以上の人口割合は増加し続けることが予想されている。また、都市部においては、1995 年から 2010 年までの 15 年間の増加数が約 253.7 万人であったことと比べると、約 1.5 倍のスピードで増加する。また、75 歳以上高齢者の増加数が上位の 6 都府県(東京都、神奈川県、大阪府、埼玉県、千葉県、愛知県)をみると、約 373.4 万人であり、これからの 10 年間で全国の増加数約

759.2 万人の半分程度を占めている。また、高齢者を取り巻く社会問題としては、老老介護、孤独死、認知症、虚弱高齢者(介護予防)、介護者の疲弊、高齢者虐待など複雑化した課題があり、人口とともに問題も増大してくると予測<sup>1)</sup>される。

そこで厚生労働省では、2025 年(平成 37 年)を目途に、高齢者の尊厳の保持と自立生活の支援の目的のもとで、可能な限り住み慣れた地域で、自分らしい暮らしを人生の最期まで続けることができるよう、地域の包括的な支援・サービス提供体制(地域包括ケアシステム)の構築を提言している。具体的には、日常生活圏域ニーズ調査や

地域ケア会議の実施、医療・介護関連情報の「見える化」等を推進して、地域包括ケアシステムを構築するよう示唆<sup>1)</sup>している。

### 1) 地域包括ケアシステムとは<sup>1)</sup>

地域包括ケアシステムとは、団塊の世代が 75 歳以上となる 2025 年を目途に、重度な要介護状態となっても住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるよう、住まい・医療・介護・予防・生活支援の 5 つの要素が一体的に提供される地域包括ケアシステムのことである。(図 1)

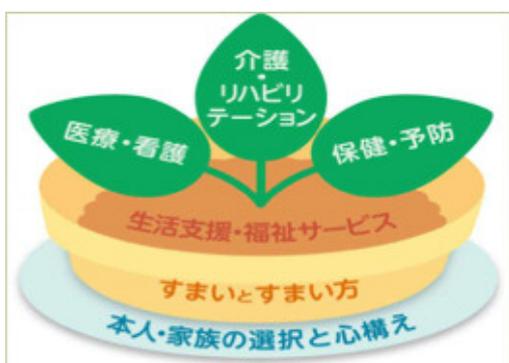


図 1 地域包括ケアシステムの捉え方

### 2) 地域包括ケアシステムの基盤整備のための「ニーズ調査」

地域包括ケアシステムを構築するため、「日常生活圏域ニーズ調査」により、地域に在住する高齢者の生活状況を圏域ごとに『見える化』をして、高齢者の生活状態や圏域ごとに必要な介護(予防)サービスを予測することができる。また、日本老年学的評価研究(以下 JAGES)では、身体・心理・社会的な多面的に高齢者の状態像を把握すること、健康の社会決定要因を明らかにすることを目的に、「日常生活圏域ニーズ調査」を参考に、より多面的にニーズ調査を設定している。

### 3) 地域包括ケアシステムにおけるマネジメントサイクル

地域課題の把握や社会資源の開発を行うために、量的・質的分析を行う。その手法としては、日常生活圏域ニーズ調査や地域ケア会議などがある。それらを通じて、各市町村の高齢者のニーズを見える化する。「見える化」を通じて、市町村独自の事業化や施策化、事業の具体化、事業の効果検証をしていく必要がある。

#### 小括

地域包括ケアシステムは、市町村の実情に合わせて構築することが求められている。市町村では、第 6 期介護保険事業計画を地域包括ケア計画として、具体的な対策をしていく

### B. 目的

本研究の目的は、高齢者における地域課題や地域の資源等を「見える化」するために、地域包括ケアシステムにおける「住まい・住まい方」「生活支援・福祉サービス」「医療・看護」「介護・リハビリテーション」「保健・予防」の 5 つの要素において、高齢者のニーズがどの程度あり、どのようなことが今後必要になっているのか、またはどのような課題があるのかなど明らかにして、研究の到達点や課題を整理することを目的とする。

### C. 対象と方法

医学文献データベース「医中誌 Web」で、キーワードは「高齢者、ニーズ」「地域包括ケア、ニーズ」「高齢者、困りごと」で検索をした。また、医学系に関わらずに検索をするため、「CiNii」にて同様のキーワードで抽出をする。また要素によっては、原著論文の積み上げもあるためレビュー論文や実態把握をするための報告書など行政

資料も参考にした。

## D. 結果

26本の文献や報告書が収集できた。「生活支援・福祉サービス」「介護・リハビリテーション」「住まい・住まい方」「医療・看護」については、実態把握などの報告書が中心に収集できた。「介護予防・保健」については、過去10年間の積み重ねもあり、レビュー論文の収集を中心とした。

1) 地域包括ケアシステムの5つの要素における高齢者ニーズの実態や課題について

### (1) 住まい・住まい方

#### ①高齢者の居住をめぐる諸課題と今後の展望<sup>2)</sup>

高齢者が若い頃に建てた家から、バリアフリーなど物理的に優良な住宅に住み替えをしたいと考えていても、建物が古く物件価値が下がっているため資金がない。そのため、そのまま家に住み続けなくてはならないことから、転倒防止など安全に住まい続けられるように住宅改修などを進めていく必要がある。

#### ②今後の住まい方についての実態調査<sup>3)</sup>

##### 【調査概要】

対象者:60歳以上の柏市豊四季台住民

調査方法:郵送法

回収数:2,841件(43.5%)

##### 【結果】

高齢者が、支援を受けながら住み続けられるサービス付き高齢者向け住宅など、高齢者の住まい方とその支援方策によると、住み替えを考える場合に世帯別によって特徴があった。

### I. 子と同居の場合

介護が必要になった際も、他の世帯構成と比較して住み替え意向は低くなっている。住み替えを考えるタイミングは、介護者となる家族への負担

が増すことである。

## II. 夫婦のみの場合

お互いが生きている限りは、現在の家で一緒に住み続けたいと考えている。そのため、住み替えのタイミングは配偶者との死別をあげ割合が高い。その場合、住み替え先は、当初より介護等のサービスがついている介護型が4割と、必要に応じてサービスを追加する自立型が6割という傾向であった。

## III. 独居の場合

住み替えの意向が生じた際の、高齢者用住宅等のニーズは介護型と自立型とで同程度である。住み替え動機は自分自身の健康不安が主であり、その不安もごく早期から生じている。そうした点からは、生活支援ニーズへの要望も他の世帯構成と比較して高いと考えられる。

#### ③持ち家率と介護サービス<sup>4)</sup>

高齢者のみの世帯の持ち家率が高い地域では訪問介護を多く利用し、同居(子供による介護)を選択する傾向が低くなると推察されている。それと反対に、同居世帯の持ち家率の高い地域で、子供からの介護を多く期待する傾向があり、訪問介護の利用が抑えられる傾向がある<sup>1)</sup>とされている。

#### ④高齢者の住宅と生活環境に関する意識調査<sup>5)</sup>

##### 【調査概要】

対象:全国の60歳以上の男女3,000人

調査時期:平成22年11月4日~11月14日

有効回答数(率):2,062人(68.7%)

##### 【結果】

住宅の種類は「持ち家」と回答した者が2,062人(88.6%)と9割近いが、家族形態別にみると、単身世帯では「借家」の割合が31.6%と他の家族形態に比べてかなり高い割合となっている。(図2)

(家族形態別)

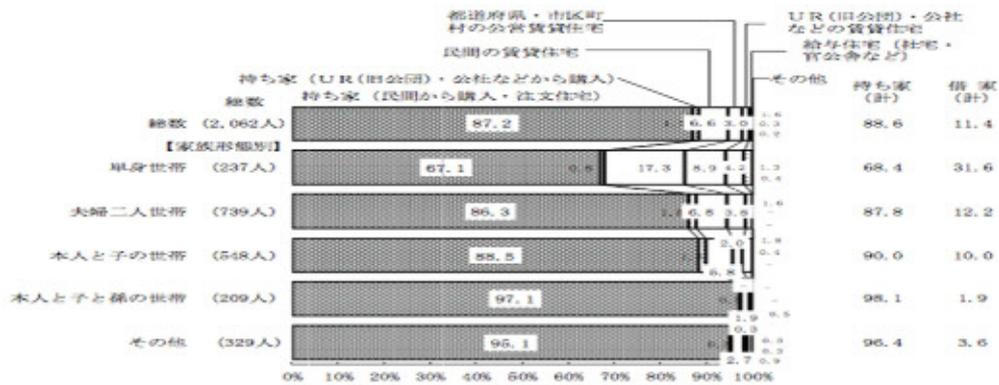


図2 平成23年6月2日.内閣府：高齢者の住宅と生活環境に関する意識調査

小括

従来の住まいがある高齢者は、住み替えの問題や住み続けるための工夫、家族との同居の有無などが問題となってくる。また、物理的環境だけでなく、同居の家族の有無が、今後の住み続けるための要因として大きい。

(2) 生活支援・福祉サービス

①一人暮らし高齢者が日常生活で困っていること<sup>6)</sup>

【調査概要】

調査目的：一人暮らし高齢者の日常生活の困りごとを抽出する

対象者：75歳以上の在宅独居高齢者 379人（自立高齢者）

調査方法：郵送法

【結果】

第1に、「家の中の修理、電球の交換、部屋の模様替え」であった。自宅内で歇的に発生する活動であり、かつ高所に登ることや、重い物を移動するといった運動能力が求められる活動であると考えられる。加えて、「掃除」、「食事の準備・調理・後始末」といった毎日の生活の中で発生す

る生活行動が挙げられた。

第2に、「自治会活動」が挙げられた。自由回答の内容より、一人暮らし高齢者は、自治会に所属していることの意義は感じているものの、参加することに伴い担わなくてはならない幹事役、当番等に対する負担感を強く感じていることが明らかになった。

第3に「買い物」、「散歩・外出」、「通院」といった外出に伴う生活行動であった。一人で出かける際の不安感や、外出先での対応、持ち帰る荷物の重さといったことがその内容であると推測された。

一方、同調査で対象者本人、評価者それぞれが助け、支援が必要であると評価した行為について出現頻度の高いものは以下のとおりであった。対象者本人が手助けを求めた行為は、「敷地内の移動」、「起立」、「更衣」、「移乗」、「外出時の移動」、「起座」といった歩行、移動等の動作に関わる支援であった。また、「コミュニケーション」の支援について支援ニーズ高く上がっていた。評価者による手助けが必要であると判断した行為についてみると、「敷地内の移動」、「コミュニケーション」、「起立」、「食事摂取」が挙げられていた。

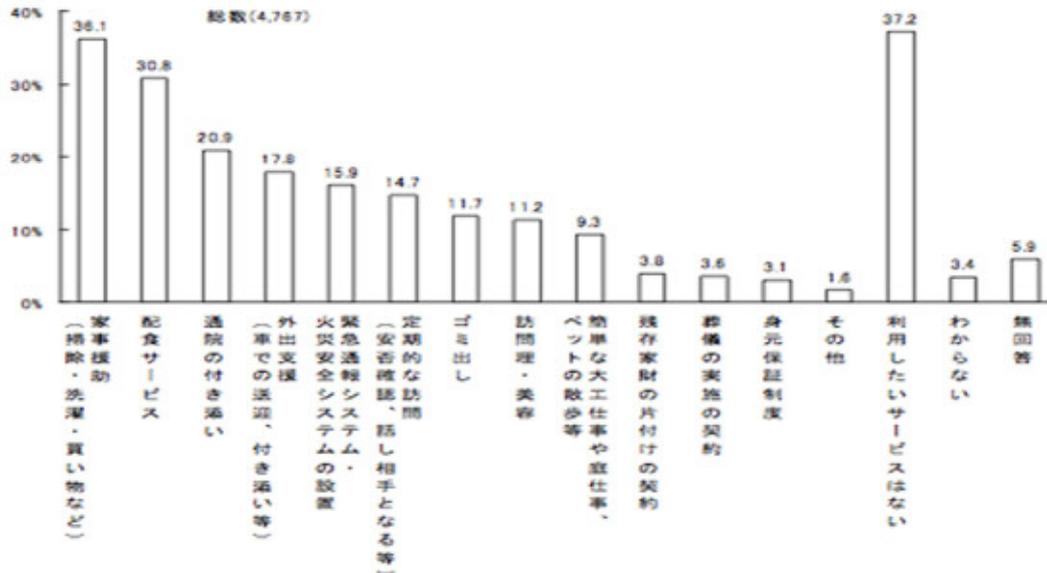


図3 独居高齢者が生活で困ること

## ②今後利用してみたい生活支援サービス<sup>7)</sup>

### 【調査概要】

対象者：東京都に住む 65 歳以上の高齢者 4,767 人 (前期高齢者 53.3%, 後期高齢者 46.7%)

世帯構成：「一世代世帯(夫婦のみ)」の割合が男性 48.1%, 女性 30.6%  
 「二世帯世帯〔親と子〕以上の割合が男性 30.4%, 女性 30.4%

調査方法：無作為抽出，面接法

### 【結果】

利用してみたい日常生活支援サービス：「利用したいサービスはない」の割合が最も高く、37.2%となっている。利用したいサービスについて見ると、「家事援助(掃除・洗濯・買い物など)」の割合が 36.1%、次いで「配食サービス」が 30.8%、「通院の付き添い」20.9%となっている。

## ③地域特性におけるニーズ

### 【農村部】<sup>8)</sup>

日常生活のサポートで、送迎や買い物、書類の読み書き、住宅環境の整備、急変時の対応や安否確認がニーズとしてあがっている。

### 【豪雪地帯】<sup>9)</sup>

電球の交換など日常生活のサポートに次いで、屋根の雪下ろし、玄関前の除雪、ストーブの準備など冬期にニーズが集中している。

### 【都市部と農村】<sup>10)~15)</sup>

一般化されたニーズではなく、地域特性に応じた問題(例えば、山間地域ではフードデザート問題があり、中山間、都市部においては配食サービスが必要)など、その地域ごとによって高齢者の生活支援ニーズの問題が違う。

#### 小括

一人暮らし高齢者の問題として、間欠的な出来事(電球の交換など)や社会活動(自治会活動)などであり、要支援者となると、日常的な家事援助を求めるようになっている。家族構成や身体像、住んでいる地域によってニーズが異なっていることがわかる。

### (3) 医療・看護

#### 1) 受診抑制と所得の関係

日本の医療に関する 2007 年世論調査<sup>16)</sup>

(%、2007年1月、n=1,076人\*)

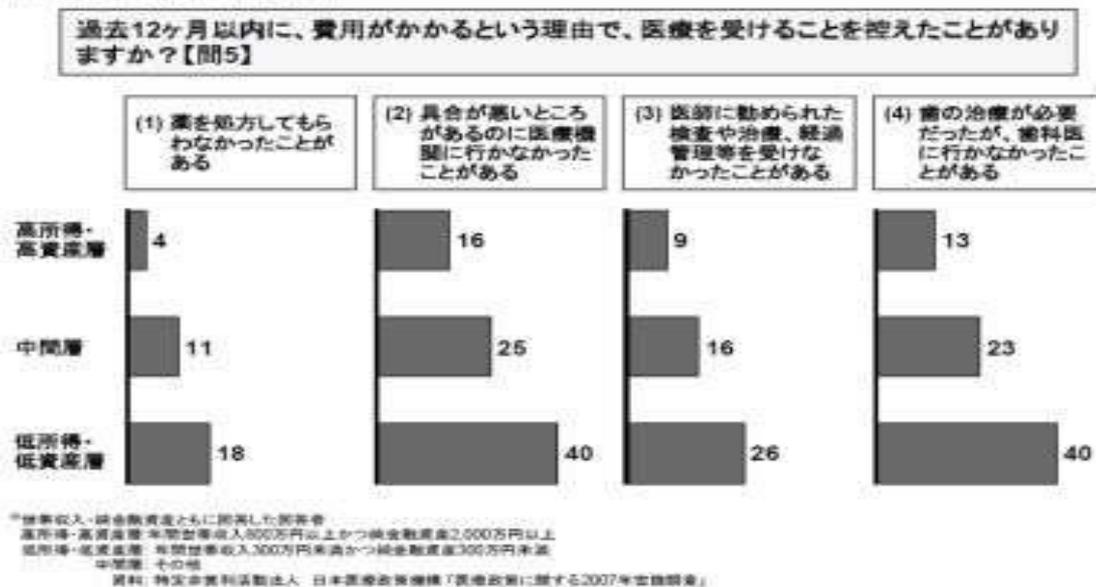


図3 経済力の弱い人には、受診抑制が生じている

【調査概要】

対象者：全国の20歳以上の男女4,000人(二段抽出法)

- 全国から、調査対象地域50地点を抽出(第一次抽出)
- 対象地域の住民基本台帳から20歳以上の男女を各地点80名抽出(第二次抽出)

方法：無作為抽出

有効回収数：1,318人(33%)

【結果】

日本では国民皆保険であるにもかかわらず、低所得者は高所得者の2倍も受診抑制をしていた。

2) 医療アクセスと健康格差<sup>17)</sup>

医療アクセスに対して、国内外の社会経済的地位による格差がどの程度みられるのか、国内外の文献レビューをしている。所得や教育年数など社会経済的地位が低いほど受診抑制が起きている。とくに窓口負担額の問題が大きく、各国の医療保

険制度が影響をしている。格差是正のためには、医療制度の改革のみではなく、医療不信やコミュニケーション不足による医療アクセスの制限もあり、ボランティア活動のコーディネートなどを行い、様々な理由で受診を控えていた人々を医療サービや専門機関につなぐことができた例ある。日本では、伝統的に社会福祉協議会や自治体、地域住民などのパートナーシップによる、子育て支援ボランティアや高齢者の見守り活動など、様々な地域福祉活動が行われてきたが、地域の力を生かしたこのような活動は、今後ますます重要になると示唆している。

小括

医療アクセスの制限には、社会経済的要因が大きく影響をしていることがわかった。医療制度の改革もそうであるが、地域のボランティアがコミュニケーション不足を解消することで格差を是正できた世界の好事例もある。

## (4) 介護予防・保健

### 1) 介護予防とは

介護予防マニュアル(改定版)<sup>18)</sup>では、介護予防とは「要介護状態の発生をできる限り防ぐ(遅らせる)こと、そして要介護状態にあってもその悪化をできる限り防ぐこと、さらには軽減を目指すこと」と定義されている。介護予防が目指すものとして、「心身機能の改善や環境調整などを通じて、個々の高齢者の生活機能(活動レベル)や参加者(役割レベル)の向上をもたらし、それによって一人ひとりの生きがいや自己実現のための取り組みを支援して、生活の質(QOL)の向上を目指すものであり、これにより、国民の健康寿命をできる限りのばすとともに、真に喜ぶに値する長寿社会を創成することを、介護予防はめざしている」

### 2) 要介護状態に陥る恐れのあるもの(二次予防高齢者)

介護予防事業には、「特定高齢者施策(要支援・要介護状態に陥る恐れのあるもの)」と「一般高齢者施策」の2つに分けられる。本研究では前者を中心にレビューをした。

### 3) 二次予防高齢者を把握する方法

二次予防事業の対象者は、基本チェックリストにより決定される。基本チェックリストとは、高齢者の生活機能を評価し、要介護状態となるリスクを予測することを目的に開発された25項目の質問票である。No.1-5までは、手段的日常生活活動(社会生活を営む上で基本となる行為)、No.6-10までは運動機能、No.11と12は栄養、No.13-15までは、口腔機能、No.16と17は、閉じこもり、No.18-20までは認知機能、No.21-25まではうつを、それぞれ評価するものである。

### 4) 介護予防における効果

#### 【介護予防プログラム参加者に対する効果】<sup>19)20)</sup>

対象者は、46都道府県の地域包括支援センター83施設の協力を得て、新予防給付または地域支援事業介護予防特定高齢者施策のために介護予防ケアプランを作成することとなった者9,105人に対して行われた。

#### 【結果】

- ① 介護予防実施の初回アセスメント時点で、年齢が高い者ほど、要介護認定等の状況、基本チェックリスト得点、認知症高齢者の日常生活自立度、障害高齢者の日常生活自立度、主観的健康度の維持・改善のオッズ比の有意な低下と関連した。
- ② 脳血管疾患がないことは、要介護認定等の状況、認知症高齢者の日常生活自立度、障害高齢者の日常生活自立度の維持・改善のオッズ比の有意な上昇と関連した。
- ③ 「認知症がないこと」「骨折・転倒が弱がないこと」は、要介護認定等の状況の維持・改善のオッズ比の有意な上昇と関連した。
- ④ 初回アセスメント時点での基本チェックリスト得点が高い者ほど、要介護認定等の状況、SF8 精神的サマリースコアの維持・改善のオッズ比の有意な低下と関連した。
- ⑤ GDS15で10点以下(抑うつ状態なし)であることは、障害高齢者の日常生活自立度の維持・改善のオッズ比の有意な低下と関連した。長谷川式簡易知能評価スケール点数が21点以上(認知症なし)であることは、要介護認定等の状況の維持・改善のオッズ比の有意な上昇と関連した。
- ⑥ 認知的活動の頻度が高い者では、要介護認定等の状況、基本チェックリスト得点、認知症

高齢者の日常生活自立度の維持・改善のオッズ比の有意な上昇と関連した。

日常生活で役割があることは、要介護認定等の状況の維持・改善のオッズ比の有意な上昇と関連した。体の具合の悪いときの相談相手がいることは、主観的健康度の維持・改善のオッズ比の有意な低下と関連した。

- ⑦ 具合が悪いとき病院に連れて行ってくれる人がいることは、主観的健康度の維持・改善の有意な上昇と関連する一方で、障害高齢者の日常生活自立度の維持・改善のオッズ比の有意な低下がみられた。

#### 【介護予防における評価指標の開発】

- ⑧ プログラム参加による評価指標に、外出に対する自信の5つの指標は有用である。<sup>21)</sup>

#### 【生活機能低下における高齢者の特徴】

- ⑨ 閉じこもりに項目該当する女性が興味あることは、園芸であり、男性は家畜・ペットの世話である。<sup>22)</sup>
- ⑩ 将来の楽しみがある人・高所得の人において、男女ともに健診を受診した者が多く、うつと比べ将来の楽しみがあることの方が健診受診経験との関連が強く、所得が低くても将来の楽しみのある人のほうが、高所得で楽しみがない人よりも健診受診経験が多い<sup>23)</sup>
- ⑪ 転倒の少ない地域ではスポーツ組織に参加をしている高齢者が多い<sup>24)</sup>
- ⑫ 虚弱予防では、身体活動セルフ・エフィカシー尺度の開発を行っている研究。セルフエフィカシーとは、「ある結果を導き出すために必要な行動をどのくらい上手に行えるか」という見込み感である。虚弱高齢者に対して、歩行訓練、階段上り、重量挙上運動を行うことで有意な相関が得られたことから、介入には身体的活動を取り入れることが示唆されている。

## 5) 介護予防の課題

介護予防事業に参加すると、医療費の削減につながったり、要介護認定率が減少するなど、費用対効果が現れていた<sup>25)</sup>。しかし、事業自体に参加者が少ないことから、事業実施を継続するか課題を残していた。地域包括ケアシステムでは、介護予防は地域の実情に合わせて構築すること、社会参加を促すことが抽出されている。

### 小括

運動器機能向上プログラムや認知症予防プログラムなど、事業実施における効果の検証や費用対効果の検証はされているが、参加者が圧倒的に少ない現状があり、ハイリスクアプローチの限界もある。そこで、ポピレーションアプローチと抱き合わせて介護予防が図れるように、「社会参加」「社会活動」に注目されている。

## (5) 介護・リハビリテーション

地域包括ケアシステムでは、疾病を抱えても、自宅等の住み慣れた生活の場で療養し、自分らしい生活を続けられるためには、地域における医療・介護の関係機関が連携して、包括的かつ継続的な在宅医療・介護の提供を行うことが必要であると述べている。本項目は、在宅介護における現状と課題についてまとめる。

### 1) 在宅医療・介護連携のための市町村ハンドブック<sup>26)</sup>

在宅医療と在宅介護の両方のニーズを併せ持つ高齢者は今後も増加の一途をたどると予測される中、医療と介護の連携は大変注目をされている傾向にある。このハンドブックは、今後、国、都道府県の支援のもと市町村が主体となって、地域の医師会等と連携しつつ在宅医療と介護の連携を進めていくにあたって、その具体的な手法に

ついて平成 23, 24 年度に実施された在宅医療連携拠点事業の成果等をもとにまとめたハンドブックである。

#### ① 市町村の医療連携に関する課題の見える化

市町村で具体的に「在宅医療と介護」が、どのような現状にあり、何が課題となっているのかを確認することが必要である。例えば、市町村の年齢別人口や死亡数等は今後どのように推移するのか、在宅医療に携わる医師、看護師等は充足している状況か、医療と介護の連携は十分図られているか、在宅医療について医療介護関係者、何より住民の十分な理解は得られているかなどの基本的事項について、統計の活用や現場からの聞き取りなど多様な手法で確認しておくことが重要である。このことは、その後の市町村内の調整や、関係団体に協力を求める際にも有益である。

#### ② 医療と介護の連携の展開の仕方

- I. 地域の実情に合わせた展開
- II. 実現にむけたフローチャートを作成する
- III. 市町村における担当課の決定
- IV. 医師会との協働
- V. 地域包括支援センターの位置づけは市町村の特色により決定する

#### 2) 介護保険制度を利用している高齢者の特徴<sup>27)</sup>

後期高齢者における特徴として、歩行や入浴の自立度が低い、主観的体力の特徴は、持久力・柔軟性の低下を感じている、転倒の不安を抱えている高齢者は、男性 93.1% (29 人中 27 人)、女性 93.8% (97 人中 91 人)。

#### 3) 在宅医療の現状と課題

現状は、75 歳以上人口の増加と若年世代の減少しており、高齢者の単独世帯の増加。一方、低い在宅死亡率であり、在宅を希望する高齢は 4 割

<sup>28)</sup>であった。

課題は、増加する在宅医療の需要への対応や効率的な在宅医療の提供、急変時対応等、利用者のニーズにあった在宅医療を構築する必要がある。

#### 4) 地域包括ケアシステムにおける介護・リハビリテーション

在宅介護を継続させるためには、医療と介護の連携が重要であること、また重症化予防のためには、リハビリテーションの職種との連携が必要で、地域ケア会議でのリハビリ職との連携事例がある。

##### 小括

在宅介護を支援するために、介護職が医療との連携を求めていることが今回わかった。また、医療との連携にも、重症化予防の視点を取り入れるために、リハビリテーション職との連携も必要である。

#### E. 考察

##### 1) 住まい・住まい方について

高齢者になると、段差などの物理的環境による転倒のリスクが高くなる。若いときに住んでいた環境では感じなかった不便さを高齢になり感じるようになっている。住み替えなど検討をしても資金の問題もあり、今の家に住み続けるしかないと検討をしている高齢者が多いと考えている。住み続けるためには、家族の同居が条件になっていることから、物理的環境とともに同居家族の有無により、今後どのような介護を受けたいのか方向性がかわってくる可能性が高い。

##### 2) 生活支援ニーズ

介護保険外サービスとして実態調査をした結果をまとめることができた。高齢者が生活支援サ

サービスに求めることは、高齢者全般も独居高齢者も、日頃の生活上の困りごとでは一致していた。これらのことは、介護保険サービスで充足することは可能である部分もあるが、例えば電球の交換など、非日常ととらわれがちなサービスについては、介護保険サービス外であることが多い。このことから、生活支援サービスは介護保険外サービスがニーズとして高く出ること予測することができる。たとえば、自治会活動なども地域とのつながりを絶やさないために必要なことと認識をしながらも、身体的理由により役員などの役割期待に添えずに脱退をしてしまうこともあるため、公的支援では困難なことであるため、NPO法人や民間企業、地域住民の支え合いなどで充足をできるのが課題として捉えられる。また、自治会活動や社会参加頻度が高いひとほど、遠出する高齢者が多い<sup>25)</sup>とされていることから、自治会活動など社会参加を維持させることには大変意義の高い者であると考えられる。

一方、実態把握の方法として、高齢者の一人暮らし調査などは、郵送法によって行われている。このことから、郵送で送り返してきてくれる高齢者は、少なくとも文章が読め、理解し、郵送できるという社会生活ができていると考えられる。しかし、郵送で送り返してきていない高齢者にも、何かしらのニーズを抱えている可能性も多いにある。または、判断能力が欠けて郵送ができないなど生活事態のリスクを抱えている可能性もある。このことから、ニーズを表に出せる高齢による実態調査であることの限界は考慮しつつも、ある程度の生活支援ニーズとして予測することはできる。そして、ニーズを表に出せない、出そうとしない高齢者のニーズを明らかにすることも念頭に置きながら、高齢者の生活支援ニーズの抽出を行う必要があると考えられる。

### 3) 医療・看護

医療アクセスの問題には、交通の利便性がないことなど交通弱者と言われる人たちの問題や、社会経済的問題など、医療費が払えない、保険に入れないなど、世界で大きな問題になっている。また、医療不信やコミュニケーション不足により受診をしないことも問題である。事例では、地域のボランティアの活動によって格差の絵性に取り組んでいる事例もあり、地域包括ケアシステムの基盤整備には、社会保障制度の改革など政府が行うような大きなことでなくても、地方（市町村）が取り組むことができる可能性を示唆していた。

### 4) 介護予防・保健

介護予防の効果の実証では、コホート研究における実績の積み上げが多くされていた。今回の研究では、介護予防事業の効果が介護保険の認定結果にどのように影響があったのかという視点で捉えられている。認知症や虚弱状態など、状態像によって介護認定の結果に影響を及ぼし、それらへの介入するプログラムの確立がされると、介護予防の効果の見える化になると考えられる。しかし、運動器の機能向上プログラムの効果の持続期間あるいは効果の出現時期等が完全に明らかになっているとはいえない。状態像別に地域差があるのか、その差があるとすればどのようなプログラムを開催するとよいのか、先行研究は少なかった。

### 5) 介護・リハビリテーション

介護に関する実態調査としては、介護従事者におけるアンケートであることから、支援者としてのニーズが反映されている。しかし、介護保険制度を利用している後期高齢者の生活機能では、歩行や入浴の自立度が低く、転倒の不安を抱えているため外出もできないなど、日常生活の介護の場

面での困難や医療との連携における期待がある。

## F. 到達点と課題

地域包括ケアシステムを構築するにあたり以下のことが分かった。

1) 住まい・住まい方は、介護が生じたときに、居住形態や家族形態により、今の居住を続けるのか、またはサービスが充実した施設系の居住に移るのかなど違いが生じていた。しかし、先行調査は地域が限定されているため一般化されたものではない。

2) 生活支援は、介護保険では充足できないサービスを求めており、独居・高齢者のみ世帯・家族と同居によりニーズに差が生じていることが明らかになり、世帯別に高齢者のニーズを把握する必要がある。独居の高齢者がちょっとした身の回りの生活動作に困っていることや、高齢者世帯が日頃の家事援助などを求めているなど、具体的なニーズについて把握することができた。

3) 医療・看護では、医療アクセスの課題があり、国民皆保険である日本でさえも存在し、社会経済的要因により受診抑制が生じている。諸外国では、地域のボランティアの取り組みによって格差の是正がはかれた事例などがあり、社会保障制度改革以外でも格差の縮小をはかることができる可能性が示唆されている。

4) 介護予防・保健は、介護予防事業に参加した高齢者が、要介護認定結果に及ぼした影響についてレビューができた。しかし、高齢者の参加が少ないことから、大きな効果を得ることはできない現状にある。地域包括ケアシステムの構築では、地域の実情に合わせるといった、高齢者のニーズ

を把握することから始める必要があると示唆をしていることが明らかになった。

5) 介護・リハビリテーションは、介護と医療の連携が支援者から求められており、市町村で取り組めるようにマニュアル策定されており、先行事例の紹介や効果などが明らかになっていたことや、重症化予防のためにはリハビリ職との連携が効果的であることが示唆されていた。

以上のことより、5つの視点における実態や課題はある程度、収集することができたものの、実態調査などは地域が限定的であった。地域包括ケアシステムの構築では、地域の実情に合わせるということが重要である。そのため、高齢者のニーズを地域包括ケアシステムにおける5つの要素ごとに整理すること、それらを日常生活圏域ごとに明らかにすることで、地域診断の一助となすことを期待する。

## G. 参考文献・引用文献

- 1) 厚生労働省 地域包括ケアシステム  
[http://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/hukushi\\_kaigo/kaigo\\_koureisha/chiiki-houkatsu](http://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/hukushi_kaigo/kaigo_koureisha/chiiki-houkatsu) (平成 26 年 1 月 15 日アクセス)
- 2) 園田真理子. 「高齢者の居住をめぐる諸課題と今後の展望」. 生活福祉研究. 通巻 50 号 Vol.13 No.2 .2004.7
- 3) 高齢者等が支援を受けながら住み続けられるサービス付き高齢者向け住宅など、高齢者の住まい方とその支援方策等に関する調査研究事業報告書. 国立大学法人東京大学 高齢社会総合研究機構.平成 25 年 3 月
- 4) 遠藤秀紀. 住宅の所有形態と子供からの介護

- を期待する高齢者の同居選択. 日本福祉大学経済学会・日本福祉大学福祉社会開発研究所『日本福祉大学経済論集』. 第30号.2005.2
- 5) 高齢者の住宅と生活環境に関する意識調査. 内閣府. 平成 23 年 6 月 2 日
  - 6) 『一人暮らし高齢者, 高齢者世帯の生活課題とその支援方策に関する調査』平成 23 年みずほ総研
  - 7) 『高齢者の生活実態』平成 22 年度東京都福祉保健基礎調査
  - 8) 小林恵子ほか: 農村地域に暮らす高齢者の生活ニーズとソーシャル・サポートの検討—サービス提供者のフォーカスグループインタビューから. 保健師ジャーナル. Vol54. NO3.2008. p258-263
  - 9) 佐々木美佐子他: 山間豪雪地における高齢者の生活構造とソーシャルサポートニーズに関する研究, 豪雪地域のヘルスケアニーズに基づく実践の優先度評価に関する開発研究, 新潟県立看護大学, 看護研究交流センター事業活動・研究報告書 15, 17-22, 2004-06
  - 10) 野村有子他: 「都市在住の後期高齢者の健康状態と介護状況の分析」第2報在宅ねたきり, 痴呆高齢者の介護状況と社会資源の活用について. 聖路加看護大学紀要. NO21. 1995. p14-23
  - 11) 箕曲在弘: 佐多地区にお住まいの方の意識調査—身近な人とのつながりと食事に着目して—. 明治学院大学社会学部附属研究所年報. 43号. 2013. p91-128
  - 12) 高橋信行: 一人暮らし高齢者の社会的孤立—地方都市, 過疎地域, 離島における実態. 地域総合研究. 第40巻. 第1号. 2012. p1-17
  - 13) 河合克義: 大都市の一人暮らし高齢者と社会的孤立. 大原社会問題研究所雑誌. No 634.2011.p74-77
  - 14) 中島民恵子: 地域特性に即したインフォーマルケアの実践課題抽出の試み—高齢化が進む大都市近郊の春日井市S地区での調査から—. 日本福祉大学社会福祉論集. 第125号. 2011.p103-119
  - 15) 越田明子: 中学生が考える過疎地域居住高齢者の生活問題と生活支援—制度化されない生活支援に着目して—. 永野大学紀要. 第30巻第3号. p25-35
  - 16) 日本の医療に関する意識調査 2007 年 ([http://www.hgpi.org/report\\_events.html?article=45](http://www.hgpi.org/report_events.html?article=45) 平成 26 年 2 月アクセス可能)
  - 17) 村田千代栄, 近藤克則: 健康の社会的決定要因 (14) 「医療アクセスと健康格差」. 日本公衆衛生学雑誌. 第58号. 第6号. P463-P467
  - 18) 厚生労働省. 介護予防マニュアル(改定版). 2012
  - 19) 辻一郎ほか: 介護予防事業等の効果に関する総合的評価・分析に関する研究 報告書. 日本公衆衛生協会.2010.3
  - 20) 伊藤和彦ほか, 介護予防の効果に関する実証分析—「介護予防事業等の効果に関する総合的評価・分析に関する研究」における傾向スコア調整法を導入した運動器の機能向上プログラムの効果に関する分析, 医療と社会 21(3), 265-281,2011-10
  - 21) 山崎幸子他: 地域高齢者の外出に対する自己効力感尺度の開発. 日本公衆衛生雑誌. 第57. 第6号. p439-447
  - 22) 中村裕美他: 地域在住高齢者を対象とした特定高齢者の候補群と日候補群の興味の比較について. 作業療法. 28巻4号. 2009. p420-431

- 23) 芦田登代：高齢者の健診受診と「将来の楽しみ」, うつ, 社会経済的要因との関連－AGES プロジェクト－. 厚生指標. 第 59 巻第 12 号. 2012. p12-21
- 24) 辻一郎：介護予防サービスの効果評価に関する研究, 厚生労働科学研究費補助金(長寿科学総合研究事業)総括研究報告書, 平成 23 年度
- 25) 近藤克則：「医療クライシスを超えて」イギリスと日本の医療・介護のゆくえ. 医学書院,2013
- 26) 在宅医療・介護連携のための市町村ハンドブック. 独立行政法人 国立長寿医療センター 平成 25 年 12 月
- 27) 渡辺美鈴他：ひとりで遠出できないとする高齢者の背景要因. 日本公衆衛生雑誌. 第 51 巻. 第 10 号.2004.p854-p889
- 28) 稲葉康子他：虚弱高齢者の身体活動セルフ・エフィカシー尺度の開発. 日老医誌.2006.43.761-768

## 地域診断支援システム開発の試み

地域診断支援システムの開発に関する調査研究事業検討委員会委員 樺山 舞

(大阪大学大学院医学系研究科保健学専攻 助教)

### 研究要旨

本研究では、日常生活圏域ニーズ調査などから作成した指標の地域間比較（ベンチマーク）による地域診断支援システムを開発することを目的とした。学識経験者で構成された委員によるグループディスカッションを実施し、指標や比較のためのフィルター、診断書の形式等、多角的に支援システムの内容について検討を行った後、横浜市の担当者との協議した。結果として、指標の地域間比較により簡便に地域診断ができ、まちづくりによる介護予防活動の根拠を分かりやすく提示できるシステムが開発できた。

### A. 研究目的

効果的な介護予防推進のために地域診断の必要性が指摘されているが、その煩雑さのために普及が進んでいない。より簡便に地域診断ができる支援システムの開発が求められている。

そこで本研究では、日常生活圏域ニーズ調査や既存の介護予防施策利用者の情報を活用し、インターネットやGIS（地理情報システム）などを活用した地域診断指標の地域間比較（ベンチマーク）によって、まちづくりによる介護予防施策の根拠を分かりやすく提示できるような地域診断支援システムを開発することを目的とした。これらを通して、地域診断に基づく介護予防の1次予防施策立案や効果評価を支援することで保険者機能の強化支援を行うことを目的として開発の試みを行った。

### B. 研究方法

地域診断の多様な側面を検討するために、医学、歯学、保健学、社会学、地理学者等の学際的な学識経験者で構成された委員会において、3回にわたるグループディスカッションを行った。ディスカッションは自由討論型と

し、各回においてシステム開発進捗状況と論点の報告がなされ、それに基づいて協議した。

### C. 研究結果

支援システム開発については、1) 地域診断指標について、2) 診断書のフィルターについて、3) 層別化について、4) 診断書の見せ方について、5) システム利用について、それぞれの検討がなされた。協議によりシステム開発に反映された各内容および検討された事項は下記の通りであった。

#### 1) 地域診断指標について

3回の協議を通して検討がなされた。生活機能評価の7項目（虚弱、運動器、低栄養、口腔機能、うつ、認知症、閉じこもり）、日常生活評価項目の1項目（IADL）、社会参加評価項目の7項目（知的能動性、社会的役割、ボランティア、老人クラブ、スポーツの会、趣味の会、独居）となった。リスクの判断だけではなく、地域の資源として強みを伸ばしていけるような指標として活用できる形となった。

#### 2) 地域診断のフィルターについて

高齢化率、人口規模、人口密度、都市度（政令、中核等）、地域（東北、関東、関西等）について、優先順位が協議された。高齢化率

を横軸，人口密度を縦軸にとると，L字のような分布になるため，その2つの軸で合成変数をつくり，自治体を5クラスタ位に分けてはどうか？と提案がなされた。ただ，自治体（現場）は，合成指標や人口密度よりは，高齢化率や都市度（政令市かどうか）での比較を実施することが多いであろう，と意見が出され，研究者と実際に使用する自治体視点からの検討がなされた。結果，高齢化率，人口規模，都市度，地域の4つのフィルターを設定することとした。

### 3) 層別化について

年齢の層化をどうするかについて検討がなされた。高齢者全体の結果は，自治体が必要としているため表示とした。年齢調整をしたらよいのではないかという意見が出されたが，検討の結果，高齢者全体・前期高齢者・後期高齢者で層別化する設定となった。

### 4) 地域診断書の見せ方について

左から項目，前回評価，増減，中位（基準値C判定）単位，全体における位置づけを表示となった。また，総合評価について最上位，上位，中位，下位，最下位の表示とすることについて協議された。検討を通して，参加自治体のばらつき，分散の表示について提案がなされた。また，相対的位置づけの表示の仕方等，一目で結果が良好なのかどうか捉えられるように，詳細に検討された。診断書のイメージとして，診断書結果からその改善案も提示できると良いだろうと意見が出された。今後自治体と一緒に改善策を考えていくためのシステムであることが確認された。

リスク該当者の算出方法については，【(項目該当者/全体対象者)=%】ではなく，【(項目該当者/データがそろっている対象者)=%】で計算することが望ましいというのが大多数の意見であった。対象者が少なくなる危険性については，元になるデータ数が一定

数以下の場合には表示しないということで解決してはどうかと提案がなされた。

### 5) システム利用について

インターネット上で自治体自身が，介護予防の重点項目の中で特に指標が悪いものを見つけ出してもらうことで，地域診断をサポートするシステムとなっている。ただ，6項目を別々に見るのは煩雑であり，より簡便に1枚にまとめたものが必要であるという自治体からの意見により，地域診断書（エリアプロファイル）を作成したい旨の報告がされた。また地域の表示については，日本地図上にGISで示すと小さくなってしまい識別できないので，一自治体を面積にかかわらず一枚のタイル形式で表現し，それを組み合わせて日本地図の形にしてはどうかや，地方レベル別にブロック状にしたら見やすいのではないかな等の提案が出された。

## D. 考察

これまでに地域診断の手法やシステムづくりについては多く論じられてきているが，地域診断自体が現場において十分に実践されていない現状があった。介護予防についても自治体では，日常生活圏域ニーズ調査に代表される地域住民の様々なヘルスニーズ把握は行われているが，それらのデータについて他市町村や他保険者との比較は簡単にはできていなかった。

地域診断の経験が最も豊富な保健師においても，その実践に影響する要因に関する先行研究においては，地域診断の必要性を感じていながらもその取組に困難を感じている保健師の現状が報告されている。地域診断を実践する際の具体的な困難感については「時間がない」「マンパワーの不足」「作業量が膨大」といった作業への負担感が理由として多くあげられている。このよ

うに、十分な地域診断の実施や活用には至っていない現状がある。

そこで今回、地域診断支援システムの開発に関する調査研究検討委員会を組織し、地域診断支援システムの開発に向けて、主に地域診断書の内容や体裁、また採用する指標について検討を行った。

今回の地域診断支援システムの開発によって、整理された統計情報、さらには地域診断書として、校区、都道府県や全国との比較、経年変化等が集約された診断書へのアクセスが可能になることは、根拠ある保健師活動の展開と発展に大きく寄与するものであると考えられる。今後は、本診断システムをさらに有効活用できるように、より多くの自治体データの集約と指標の充実を図ることが重要である。そして同時に、それらを活用して地域保健活動を展開できる保健師職など介護予防における地域診断に関わる専門職のスキルアップが望まれる。

## E. 結論

本研究では、介護予防事業に関わる根拠を簡便に、分かりやすく提示できるような地域診断支援システムの開発の試みを行った。指標や比較のためのフィルター、診断書の形式等、様々な専門家によって多角的にシステムの内容について検討された。今後の課題としては、さらなる自治体データの集約と現場とのやり取りを通したより有効な指標の充実、そして実際に地域診断書を活用して地域保健活動を展開する、保健師職など介護予防に係わる地域診断に関わる専門職のスキルアップである。

地域包括ケアシステムにおける高齢者ニーズを「見える化」するための指標  
ー操作的定義の検討ー

中村 廣隆 (日本福祉大学医療・福祉マネジメント研究科 修士課程)  
近藤 克則 (日本福祉大学健康社会研究センター センター長)

### 研究要旨

**【目的】** 本研究は、先行研究から得られた地域包括ケアシステムにおける高齢者のニーズを、Japan Gerontological Evaluation Study (日本老年学的評価研究, 以下 JAGES) の調査データから集計して、圏域ごとに課題の抽出ができるよう指標を提示することを目的とする。

### 【方法】

1. 地域包括ケアニーズの指標を把握するための項目を、日常生活圏域ニーズ調査項目および JAGES 調査項目から操作的に定義する。
2. 網羅できる調査票の項目を参考に操作的に定義した指標を、専門職によるグループディスカッションを行い、内容の妥当性を検証する。

**【結果】** 計 15 指標が作成された。1) 住まい・住まい方は 1 項目 (①借家率), 2) 生活支援 7 項目 (①見守り②配食③外出支援④グリーフケア⑤自治会活動⑥生活基盤⑦生活保護), 3) 医療・看護 1 項目 (①通院援助), 4) 介護予防・保健 6 項目 (①虚弱②運動機能③低栄養④うつ⑤認知症⑥閉じこもり), 5) 介護・リハビリテーション 0 項目であった。

**【考察】** 15 指標の地域包括ケアニーズを操作的に定義ができた。しかし、先行研究で明らかになっているニーズすべてを網羅するには、JAGES のニーズ調査や日常生活圏域ニーズ調査では限界があった。

**【結論】** 地域包括ケアニーズの 15 指標は、第 6 期介護保険事業計画に反映できるのではないかと考えられる。ただし、カットオフポイントの先行研究がなかったため、指標における該当基準の妥当性を検証していく必要がある。また、今回の調査では、すべての地域包括ケアニーズを網羅できていないため、地域ケアニーズを把握するための調査項目の見直しが必要である。

## A. 背景と目的

我が国は 2025 年までに、都市部での高齢化は急速に進むことが予測され、高齢者の多様なニーズを充足するには、介護保険制度など、既存の制度だけでは対応が困難になる。そのため各自治体が柔軟に対応するために、介護保険制度のような

フォーマルサービスや住民自治での助け合いなどインフォーマルサービスも含めて、「地域包括ケアシステム」を構築することが求められている。

構築するための基盤整備として「日常生活圏域ニーズ調査」により、生活機能の面から地域に在住する高齢者の生活状況を圏域ごとに『見える化』

をして、高齢者の生活状態や圏域ごとに必要な介護(予防)サービスを予測することができる。また、先行研究レビューの結果、地域包括ケアシステムにおける5つの要素ごとにニーズを分類した。また、それらのニーズを把握するため、厚生労働省の「日常生活圏域ニーズ調査」とJAGESのニーズ調査の両方から、操作的に定義できる指標を抽出した。その結果、36標加えられ、操作的に定義することができた(一覧表は別添1参照)。

そこで本研究は、地域包括ケアシステムにおける5つの視点である、1)住まい・住まい方、2)生活支援、3)医療・看護、4)介護予防・保健、5)介護・リハビリテーションごとに、高齢者のニーズを捉え直したものを、Japan Gerontological Evaluation Study(日本老年学的評価研究、以下JAGES)のニーズ調査データを用いて、圏域ごとに課題の抽出ができるよう指標を提示することを目的とする。

## B. 用語の定義

地域包括ケアニーズ: 地域包括ケアシステムにおける5つの要素である、1)住まい・住まい方、2)生活支援、3)介護予防・保健、4)医療・看護、5)介護・リハビリテーションにおいて、高齢者自身が抱えるニーズの総称を、本報告書では地域包括ケアニーズとして定義する。

## C. 方法

1. 地域包括ケアニーズの指標を把握するための項目を、日常生活圏域ニーズ調査項目およびJAGES調査項目から操作的に定義する。

2. 網羅できる調査票の項目を参考に操作的に定義した指標を、専門職によるグループディスカッションを行い、内容の妥当性を検証する。

## D. 結果

1. 地域包括ケアニーズを把握するための指標を操作的に定義する

しかし、日常生活圏域ニーズ調査では、社会経済的な状態について把握するには限界があり、JAGESの調査項目ではより網羅ができるため、JAGESのニーズ調査を用いることにした。

## 2. 最終的な地域包括ケアニーズ指標

地域包括支援センター3名によるフォーカスグループインタビューと、JAGESprojectメンバーによるグループディスカッションの結果、計15指標ができた(表1)。1)住まい・住まい方は1指標、2)生活支援は7指標、3)医療・看護は1指標、4)介護予防・保健は6指標、5)介護・リハビリテーションは0指標であった。

<表1 5つの要素に分類した域包括ケアニーズ指標>

要素	1)住まい・住まい方	2)生活支援	3)医療・看護	4)介護予防・保健	5)介護・リハビリテーション
地域包括ケアニーズ指標	(1)借家率	(1)見守り	(1)通院援助	(1)運動機能	該当なし
		(2)配食		(2)低栄養	
		(3)外出支援		(3)口腔機能	
		(4)グリーンケア		(4)うつ	
		(5)自治会活動		(5)認知症	
		(6)生活基盤		(6)閉じこもり	
		(7)生活保護			

#### 4. 操作的に定義した指標とその根拠

##### 1) 住まい・住まい方 1項目

##### (1)借家率

住み替えたい意向が最も高いのは、借家の子との同居世帯である。また、住み続けたい意向が最も高いのは、持家の夫婦のみ世帯<sup>1)</sup>である。このことから、今後の住まいの選択が持ち家か借家かによって違うことが分かっている。また、単身世帯の高齢者は借家に住んでいる率が高い<sup>2)</sup>ため、単身の高齢者ニーズが潜在している可能性がある。

(家族形態別)

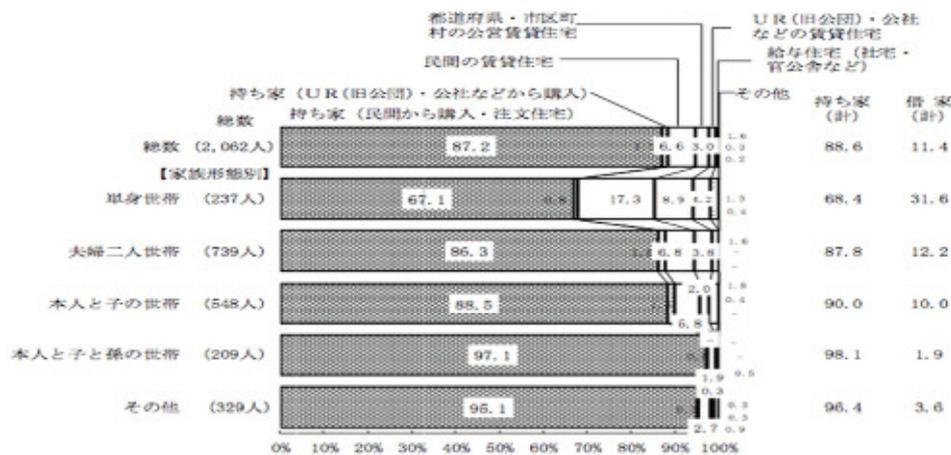


図1 出典 平成23年6月2日. 内閣府：高齢者の住宅と生活環境に関する意識調査

##### 【操作的定義の指標】

借家率に関する JAGES のニーズ調査項目	サービスニーズがあると予測する回答
①問 13-7あなたが住んでいる住宅の種類はどれですか	2. 民間の賃貸住宅
	3. 公営・公団・公社などの賃貸住宅
	4. 借間
該当基準:①に該当	

## 2) 生活支援ニーズ 7項目

### (1) 見守り

#### 【根拠】

独居の高齢者は、「人との交流が少ない人や頼れる人がいない人が多い」<sup>3)</sup>。社会問題でもある、孤独死などは一人暮らし高齢者の不安材料ともなっているため、急務なときに支援をしてくれる人がいないことは、日頃から不安を抱えている可能性がある。

指標としては、①身体的、社会的にも支援が必要な状態であること、または②独居であるという家族構成の環境要因を抽出した。一方、「介護を受けている」という設問項目は、「介護サービスが導入されている」など、サービス調整ができていない可能性を含むことから、見守りは不要とした。

また、頼れる人がいるのかを確認するために、③看病をしてくれる人を選択した。

#### 【操作的定義の指標】

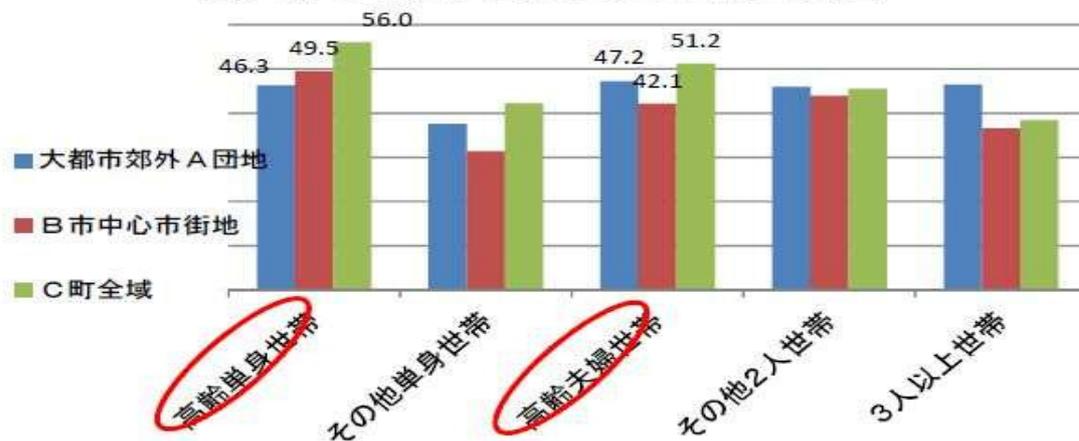
見守りに関する JAGES のニーズ調査項目	サービスニーズがあると予測する回答
①問1-2) あなたは介護される必要がある	2. 何らかあるが受けていない。
②問1 3-3) 家族構成を教えてください	1. 一人暮らし
③問8-2: 看病してくれる人がいますか?	8. いない
該当基準: ①②のどちらか + ③に該当	

### (2) 配食

#### 【根拠】

買い物で不便がある世帯は、単身世帯や高齢者のみ世帯は特に多いと報告されている<sup>4)</sup>。また、家族と同居している高齢者でも日中独居の可能性があり、昼食の準備ができないと配食サービスを必要としている可能性があるため、独居高齢者に限らず食事の準備ができなく、サービスを受けている高齢者は配食サービスのニーズがあるとした。①では、身体的問題で自ら買い物に行ける状況ではないことが予測される。②では、上記のように世帯状況に限らない。③④では、食事の準備ができない状況であり、配食サービスに頼っている高齢者がそのまま予測することができるため、項目として抽出した。

買い物で不便や苦勞がある世帯の割合



平成23年、農林水産政策研究所、食料品アクセス問題の現状と対応方向

【操作的定義の指標】

配食に関する JAGES のニーズ調査項目	サービスニーズがあると予測する回答
①問1-2)あなたは介護される必要がある	2.何らかあるが受けていない。
	3.介護をうけている
②問13-3)家族構成を教えてください	1.一人暮らし
	2.家族など同居
③問4-3 自分で食事の準備ができるか	3.できない
④問16-1 食事の準備	3.弁当惣菜
	4.宅配
該当基準:①または②に該当+③④のどちらともに該当とした。	

(3)外出支援

【根拠】

介護保険サービス以外の生活支援サービスとして、3位と4位に「外へ行くための支援」を受けていることが報告されている<sup>5)</sup>。

また、外出するにあたって、身体的・精神的・社会的理由により外出を制限することがわかっているが、精神的・社会的理由は個人理由が大きいため、身体的要因に着目をした。

このことより、介護予防で用いられている指標の運動機能低下の項目で抽出したが、先行研究ではカットオフポイント設定の根拠となるエビデンスは名あったことから、今回は5項目中3項目以上該当とした。また、「週一回未満」または「週一回程度以下」の者を閉じこもり群とし、外出頻度の多い群、少ない群に関連する要因を探索している<sup>6) 7) 8)</sup>。このことより、月に数回以下の項目を抽出することにしたが、月に数回の外出頻度には、通院なども含まれている項目のため、該当する人数は多いのではないかと予測をされることより、全く外出の頻度がない高齢者を抽出することを予測するため、年に数回または全く外出しない項目で抽出した。

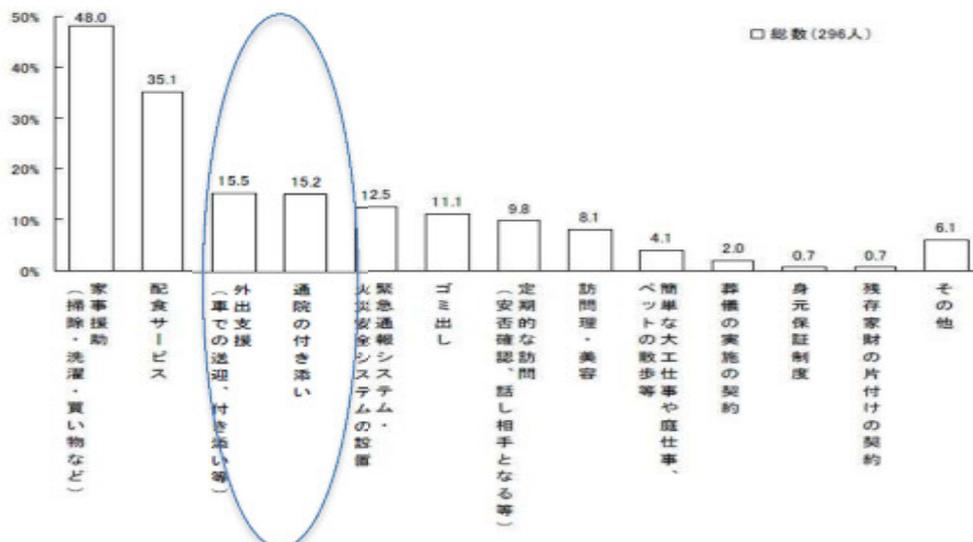


図3 出典 平成22年度「高齢者の生活実態」東京都福祉保健基礎調査 1

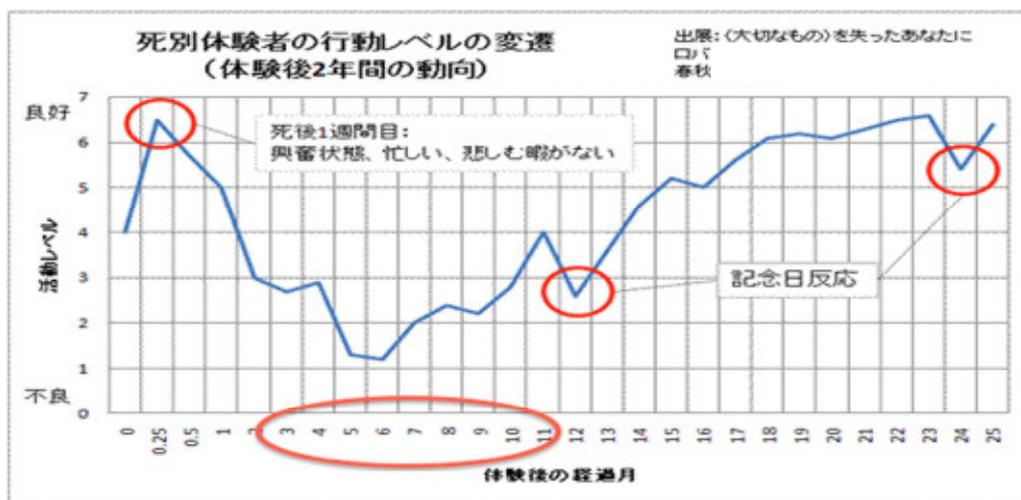
**【操作的定義の指標】**

外出支援に関する JAGES のニーズ調査項目	サービスニーズがあると予測する回答
①問2-6 階段やてすりを伝わらずに登れるか	2. いいえ
②問2-7 椅子からの立ち上がり?	2. いいえ
③問4-14 15分歩ける?	2. いいえ
④問3-4 過去1年で転んだことがあるか	1. 何度もある
⑤問3-5 転倒の不安	1. はい
⑥問3-1 外出する頻度	5.年に数回
	6.していない
該当基準:①~⑤の5項目中3項目以上該当 +⑥のいずれかに該当	

**(4) グリーフケア**

**【根拠】**

死別体験の行動レベルの変遷では、半年後に活動レベルが最低になる<sup>9)</sup>ことが報告されている。それらを支援するために、グリーフケアがある。グリーフケアとは、身近な人と死別して悲嘆に暮れる人が、その悲しみから立ち直れるようそばにいて支援することである。このことより、配偶者など身近な人が亡くなった出来事が1年以内にある人は、心理的サポートが必要な状況にある<sup>7)</sup>ため、①で1年間に起きた出来事で身近な人の死別の有無、②でグリーフケアを行ってもらえる人がいないことを把握することで、グリーフケアが必要な状況であるのか判断した。



**【操作的定義の指標】**

グリーフケアに関する JAGES のニーズ調査項目	サービスニーズがあると予測する回答
①問11-8 1年間に起こったできごと	8. 配偶者が亡くなった
②問8-1 あなたの心配事や愚痴を聞いてくれる人はいますか	8. そのような人はいない
該当基準:①②両方に該当とする	

## (5) 自治会活動

### 【根拠】

一人暮らし高齢者に対する日常生活での困り事の第2位に「自治会活動」が挙げられている<sup>10)</sup>。自治会に所属していることの意義は感じているものの、参加することに伴い担わなくてはならない幹事役、当番等に対する負担感を強く感じていることが明らかになった。(図5)

このことより、①一人暮らしであり、②自治会活動にほとんど参加できていない、もしくは参加していない現状を抽出する。また、③虚弱な状態などにより、自治会活動に参加できていないことを予測したため、虚弱項目を選定した。

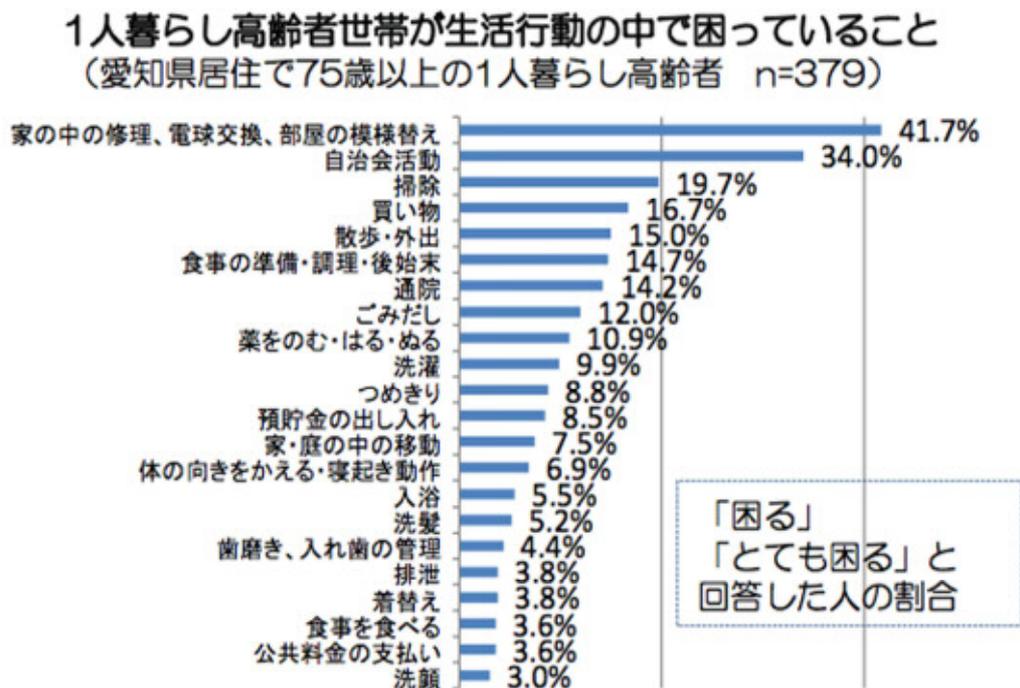


図5 出典 平成23年 1人暮らし高齢者・高齢者世帯の生活課題とその支援方策に関する調査 (みずほ総研)

### 【操作的定義の指標】

自治会活動に関する JAGES のニーズ調査項目	サービスニーズがあると予測する回答
①問13-3 家族構成を教えてください	1 一人暮らし
②問6-1)-(5)町内会・自治会活動	5 年に数回
	6 参加していない
介護予防における虚弱該当	20 項目中 10 項目以上
該当基準: ①②の両方に該当 + 虚弱に該当	

## (6) 経済状況

### 【根拠】

内閣府の「高齢者の経済生活に関する意識調査」<sup>11)</sup>より、「(夫婦が)今後、優先的にお金を使いたいと考えているもの」について尋ねてみると、「健康維持や医療介護のための支出」が42.8%で最も高く、以下、「旅行」が38.2%、「子どもや孫のための支出」が33.4%、「住宅の新築・増改築・修繕」が

27.3%、「冠婚葬祭費」が16.6%などの順となっている。

生活基盤として、収入面が整っていることは、疾病予防や介護予防が自ら進められていることが予測される。また、男性では等価所得の低さが健康格差を生じさせている<sup>12)</sup>ことがわかっていることから、所得と健康状態の予測をすることができる。

**【操作的定義の指標】**

経済状況に関する JAGES のニーズ調査項目	サービスニーズがあると予測する回答
①問13-8 年金の種類	5.1~4のいずれでもない
②問13-2 経済的な評価	1. 苦しい
該当基準: ①②どちらにも該当	

**(7)生活保護受給**

**【根拠】**

低所得層と高所得層との間には、うつや要介護状態の割合などで、健康格差が5倍<sup>13)</sup>みられている。このことより、「6 経済状況」の根拠に付け加え、生活基盤が生活保護でまかなわれている高齢者は、健康格差を生じている可能性が予測できる。また、その反面、医療扶助は現物支給となっていることから自己負担はない。そのため、頻回受診や長期入院などモラルハザードのリスクについても示唆<sup>14)</sup>していることから、予防の視点を取り入れるなど介入の必要性があるため定義した。

**【操作的定義の指標一覧】**

生活保護受給に関する JAGES のニーズ調査項目	サービスニーズがあると予測する回答
問13-9 あなたは現在、生活保護を受給していますか？	2. 受給している
該当基準: 1項目に該当	

**2) 医療・看護ニーズ**

**(1)通院援助**

**【根拠】**

医療サービスの受診を疎外する要因には、医療機関への距離や、交通手段など、医療サービスへの物理的なアクセスを困難とする地理的な制約、保険料が払えないため医療保険に入ることができなかったり、受診時の自己負担を払うことができないなどの金銭的な制約なども考えられる。先行研究からも、受診をしなかった理由に関して大規模調査をされた文献は多くは見当たらなかった<sup>15)</sup>ことから、上記(1)生活支援ニーズ3) 外出支援にもあるように、交通弱者が医療期間への受診抑制をしている可能も視野にいれ、実態を把握する必要があるため定義をした。

**【操作的定義の指標】**

通院援助に関する JAGES のニーズ調査項目	サービスニーズがあると予測する回答
A 問18-4 治療を中断した理由	5. 交通手段がない
該当基準: 1項目に該当	

### 3) 介護予防・保健

介護予防マニュアル改訂版<sup>16)</sup> (平成 24 年 3 月) では、状態像別に予防・支援マニュアルが示唆されている。状態像としては 6 項目があり、①運動機能低下②口腔機能低下③低栄養④うつ⑤閉じこもり⑥認知機能低下である。これらの状態が発生することを防いだり遅らせたりすることが目的で、「日常生活基本チェックリスト」で状態像を把握することができると示唆している。

本報告書では、介護予防の項目は「介護予防マニュアル」の基準をそのまま採用したため、詳細は「介護予防マニュアル」を参照されたい。

### E. 考察

本研究では、操作的に定義した指標を抽出するために、先行研究からある程度の該当する回答を定義できた。生活支援ニーズに関しては、先行調査が進んでおり、高齢者の実態が反映された指標であると考えられる。

今後の課題としては 2 点ある。1 点目は、サービスニーズがあると推測する回答の設定では、カットオフポイントに関する文献は見当たらなかった。そのため、専門家による日頃の業務にける実態・実感に基づいて操作的定義をしていることから、数量的に妥当性を検証していく必要がある。

2 点目は、JAGES のニーズ調査は、介護予防を主目的として調査項目を設定していることから、地域包括ケアニーズのすべての要素を網羅するには限界がある。また、厚生労働省の「日常生活圏域ニーズ調査」の項目でも、すべてを網羅できなかったことから、地域包括ケアシステムにおける 5 つの要素の高齢者ニーズを把握するために、ニーズ調査項目の見直しが必要であると考えられる。

### F. 結論

地域包括ケアシステムにおける 5 つの要素ごとに高齢者が抱える課題やニーズを、専門職による妥当性の検証をふまえて、抽出することができた。

また、JAGES のニーズ調査の項目から、ニーズを把握するための項目を操作的に定義することができた。

しかし、一部のニーズは操作的に定義することができたが、すべてを網羅することはできなかった。また、いままでに操作的な定義をして地域包括ケアニーズの把握をしている先行研究がないため、専門職による意見に基づき選択しているため、今後妥当性の検証をしていく必要がある。第 6 期介護保険事業計画の策定の段階で、量的な記述研究を行い、さらに指標の妥当性を高めていくことが期待される。

### G. 引用文献

- 1) 平成 25 年 3 月. 高齢者等が援を受けながら住み続けられる サービス付き高齢者向け住宅など、高齢者の住まい方とその支援方策等に関する 調査研究事業報告書. 国立大学法人東京大学 高齢社会総合研究機構
- 2) 平成 23 年 内閣府 「高齢者の住宅と生活環境に関する意識調査」
- 3) 平成 25 年版 高齢社会白書 (概要版) : 内閣 HP.  
[http://www8.cao.go.jp/kourei/whitepaper/w-2013/zenbun/25pdf\\_index.html](http://www8.cao.go.jp/kourei/whitepaper/w-2013/zenbun/25pdf_index.html) (平成 26 年 2 月アクセス可能)
- 4) 平成 23 年度 食料品アクセス問題の現状と

- 対応方向. 農林水産省研究所
- 5) 平成 22 年度「高齢者の生活実態東京都福祉保健基礎調査」
- 6) 中村恵子ほか. 虚弱高齢者の外出頻度とその関連要因. 日本看護研究学会雑誌 Vol. 32 No. 5 2009
- 7) 新開省二:「閉じこもり」アセスメント表の作成とその活用方法, ヘルスアセスメントマニュアル 生活習慣病・要介護状態予防のために (ヘルスアセスメント検討委員会監修), 113-141, 厚生科学研究所, 東京, 2000.
- 8) 安村誠司:「閉じこもり」高齢者のスクリーニング尺度の作成と介入プログラム開発, 平成 14 年度研究報告書厚生科学研究費補助金, 14-20, 2003.
- 9) 大切なものを失ったあなたに一喪失をのりこえるガイド ロバート・A. ニーメヤー: 鈴木 剛子 : 2006 年 10 月
- 10) 一人暮らし高齢者・高齢者世帯の生活課題とその支援方策に関する調査研究事業報告書. みずほ総研. 平成 24 年 3 月
- 11) 平成 23 年度 内閣府の「高齢者の経済生活に関する意識調査」  
<http://www8.cao.go.jp/kourei/ishiki/h23/sougou/zentai/>(平成 26 年 2 月アクセス可能)
- 12) 近藤克則他: 高齢者における所得・教育年数別の死亡, 要介護認定率とその性差-AGES プロジェクトの縦断研究-. 医療と社会. Vol22.No1.2012
- 13) 近藤克則: 健康格差社会-何が心と健康を蝕むのか. 医学書院.2005
- 14) 阿部彩・國枝繁樹・鈴木亘・林正義著『生活保護の経済分析』. 東京大学出版会.2008
- 15) 阿部 彩: 誰が受診を控えているのか:J-SHINE を使った初期的分析. 国立社
- 会保障・人口問題研究所. 2012
- 16) 介護予防マニュアル (改訂版)  
<http://www.mhlw.go.jp/topics/2009/05/tp0501-1.html> (平成 26 年 2 月アクセス可能)



「操作的に定義した指標の一覧表」

別添1

【方法】

- ① 先行研究から想定されるサービスニーズと対象者を、地域包括ケアシステムにおける5つの要素別に分類。
- ② 「日常生活圏域ニーズ調査」と「JAGESのニーズ調査」の両方から、ニーズを把握するために必要と考えられる項目を操作的に定義した。  
※網掛けは、どちらか一方のニーズ調査でしか把握ができなかった項目。
- ③ 該当基準は、先行研究で明らかになっている基準が少ないため、グループインタビューなどで妥当性を検証していく。

1. 地域包括ケアシステムにおける5つの要素	2. 想定されるサービスニーズ	3. 想定されるニーズを抱えているだろうと予測される対象者	操作的に定義した項目								
			日常生活圏域ニーズ調査			JAGESのニーズ調査					
			設問番号	設問項目	サービスニーズがあると予測する回答	操作的な定義	設問番号	設問項目	サービスニーズがあると予測する回答	操作的な定義	
生活支援	前提条件		問1-Q2	あなたは介護される必要があるか？	2. なんらかあるが受けてない 3. 受けている	どちらか1つ	問1-2)	あなたは介護される必要があるか？	2. なんらかあるが受けてない 3. 受けている	どちらか1つ	
生活支援	見守り	一人暮らし	問7-Q5	友人の家を訪問する	2. いいえ	同居+12項目中7項目以上該当	問4-10	友人の家を訪問する	2. いいえ	同居+12項目中7項目以上該当	
生活支援	見守り	一人暮らし	問7-Q6	家族や友人の相談にのる	2. いいえ		問4-11	家族や友人の相談にのる	2. いいえ		
生活支援	見守り	一人暮らし	問7-Q7	病人を見舞う	2. いいえ		問4-12	病人を見舞う	2. いいえ		
生活支援	見守り	一人暮らし	問7-Q8	若い人に話しかけるか	2. いいえ		問4-13	若い人に話しかけるか	2. いいえ		
生活支援	見守り	一人暮らし	問7-Q15-(1)	友人に会う頻度	8. いない		問7-1	友人に会う頻度	6. 会っていない		
生活支援	見守り	一人暮らし	問7-Q15-(2)	1か月以内に友人にあっか	8. いない		問7-2	この1か月何人の知人と会った	1. いない0人		
生活支援	見守り	一人暮らし	問7-Q15-(3)	よく会う友人とはどんな関係の人	8. いない		問7-3	よく会う友人とはどんな関係の人	8. いない		
生活支援	見守り	一人暮らし	問7-Q13-(1)	愚痴を聞いてくれる人	8. いない		問8-1	愚痴を聞いてくれる人	8. いない		
生活支援	見守り	一人暮らし	問7-Q13-(2)	愚痴を聞いてあげる人	7. いない		問8-2	愚痴を聞いてあげる人	8. いない		
生活支援	見守り	一人暮らし	問7-Q13-(3)	看病してくれる人	6. いない		問8-3	看病してくれる人	8. いない		
生活支援	見守り	一人暮らし	問7-Q13-(4)	看病する人	1. いない0人	問8-4	看病する人	8. いない			
生活支援	見守り	一人暮らし				問9-5	近所との付き合い	4. していない			
生活支援	見守り	一人暮らし	問7-Q14	家族友人以外で相談する相手は	8. いない	同居または介護必要+2項目中1項目以上該当	問4-3	自分で食事の用意ができるか	3. できない	同居または介護必要+問4-3もしくは問16のどちらか該当	
生活支援	配食	要支援者	問6-Q3	自分で食事の用意ができるか	3. できない		D問16-1	食事の準備	3. 弁当惣菜		
生活支援	配食	要支援者	問6-Q17	家事全般	2. できていない		D問16-1	食事の準備	4. 宅配		
生活支援	配食	要支援者					問2-6	階段やてすりを伝わずに？	2. いいえ	運動器機能該当+4項目中2項目以上該当	
生活支援	外出支援	要支援者	問2-Q1	階段やてすりを伝わずに？	2. いいえ	問2-7	椅子からの立ち上がり？	2. いいえ			
生活支援	外出支援	要支援者	問2-Q2	椅子からの立ち上がり？	2. いいえ	問4-14	15分歩ける？	2. いいえ			
生活支援	外出支援	要支援者	問2-Q3	15分歩ける？	2. いいえ	問3-4	過去1年で転んだことがあるか	1. 何度もある			
生活支援	外出支援	要支援者	問3-Q1	過去1年で転んだことがあるか	1. はい	問3-5	転倒の不安	1. はい			
生活支援	外出支援	要支援者	問3-Q2	転倒の不安	1. はい	問3-1	外出する頻度	5. 年に数回 6. していない			
生活支援	外出支援	要支援者									
生活支援	外出支援	要支援者	問2-Q8	買い物散歩で出かける頻度(買い物)	5. 週1日未満						
生活支援	外出支援	要支援者	問2-Q9	買い物散歩で出かける頻度(散歩)	5. 週1日未満						
生活支援	外出支援	要支援者	問2-Q6	昨年と比べる外出回数は減っているか	1. はい	問3-2	昨年と比べる外出回数は減っているか	2. はい			
生活支援	外出支援	要支援者	問2-Q7	外出を控えている？	1. はい						
生活支援	外出支援	要支援者	問2-Q9	外出する移動手段は何ですか	1. 徒歩のみ 5. 人に乗せてもらう	問3-3	あなたが外出するときに利用している交通手段	1. 徒歩のみ 5. 人に乗せてもらう			
生活支援	外出支援	要支援者	問6-Q1	バスや電車で一人で外出していますか	3. できない	問4-1	バスや電車で一人で外出していますか	2. いいえ	同居+1項目該当		
生活支援	日用品の買い物	要支援者	問6-Q2	日用品の買い物	3. できない	問4-2	日用品の買い物	2. いいえ			
生活支援	日用品の買い物	要支援者	問2-Q8	買い物散歩で出かける頻度(買い物)	5. 週1日未満						
生活支援	日用品の買い物	要支援者									
生活支援	日用品の買い物	要支援者									
生活支援	日用品の買い物	要支援者									
生活支援	日用品の買い物	要支援者									
生活支援	日用品の買い物	要支援者									
生活支援	日用品の買い物	要支援者									
生活支援	日用品の買い物	要支援者									
生活支援	日用品の買い物	要支援者									
生活支援	日用品の買い物	要支援者	問6-Q2	日用品の買い物	3. できない	介護が必要または同居+2項目中1項目該当	問4-2	日用品の買い物	2. いいえ	介護が必要または同居+3項目中2項目以上該当	
生活支援	生鮮食品の買い物	一人暮らし					問9-6)-⑥	生鮮食品が手に入る施設	4. 全くない		
生活支援	生鮮食品の買い物	一人暮らし					問9-6)-⑥	生鮮食品が手に入る施設	5. わからない		
生活支援	生鮮食品の買い物	一人暮らし					問6-7)	生鮮食品の入手手段	2. 家族等の送迎		
生活支援	生鮮食品の買い物	一人暮らし					問6-7)	生鮮食品の入手手段	3. 送迎サービスを利用する		
生活支援	生鮮食品の買い物	一人暮らし					問6-7)	生鮮食品の入手手段	4. 家族等に頼む		
生活支援	生鮮食品の買い物	一人暮らし					問6-7)	生鮮食品の入手手段	5. 買い物代行サービス		
生活支援	生鮮食品の買い物	一人暮らし					問6-7)	生鮮食品の入手手段	6. 宅配サービス		
生活支援	生鮮食品の買い物	一人暮らし	問2-Q8	買い物散歩で出かける頻度(買い物)	5. 週1日未満						
生活支援	食事の準備	一人暮らし	問6-Q3	自分で食事の用意ができるか	3. できない		問4-3	自分で食事の用意ができるか	3. できない		
生活支援	調理	一人暮らし				D問16-1	食事の準備	3. 弁当惣菜			
生活支援	調理	一人暮らし				D問16-2	食事の準備	4. 宅配			
生活支援	書類の読み書き	一人暮らし	Q7-1	年金などの書類が書けますか	2. いいえ	問4-6	年金などの書類が書けますか	2. いいえ	同居+該当		
生活支援	書類の読み書き	一人暮らし	問5-Q2	自分で電話を掛けられる	2. いいえ	問4-16	自分で電話を掛けられる	2. いいえ			
生活支援	電話での対応	一人暮らし				問11-8	1年間に起こった出来事	9. 家族、友人の他界	同居+該当		
生活支援	グリーンケア										
生活支援	生きがい	一人暮らし				基準なし	問5-1	趣味はありますか	2. いいえ	同居+どちらか該当	
生活支援	生きがい	一人暮らし					問6-1~14	参加している会やグループ	6. 参加していない(すべてに)		
生活支援	地域の情報取次・発信	高齢者のみ世帯					問9-5	地域内のご近所のおつきあい	4. 付き合いは全くない		
生活支援	ペットや家畜の世話	一人暮らし				問8-3	看病してくれる人	8. いない	同居+該当		
生活支援	自治会活動	一人暮らし									
生活支援	自治会活動	一人暮らし	問7-Q11-(5)	介護予防における虚弱該当	20項目中10項目以上	虚弱+問7のいずれかに該当	問6-1)-(5)	介護予防における虚弱該当	20項目中10項目以上	虚弱+問6のいずれかに該当	
生活支援	自治会活動	一人暮らし							1. 週4回以上		
生活支援	自治会活動	一人暮らし							2. 週2~3回		
生活支援	自治会活動	一人暮らし							3. 週1回		
生活支援	自治会活動	一人暮らし							4. 月1~3回		
生活支援	経済状況		問1-Q3	年金の種類	5. 無年金	すべてに該当	問13-8	年金の種類	5. 1~4のどれでもない	すべてに該当	
生活支援	経済状況		問1-Q4	経済的な評価	1. 苦しい		問13-2	経済的な評価	1. 苦しい		
生活支援	経済状況						問13-5-4	1年間の収入	1. 50万以下		
生活支援	経済状況						問13-9	生活保護を受給しているか	2. 受給している		
生活支援	経済状況						問13-9	生活保護を受給しているか	3. 申請中		
生活支援	経済状況						問14-1	現在の就労状況	2. 退職して就労していない		
生活支援	経済状況						問14-1	現在の就労状況	3. 職に就いたことがない		
生活支援	家の中の修理	一人暮らし									基準なし
生活支援	電球交換	一人暮らし									
生活支援	部屋の模様替え	一人暮らし									基準なし
生活支援	掃除	一人暮らし									
生活支援	後始末・ゴミだし	一人暮らし							基準なし		
生活支援	書類の管理	一人暮らし									

1. 地域包括ケアシステムにおける5つの要素	2. 想定されるサービスニーズ	3. 想定されるニーズを抱えているだろうと予測される対象者	操作的に定義した項目							
			日常生活圏域ニーズ調査			JAGESのニーズ調査				
			設問番号	設問項目	サービスニーズがあると予測する回答	該当基準	設問番号	設問項目	サービスニーズがあると予測する回答	該当基準
医療	外出支援・通院	一人暮らし	問7-Q5	友人の家を訪問する	2. いいえ	同居+問8-Q4-2に該当し、10項目中7項目以上該当	問4-10	友人の家を訪問する	2. いいえ	同居+A問18-2、18-4に該当し、11項目中8項目以上該当
医療	外出支援・通院	一人暮らし	問7-Q6	家族や友人の相談にのる	2. いいえ		問4-11	家族や友人の相談にのる	2. いいえ	
医療	外出支援・通院	一人暮らし	問7-Q7	病人を見舞う	2. いいえ		問4-12	病人を見舞う	2. いいえ	
医療	外出支援・通院	一人暮らし	問7-Q15-(1)	友人に会う頻度	8. いない		問7-1	友人会う頻度	6. 会っていない	
医療	外出支援・通院	一人暮らし	問7-Q15-(2)	1か月以内に友人にあっか	8. いない		問7-2	この1か月何人の知人と会った	1. いない0人	
医療	外出支援・通院	一人暮らし	問7-Q15-(3)	よく合う友人とはどんな関係の人	8. いない		問7-3	よく合う友人とはどんな関係の人	8. いない	
医療	外出支援・通院	一人暮らし	問7-Q13-(3)	看病してくれる人	6. 会っていない		問8-3	看病してくれる人	8. いない	
医療	外出支援・通院	一人暮らし	問7-Q13-(4)	看病する人	1. いない0人		問8-4	看病する人	8. いない	
医療	外出支援・通院	一人暮らし					問9-5	近所との付き合い	4. していない	
医療	外出支援・通院	一人暮らし	問7-Q14	家族友人以外で相談する相手は	8. いない					
医療	外出支援・通院	一人暮らし	問8-Q1	主観的健康感	4. 健康でない		問1-1	主観的健康感	4. よくない	
医療	外出支援・通院	一人暮らし	問8-Q4-2	通院に介助が必要か	1. はい					
医療	外出支援・通院	一人暮らし					問1-4	過去1年間に入院をした	2. はい	
医療	外出支援・通院	一人暮らし					A問18-2	過去1年に受診抑制をした	1. はい	
医療	外出支援・通院	一人暮らし				A問18-4	治療を中断した理由	5. 交通手段がない		
住まい	借家率		問1-Q6	住まいの形態	3. 公営賃貸住宅	いずれかに該当	問13-7	住まいの形態	3. 公営賃貸住宅	7項目中4項目該当
住まい	借家率		問1-Q6	住まいの形態	4. 借間				4. 借間	
住まい	借家率		問1-Q6	住まいの形態	5. その他				5. その他	
住まい	借家率						問13-2	経済的な評価	1. 苦しい	
住まい	借家率						問9-6-(2)	運動や散歩に適した公園や歩道	4. 全くない	
住まい	借家率							運動や散歩に適した公園や歩道	5. わからない	
住まい	借家率						問9-6-(3)	坂や段差などあるところが大変	1. たくさんある	
住まい	借家率							坂や段差などあるところが大変	2. ある程度ある	
住まい	借家率						問9-6-(4)	交通事故の多い交差点	1. たくさんある	
住まい	借家率							交通事故の多い交差点	2. ある程度ある	
住まい	借家率						問9-6-(7)	夜に一人歩きが危険	1. たくさんある	
住まい	借家率							夜に一人歩きが危険	2. ある程度ある	
住まい	借家率						問9-6-(8)	気軽に立ち寄れる場所	4. 全くない	
住まい	借家率							気軽に立ち寄れる場所	5. わからない	
予防		運動器機能低下	問2-Q1	階段やてすりを伝わずに?	2. いいえ	5項目中3項目以上該当	問2-6	階段やてすりを伝わずに?	2. いいえ	5項目中3項目以上該当
予防		運動器機能低下	問2-Q2	椅子からの立ち上がり?	2. いいえ		問2-7	椅子からの立ち上がり?	2. いいえ	
予防		運動器機能低下	問2-Q3	15分歩ける?	2. いいえ		問4-14	15分歩ける?	2. いいえ	
予防		運動器機能低下	問3-Q1	過去1年で転んだことがあるか	1. はい		問3-4	過去1年で転んだことがあるか	1. 何度もある	
予防		運動器機能低下	問3-Q2	転倒の不安	1. はい		問3-5	転倒の不安	1. はい	
予防		低栄養	問4-Q1	この6か月で2~3kg体重が減ったか	1. はい	2項目中2項目	問11-4	この6か月で2~3kg体重が減ったか	1. はい	2項目中2項目
予防		低栄養	問4-Q2	BMI	18.5未満		問11-3	BMI	18.5未満	
予防		口腔機能の低下	問4-Q3	半年前にくらべ固いものがたべにくい	1. はい	3項目中2項以上	問2-1	半年前にくらべ固いものがたべにくい	1. はい	4項目中3項以上
予防		口腔機能の低下	問4-Q4	お茶などでむせるか	2. はい		問2-2	お茶などでむせるか	2. はい	
予防		口腔機能の低下	問4-Q5	口の渇きは気になるか	3. はい		問2-3	口の渇きは気になるか	3. はい	
予防		口腔機能の低下					問1-5	残歯の数	1. 0本	
予防		閉じこもり	問2-Q5	週に1回以上外出?	2. いいえ	基本チェックリスト20項目中10項目以上該当				基本チェックリスト20項目中10項目以上該当
予防		閉じこもり	問2-Q6	昨年と比べて外出頻度減少?	1. はい		問3-2	昨年と比べて外出頻度減少	1. はい	
予防		閉じこもり	問2-Q7	外出を控えている?	1. はい					
予防		閉じこもり					問3-1	外出する頻度	4. 月1~3回	
予防		閉じこもり					問3-1	外出する頻度	5. 年に数回	
予防		閉じこもり					問3-1	外出する頻度	6. していない	
予防		認知機能の低下	問5-Q1	周りから同じことを聞くなどいわれる	1. はい		問4-15	周りから同じことを聞くなどいわれる	1. はい	
予防		認知機能の低下	問5-Q2	自分で電話を掛けられる	2. いいえ		問4-16	自分で電話を掛けられる	2. いいえ	
予防		認知機能の低下	問5-Q3	今日が何月何日かわからない時	1. はい		問4-17	今日が何月何日かわからない時	1. はい	
予防	うつ予防		問8-Q8	(ここ2週間)毎日の生活に充実感がない	1. はい		問10-16	(ここ2週間)毎日の生活に充実感がない	1. はい	
予防	うつ予防		問8-Q9	(ここ2週間)これまで楽しんでたことが楽しめない	1. はい		問10-17	(ここ2週間)これまで楽しんでたことが楽しめない	1. はい	
予防	うつ予防		問8-Q10	(ここ2週間)以前は楽しいことが、今はおっくう	1. はい		問10-18	(ここ2週間)以前は楽しいことが、今はおっくう	1. はい	
予防	うつ予防		問8-Q11	(ここ2週間)自分があ役に立つ人間とは思えない	1. はい		問10-19	(ここ2週間)自分があ役に立つ人間とは思えない	1. はい	
予防	うつ予防		問8-Q12	(ここ2週間)わけもなく疲れたような感じ	1. はい		問10-20	(ここ2週間)わけもなく疲れたような感じ	1. はい	
予防	虚弱		問6-Q1	バスや電車を使って1人で外出しますか。	「いえ」の人	問4-1	バスや電車を使って1人で外出しますか。	2. いいえ		
予防	虚弱		問6-Q2	日用品の買い物ができますか。	「いえ」の人	問4-2	日用品の買い物ができますか。	2. いいえ		
予防	虚弱		問6-Q5	銀行預金・郵便貯の出し入れが自分でできますか。	「いえ」の人	問4-3	自分で食事の用意	2. いいえ		
予防	虚弱		問7-Q5	友達の家を訪ねることがありますか。	「いえ」の人	問4-4	友達の家を訪ねることがありますか。	2. いいえ		
予防	虚弱		問7-Q6	家族や友達の相談にすることがありますか。	「いえ」の人	問4-5	銀行預金・郵便貯の出し入れが自分でできますか。	2. いいえ		
予防				上記20項目中10項目該当	10項目のいずれか		上記20項目中10項目該当	10項目のいずれか		
予防	園芸・野菜作り	うつ予防 女性 興味※4)				問5-1	趣味はあるか	1. はい	うつ予防に該当+2項目とも該当	
予防	園芸・野菜作り	うつ予防 女性 興味※4)				問5-2	あなたがやっている趣味	16. 農作物17園芸		
予防	知人を訪問	うつ予防 女性 興味※4)	Q7-5	友人の家を訪問する?	2. いいえ	うつ予防に該当+2項目とも該当	Q7-5	友人の家を訪問する?	2. いいえ	うつ予防に該当+5項目中3項目以上該当
予防	知人を訪問	うつ予防 女性 興味※4)	Q7-6	家族や友人の相談?	2. いいえ		Q7-6	家族や友人の相談?	2. いいえ	
予防	知人を訪問	うつ予防 女性 興味※4)					問7-1	友人会う頻度	6. 会っていない	
予防	知人を訪問	うつ予防 女性 興味※4)				問7-2	この1か月何人の知人と会った	1. いない0人		
予防	知人を訪問	うつ予防 女性 興味※4)				問7-3	よく合う友人とはどんな関係の人	8. いない		
予防	ペットや家畜の世話	うつ予防 男性 興味※4)							基準なし	
予防	収集	認知症予防 男性 興味※4)							基準なし	
予防	散歩	一人暮らし※3)							基準なし	

## 研究要旨

本研究では、地域づくり施策を展開する際の課題の発見や施策根拠を「見える化」することで地域診断を支援することを目的とした。横浜市で収集した7,692人（回収率64.0%）のデータを用いて、地域診断に有用と思われる35指標を136エリア別に集計し比較した。例えば運動機能の低下者割合は、平均値15.3%、最大値31.4%～最小値4.0%と約8倍、スポーツの会参加者割合は、平均値24.6%、最大値47.6%～最小値2.6%と約18倍など、リスク指標でも社会参加指標でも、エリア間に大きな差が見られ、地域毎の特徴を捉えている可能性が明らかになった。

## A. 研究目的

厚生労働省は、2025年のケアシステムの姿として、住まい・医療・介護・生活支援が一体的に提供される地域包括ケアシステムを実現し、重度な要介護状態になっても住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるような地域づくりを目指している。地域包括ケアシステムを構築するためには、保険者である市町村や、都道府県が、地域の自主性や主体性に基づき、地域の特性に応じて作り上げていくことが必要になってきた。地域の特性にあった地域包括ケアシステムを構築するためには、各地方自治体が、それぞれの特徴や課題を客観的に把握する必要がある。

本研究では、各保険者が、地域づくり施策を展開する際の課題の発見や施策根拠を「見える化」することで地域診断を支援することを目的としている。そのために地域診断に関する35指標を横浜市の地域包括支援センターの担当区域である136エリア（以下、地域包括区）別に集計した結果を報告する。

## B. 研究方法

### 1. 調査方法

横浜市での郵送調査は11月12日～12月2日に、12,012票を配布し、7,692票を回収した（回収率64.0%）。（詳細は鈴木報告参照）

### 2. 集計項目

以下の35指標について集計した。大きくは、A. 要介護リスク項目、B. 社会参加項目、C. 健康行動・その他の項目、D. 地域包括ケアニーズ項目の4つからなる。

A. 要介護リスク項目は、1) 運動器機能低下、2) 低栄養、3) 口腔機能の低下、4) 閉じこもり、5) 認知機能の低下、6) 虚弱、7) うつ予防、8) IADL、9) 知的能動性である。

B. 社会的役割・参加項目は、10) 社会的役割、11) ボランティア参加、12) スポーツの会参加、13) 趣味の会参加、14) 老人クラブ参加である。

C. 健康行動・その他項目は、15) 独居者の割合、16) 健診受診、17) 飲酒する者の割合、18) 喫煙する者の割合、19) 1日の平均歩行時間が三十分未満の者の割合である

D. 地域包括ケアニーズ項目は、20) 食事の用意が出来ないかつ独居、21) 買い物が出来ないかつ独居、22) 借家率、23) 緊急通報サービス必要、24) 見守り 25) 配食 26) 外出支援、27) グリーフケアニーズ、28) 自治会活動、

29) 生活基盤, 30) 生活保護, 31) 通院補助, 32) 情緒的サポート受領, 33) 情緒的サポート提供, 34) 手段的サポート受領, 35) 情緒的サポート提供であり, 合計で35指標である。

(集計項目と操作的定義の詳細については中村報告参照)

### 3. 集計方法

回答者7,692人を横浜市の地域包括区136エリア別に分け, 地域包括区ごとに35指標を集計し割合(%)を示した。なお, 割合については, (リスク該当者/データが揃っている対象者)で計算したため, 本報告書に収められた資料の調査報告書の数字と異なっている。

## C. 研究結果

表1, 表2, 表3を参照。136地域の包括区別のリスク該当者割合の詳細は, 資料「健康と暮らしの調査報告」に記述しているので, ここでは, リスク該当者上位10包括区と平均値, 下位10包括区の結果を載せている。記述については, 全体高齢者(表1)の結果についてのみ記述する。

運動機能の低下について, 平均値が15.3%, 一番割合が高かった包括区は今宿西31.4%, 一番割合が低かった包括区はいずみ中央4.0%だった。低栄養について, 平均値が1.8%, 一番割合が高かった包括区はふじ寿か園10.0%, 一番割合が低かった包括区は多数0.0%だった。口腔機能の低下について, 平均値が15.5%。一番割合が高かった包括区は潮田27.9%, 一番割合が低かった包括区は5.5%であった。閉じこもりについて, 平均値が3.3%, 一番割合が高かった包括区は今宿西11.1%, 一番割合が低かった包括区は多数0.0%だった。認知機能の低下について, 平均値が33.6%, 一番割合が高かった包括区は篠原56.0%, 一番割合が低かった包括区は能見台17.9%だった。

虚弱について, 平均値が3.0%, 一番割合が高かった包括区は滝頭10.8%, 一番割合が低かった包括区は, 多数0.0%だった。うつ予防について, 平均値24.3%, 一番割合が高かった包括区は蓑沢44.4%, 一番割合が低かった包括区は緑の郷6.8%だった。IADLについて, 平均値が6.4%, 一番割合が高かった包括区は野庭17.0%だった。一番割合が低かった包括区は多数0.0%であった。社会的役割について, 平均値が26.9%, 一番割合が高かった包括区は不老町41.9%, 一番割合が低かった包括区はたまプラーザ11.6%だった。ボランティアの参加について, 平均値が7.5%, 一番割合が高かった包括区は西金沢22.0%, 一番割合が低かった包括区は多数0.0%だった。スポーツの会参加について, 平均値が24.6%, 一番割合が高かった包括区は美しが丘47.6%, 一番割合が低かった包括区は加賀原2.6%だった。趣味の会参加について, 平均値が20.9%, 一番割合が高かった包括区は汲沢38.2%, 一番割合が低かった包括区は笠間7.1%だった。老人クラブの参加について, 平均値が2.5%, 一番割合が高かった包括区は若葉台12.7%, 一番割合が低かった包括区0.0%で多数であった。独居者について, 平均値が15.1%, 一番割合が高かった包括区が不老町で47.6%, 一番もともと割合の低かった包括区はやまゆりホームだった。健康受診について, 平均値が45.6%, 一番割合が高かった包括区は潮田71.1%, 一番割合が低かった包括区が屏風ヶ浦25.9%だった。飲酒について, 平均値が40.8%, 一番割合が高かった包括区は平戸18.8%, 一番割合が低かった包括区はふじ寿か園26.5%だった。喫煙について, 平均値が10.2%, 一番割合が高かった包括区は生姜21.3%, 一番割合が低かった包括区は長津田0.0%だった。

歩行時間 30 分未満について、平均値が 19.9%、一番割合が高かった包括区は不老町 37.2%、一番割合が低かった包括区は鶴ヶ峰 7.5%だった。食事の用意ができないかつ独居の者について、平均値が 0.1%、一番割合が高かった包括区は東永谷 3.4%、一番割合が低かった包括区は 0.0%多数だった。一人で買い物ができないかつ独居の者について、平均値が 0.1%、一番割合が高かった包括区は若竹苑 2.0%、一番割合が低かった包括区は多数 0.0%だった。借家の割合について、平均値が 17.4%、一番割合が高かった包括区はひかりが丘 76.7%、一番割合が低かった包括区は西金沢 0.0%だった。緊急通報サービスが必要な者について、平均値が 16.2%、一番割合が高かった包括区は不老町 47.6%、一番割合が低かった包括区は日野南 3.3%だった。見守りについて、平均値が 3.3%、一番割合が高かった包括区は浦舟 21.7%、一番割合が低かった包括区は多数 0.0%だった。配色サービスが必要な者について、平均値が 0.1%、一番割合が高かった包括区はひかりが 2.4%、一番割合が低かった包括区は多数 0.0%だった。外出支援について、平均値が 1.4%、一番割合が高かった包括区は滝頭 10.0%、一番割合が低かった包括区は多数 0.0%だった。グリーンケアニーズについて、平均値が 0.3%、一番割合が高かった包括区は南戸塚 4.1%、一番割合が低かった包括区は多数 0.0%だった。自治活動に参加できない者について、平均値が 3.3%、一番割合が高かった包括区は不老町 5.1%、一番割合が低かった包括区は多数 0.0%だった。生活基盤について、平均値が 0.9%、一番割合が高かった包括区は不老町 9.3%、一番割合が低かった包括区は多数 0.0%だった。生活保護受給者について、平均値が 2.7%、一番割合が高かった包括区は

不老町 26.8%、一番割合が低かった包括区は多数 0.0%だった。通院補助について、平均値が 0.5%、一番割合が高かった包括区は東寺尾 33.3%、一番割合が低かった包括区は多数 0.0%だった。情緒的サポート受領について、平均値が 92.4%、一番割合が高かった包括区はさつきが丘 100%、一番割合が低かった包括区は城郷小机 83.6%だった。情緒的サポート提供について、平均値が 89.9%、一番割合が高かった包括区は富岡東 100%、一番割合が低かった包括区は城郷 78.2%だった。手段的サポート受領について、平均値が 92.6%、一番割合が高かった包括区は多数 100%、一番割合が低かった包括区は不老町 74.4%だった。手段的サポート提供について、平均値が 74.9%、一番割合が高かった包括区は並木 94.5%、一番割合が低かった包括区は笹野 56.5%だった。

#### D. 考察

地域診断に関する35指標について、136の地域包括区別にリスク該当者などを集計した結果、エリア間に差があることが判明した。

ただし、今回の数字は、暫定データでの集計結果であり、解釈には注意が必要である。

今後は、最終版のデータセットを作成し、横浜市のデータだけではなく、他の自治体の地域包括区の集計結果などとも比較をし、介護保険事業計画策定のための基礎資料として貢献できるようシステムを改良していく予定である。

#### E. 結論

地域診断に関する35指標について、136の地域包括区別にリスク該当者を集計した結果、地域間に差があり、地域毎の特徴を捉えている可能性が明らかになった。

## **F. 研究発表**

### 1. 論文発表

なし

### 2. 学会発表

岡田栄作, 近藤克則, 鈴木佳代, 引地博之,  
JAGESメンバー;地域診断のための日常生活  
圏域ニーズ調査の保険者・地域間比較分析ツ  
ールの開発～JAGES参加25保険者での地域  
診断書作成の試み～. 第65回北海道公衆衛生  
学会, 2013.11.

## **G. 知的財産権の出願・登録状況（予定を含 む）**

### 1.特許取得

なし

### 2.実用新案登録

なし

### 3.その他

なし

表1 地域診断のための35指標についての包括区別リスク該当者割合(高齢者全体)

項目	介護予防ニーズ(生活機能評価)							日常生活評価		社会参加														
	1)運動器機能低下		2)低栄養		3)口腔機能の低下		4)閉じこもり		5)認知機能の低下		6)虚弱		7)うつ予防		8)IADL		9)知的能動性		10)社会的役割		11)ボランティア参加		12)スポーツの会参加	
上位10包括区	今宿西	31.4%	ふじ寿か園	10.0%	潮田	27.9%	今宿西	11.1%	篠原	56.0%	滝頭	10.8%	養沢	44.4%	野庭	17.0%	ひかりが丘	24.4%	不老町	41.9%	西金沢	22.0%	美しが丘	47.6%
	生麦	31.1%	睦	8.3%	柳町	26.5%	六浦	10.9%	鶴見市場	51.0%	大豆戸	9.8%	本牧原	41.7%	鶴見市場	16.3%	不老町	19.5%	仏向	41.3%	並木	17.3%	西金沢	40.7%
	岩崎	26.8%	下永谷	7.0%	滝頭	26.1%	仏向	10.6%	高田	51.0%	鶴見市場	9.1%	矢向	38.1%	生麦	15.6%	潮田	17.8%	洋光台	40.4%	寺尾	16.7%	桂台	39.2%
	滝頭	26.1%	南希望が丘	7.0%	駒岡	25.9%	鶴見市場	10.2%	長津田	50.9%	東山田	8.9%	今宿西	38.0%	今宿西	14.8%	今宿西	17.6%	今井	40.0%	屏風ヶ浦	15.1%	菅田	37.8%
	やまゆりホーム	25.5%	釜利谷	7.0%	名瀬	24.6%	滝頭	10.2%	上白根	48.3%	本牧原	8.6%	反町	37.5%	東山田	14.5%	浦舟	16.3%	ふじ寿か園	39.6%	霧が丘	14.9%	片倉三枚	37.8%
	樽町	25.5%	笠間	6.7%	十日市場	24.4%	東山田	9.1%	睦	47.8%	不老町	8.6%	宮崎	37.5%	滝頭	14.0%	やまゆりホーム	15.4%	上笹下	38.6%	樽町	14.0%	神之木	37.5%
	本牧和田	25.0%	岩崎	6.7%	浦舟	23.3%	中屋敷	8.9%	踊場	45.3%	根岸	8.0%	不老町	37.5%	大岡	13.1%	葛が谷	15.4%	今宿	38.5%	上倉田	13.8%	鶴ヶ峰	37.5%
	二ツ橋第二	24.5%	上倉田	6.3%	笹野台	22.7%	釜利谷	8.8%	野庭	45.3%	矢向	7.9%	中村	37.0%	原宿	13.1%	東山田	15.4%	鶴見市場	38.3%	野七里	13.3%	荏田	37.5%
	矢向	24.4%	上矢部	5.4%	芙蓉苑	22.6%	大豆戸	8.5%	豊田	45.0%	岩崎	7.8%	二ツ橋第二	35.4%	潮田	13.0%	鶴見市場	14.6%	潮田	37.8%	野庭	13.3%	青葉台	36.7%
	南戸塚	24.4%	青葉台	5.2%	反町	22.4%	岩崎	8.3%	清水ヶ丘	44.9%	原宿	7.7%	柳町	35.4%	矢向	13.0%	新栄	14.3%	野庭	37.3%	十日市場	13.2%	芙蓉苑	36.0%
平均		15.3%		1.8%		15.0%		3.3%		33.6%		3.0%		24.3%		6.4%		7.9%		26.9%		7.5%		24.6%
下位10包括区	いずみ中央	4.0%	0%の包括区が10以上あるため記載しない。	東永谷	5.5%	0%の包括区が10以上あるため記載しない。	能見台	17.9%	0%の包括区が10以上あるため記載しない。	緑の郷	6.8%	港南台	0.0%	鶴志田	0.0%	たまブラーザ	11.6%	美しが丘	0.0%	加賀原	2.6%			
	青葉台	5.4%		並木	5.8%		片倉三枚	18.0%		新吉田	8.5%	並木	0.0%	寺尾	0.0%	鴨居	13.3%	反町	0.0%	笠間	8.6%			
	麦田	6.8%		白朋苑	5.8%		汲沢	18.3%		片倉三枚	8.7%	奈良	0.0%	恩田	0.0%	港南中央	13.7%	笠間	0.0%	葛が谷	11.1%			
	美しが丘	7.4%		西金沢	6.8%		港南中央	19.6%		恩田	8.9%	青葉台	0.0%	篠原	0.0%	下瀬谷	14.1%	中村	0.0%	上白根	11.5%			
	新栄	7.5%		もえぎ野	6.9%		野七里	20.0%		富岡東	10.7%	美しが丘	0.0%	緑の郷	1.6%	美しが丘	14.8%	恩田	0.0%	今宿西	12.5%			
	城郷小机	7.5%		たまブラーザ	7.0%		富岡東	20.3%		上矢部	11.5%	鴨志田	0.0%	もえぎ野	1.7%	長津田	14.8%	鶴見中央	0.0%	上菅田	13.0%			
	今宿	7.7%		菅田	7.7%		二ツ橋第二	20.8%		ピオラ市ヶ尾	12.0%	日野南	1.6%	中川	1.7%	富岡東	15.3%	日下	0.0%	永田	13.7%			
	並木	7.7%		やまゆりホーム	7.8%		東戸塚	21.3%		二ツ橋	12.1%	緑の郷	1.6%	釜利谷	1.8%	樽町	15.4%	葛が谷	1.6%	東山田	13.7%			
	菅田	8.0%		磯子	8.0%		ひかりが丘	21.4%		桂台	12.5%	もえぎ野	1.7%	反町	2.1%	若葉台	16.7%	上菅田	2.2%	滝頭	14.3%			
	港南中央	8.0%		富岡東	8.6%		芹が谷	21.7%		霧が丘	12.8%	富岡東	1.7%	下瀬谷	3.2%	中野	17.7%	新吉田	2.2%	ふじ寿か園	14.6%			

項目	社会参加		その他		生活習慣等の状況 4項目				サービスニーズ4項目				生活支援ニーズ											
	13)趣味の会参加		14)老人クラブ参加		15)独居者の割合		16)健康受診		17)飲酒する者の割合		18)喫煙する者の割合		19)1日の平均歩行時間が三十分未満の者の割合		20)食事の用意が出来ないかつ独居		21)買い物が出来ないかつ独居		22)借家率		23)緊急通報サービス必要		24)見守り	
上位10包括区	汲沢	38.2%	若葉台	12.7%	不老町	47.6%	潮田	71.1%	平戸	56.4%	生麦	21.3%	不老町	37.2%	東永谷	3.4%	若竹苑	2.0%	ひかりが丘	76.7%	不老町	47.6%	浦舟	21.7%
	美しが丘	36.8%	菅田	11.1%	浦舟	43.5%	矢向	62.2%	鴨志田	55.4%	不老町	20.9%	鶴見市場	36.2%	寺尾	2.2%	鶴ヶ峰	1.9%	十日市場	64.4%	浦舟	43.5%	不老町	20.9%
	若竹苑	34.9%	汲沢	9.4%	鶴見中央	36.0%	上菅田	61.5%	青葉台	53.7%	下和泉	20.0%	矢向	33.3%	仏向	2.1%	東山田	1.8%	新栄	55.6%	鶴見中央	36.0%	藤棚	10.9%
	新橋	34.6%	駒岡	8.3%	ひかりが丘	31.8%	東永谷	58.2%	富岡東	53.4%	浦舟	20.0%	名瀬	32.8%	鶴ヶ峰	1.9%	新栄	1.7%	不老町	53.8%	浅間台	32.7%	中村	10.4%
	芙蓉苑	34.6%	桂台	8.2%	十日市場	31.1%	中屋敷	57.4%	ピオラ市ヶ尾	52.9%	神之木	19.6%	南戸塚	31.3%	並木	1.8%	名瀬	1.7%	上飯田	44.6%	ひかりが丘	31.8%	睦	10.2%
	青葉台	32.7%	日野南	7.7%	養沢	29.1%	中村	56.5%	港南中央	52.9%	永田	19.3%	岩崎	30.5%	日下	1.8%	東戸塚	1.6%	野庭	44.4%	十日市場	31.1%	城郷小机	9.1%
	菅田	32.6%	若竹苑	7.3%	睦	27.7%	長津田	55.8%	白朋苑	51.9%	ひかりが丘	19.0%	東本郷	30.0%	養沢	1.8%	東戸塚	1.6%	浦舟	41.3%	睦	29.8%	浅間台	8.9%
	荏田	32.4%	岩崎	6.0%	浅間台	27.3%	日下	55.8%	若葉台	51.7%	富岡東	19.0%	洋光台	29.6%	永田	1.8%	川島	41.1%	養沢	29.1%	戸部本町	8.6%		
	豊田	32.1%	新子安	6.0%	生麦	26.1%	東本郷	54.9%	富岡	50.8%	鶴見市場	18.4%	柳町	29.4%	川島	1.7%	川島	37.7%	矢向	28.9%	上飯田	8.5%		
	神之木	31.0%	中川	6.0%	もえぎ野	25.9%	寺尾	54.5%	緑の郷	50.8%	屏風ヶ浦	18.0%	鶴志田	29.1%	左近山	36.7%	藤棚	28.3%	藤棚	28.3%	六ッ川	8.2%		
平均		20.9%		2.5%		15.1%		45.6%		40.8%		10.1%		0.1%		0.1%		17.1%		16.1%		3.2%		
下位10包括区	笠間	7.1%	0%の包括区が10以上あるため記載しない。	やまゆりホーム	2.0%	屏風ヶ浦	25.9%	ふじ寿か園	26.5%	長津田	0.0%	鶴ヶ峰	7.5%	0%の包括区が10以上あるため記載しない。	0%の包括区が10以上あるため記載しない。	西金沢	0.0%	日野南	3.3%	0%の包括区が10以上あるため記載しない。				
	やまゆりホーム	10.9%		日野南	3.3%	恩田	29.6%	不老町	27.9%	芙蓉苑	1.8%	奈良	8.5%			下永谷	3.5%	やまゆりホーム	3.9%					
	寺尾	11.1%		若葉台	5.0%	桂台	30.4%	麦田	28.3%	能見台	1.8%	鴨居	9.7%			富岡	3.5%	今宿	5.1%					
	東戸塚	11.3%		今宿	5.1%	新橋	31.6%	中村	28.6%	野七里	1.9%	片倉三枚	10.2%			恩田	3.6%	芹が谷	5.2%					
	生麦	11.6%		大場	5.2%	川井	32.1%	いずみ中央	28.8%	東本郷	2.0%	反町	10.2%			芙蓉苑	3.8%	恩田	5.5%					
	並木	11.8%		芹が谷	5.2%	十日市場	32.6%	本牧原	28.9%	奈良	2.1%	恩田	10.5%			今宿	4.9%	上矢部	5.5%					
	小菅ヶ谷	12.3%		上矢部	5.5%	下田	32.7%	洋光台	29.6%	下田	4.0%	日野南	11.5%			日野南	5.0%	港南中央	6.0%					
	上菅田	12.5%		恩田	5.5%	東寺尾	32.8%	今宿西	29.6%	笹野台	4.3%	港南中央	11.8%			鴨志田	5.4%	若葉台	6.7%					
	葛が谷	12.7%		港南中央	6.0%	上倉田	33.3%	下瀬谷	29.7%	加賀原	4.4%	篠原	12.0%			踊場	5.6%	大場	6.9%					
	今宿西	12.8%		加賀原	6.8%	緑の郷	34.4%	上飯田	29.8%	大岡	4.9%	ひかりが丘	12.2%			上矢部	5.7%	たまブラーザ	7.1%					

項目	生活支援ニーズ										ソーシャルサポート											
	25)配食		26)外出支援		27)グリーンケア ニーズ		28)自治会活動		29)生活基盤		30)生活保護		31)通院補助		32)情緒的サポート受領		33)情緒的サポート提供		34)手段的サポート受領		35)手段的サポート提供	
上位10包 括区	ひかりが丘	2.4%	滝頭	10.0%	南戸塚	4.1%	不老町	5.1%	不老町	9.3%	不老町	26.8%	東寺尾	33.3%	さつきが丘	100.0%	富岡東	100.0%	中川	100.0%	並木	94.5%
	藤棚	2.1%	六浦	7.3%	菅田	3.8%	宮崎	4.0%	睦	8.0%	睦	10.9%	日野南	25.0%	岩崎	98.3%	並木	98.2%	もえぎ野	100.0%	東永谷	89.7%
	六浦	1.9%	釜利谷	7.0%	常盤台	3.8%	さつきが丘	3.4%	今宿西	5.6%	上菅田	9.8%			富岡東	98.3%	白朋苑	98.1%	荏田	100.0%	やまゆりホーム	86.8%
	日下	1.9%	鶴見市場	6.3%	踊場	3.7%	浦舟	2.4%	浦舟	4.3%	永田	9.1%			下永谷	98.3%	港南中央	98.0%	たまブラーザ	100.0%	いずみ中央	86.5%
	下倉田	1.8%	本牧原	5.3%	潮田	2.1%	東本郷	2.1%	清水ヶ丘	4.1%	中村	9.1%			上矢部	98.2%	下瀬谷	96.9%	富岡東	100.0%	たまブラーザ	86.4%
			睦	4.4%	左近山	2.0%	篠原	2.0%	ふじ寿か園	4.0%	浦舟	8.9%			並木	98.2%	新杉田	96.8%	葛が谷	98.5%	港南中央	86.3%
			加賀原	4.3%	宮崎	2.0%	六角橋	2.0%	下和泉	3.5%	鶴見市場	8.7%			樽町	98.1%	屏風ヶ浦	96.7%	豊田	98.4%	釜利谷	86.2%
			潮田	4.3%	下田	1.9%	洋光台	1.9%	中屋敷	3.5%	宮崎	8.2%			今宿西	98.1%	芙蓉苑	96.4%	屏風ヶ浦	98.4%	上矢部	85.7%
			仏向	4.3%	二ツ橋第二	1.9%	阿久和	1.9%	小菅ヶ谷	3.3%	今宿西	7.8%			白朋苑	98.1%	麦田	95.7%	上白根	98.3%	今宿	85.4%
			ふじ寿か園	4.1%	鶴ヶ峰	1.9%	舞岡柏尾	1.9%	汲沢	3.3%	上飯田	7.3%			寺尾	97.8%	たまブラーザ	95.5%	今井	98.3%	西金沢	85.2%
平均	0.1%	1.3%	0.3%	0.3%	0.8%	2.6%	0.8%	92.4%	89.9%	92.7%	75.2%											
下位10包 括区	0%の包括区が10以上ある ため記載しない。		0%の包括区が10以上ある ため記載しない。		0%の包括区が10以上ある ため記載しない。		0%の包括区が10以上ある ため記載しない。		0%の包括区が10以上ある ため記載しない。		0%の包括区が10以上ある ため記載しない。		0%の包括区が10以上ある ため記載しない。		本牧和田	83.6%	城郷小机	78.2%	不老町	74.4%	笹野台	56.5%
															城郷小机	83.6%	睦	80.0%	浦舟	76.1%	浦舟	58.7%
															戸部本町	84.5%	浅間台	80.4%	中村	79.6%	睦	60.0%
															駒岡	84.5%	加賀原	80.4%	城郷小机	81.8%	矢向	60.9%
															浅間台	85.7%	浦舟	82.6%	本牧和田	81.8%	仏向	61.7%
															中村	85.7%	駒岡	82.8%	常盤台	83.0%	滝頭	62.7%
															港南中央	86.3%	今宿	82.9%	戸部本町	84.5%	不老町	62.8%
															上飯田	86.4%	潮田	83.0%	上飯田	84.7%	ひかりが丘	63.6%
															芹が谷	86.7%	常盤台	83.0%	六ッ川	85.2%	十日市場	63.8%
															常盤台	86.8%	上飯田	83.1%	奈良	85.4%	荏田	64.1%

表2 地域診断のための35指標についての包括区別リスク該当者割合(前期高齢者)

項目	介護予防ニーズ(生活機能評価)							日常生活評価		社会参加														
	1)運動器機能低下	2)低栄養	3)口腔機能の低下	4)閉じこもり	5)認知機能の低下	6)虚弱	7)うつ予防	8)IADL	9)知的能動性	10)社会的役割	11)ボランティア参加	12)スポーツの会参加												
上位10包括区	藤棚	28.6%	下永谷	8.1%	柳町	30.4%	大豆戸	9.4%	篠原	61.3%	不老町	10.5%	箕沢	37.0%	東山田	16.7%	不老町	27.3%	仏向	43.5%	西金沢	24.2%	美しが丘	58.3%
	生麦	25.0%	麦田	7.4%	駒岡	27.3%	鶴見市場	7.4%	高田	53.6%	本牧原	10.0%	中村	37.0%	ひかりが丘	16.0%	ひかりが丘	26.9%	潮田	42.3%	屏風ヶ浦	18.8%	富岡	53.6%
	仏向	25.0%	鶴見市場	7.4%	ふじ寿か園	25.9%	万騎が原	6.9%	滝頭	52.2%	東山田	9.1%	笠間	36.1%	野庭	15.6%	潮田	23.1%	野庭	40.6%	新栄	17.9%	西金沢	47.2%
	今宿西	25.0%	ふじ寿か園	7.1%	根岸	25.8%	富岡	6.7%	陸	52.0%	藤棚	8.3%	不老町	33.3%	不老町	13.6%	やまゆりホーム	22.6%	上笹下	39.5%	上白根	16.1%	鶴ヶ峰	46.2%
	名瀬	24.1%	釜利谷	6.7%	笹野台	25.0%	川井	6.5%	野庭	50.0%	大豆戸	7.1%	本牧原	33.3%	荻田	13.0%	新栄	21.9%	今宿	39.1%	二ツ橋第二	16.0%	桂台	44.1%
	不老町	23.8%	樽町	6.5%	潮田	25.0%	岩崎	6.5%	踊場	50.0%	樽町	7.1%	藤棚	33.3%	仏向	12.5%	藤棚	18.5%	鶴見市場	38.5%	野七里	15.4%	菅田	44.0%
	南戸塚	23.1%	上倉田	6.1%	上笹下	23.1%	野庭	6.5%	新栄	50.0%	野庭	6.7%	ふじ寿か園	33.3%	今宿西	12.5%	浅間台	17.9%	宮崎	38.1%	寺尾	15.0%	宮崎	42.1%
	踊場	20.7%	中山	5.6%	麦田	23.1%	上倉田	6.1%	下田	50.0%	中山	6.5%	東寺尾	32.4%	潮田	11.5%	沢渡三ツ沢	17.1%	今井	37.1%	白朋苑	14.8%	上倉田	41.9%
	笠間	20.6%	笠間	5.3%	上飯田	22.9%	城郷小机	5.7%	笹野台	50.0%	柳町	5.6%	今宿西	32.3%	永田	10.7%	根岸	16.7%	城郷小机	36.4%	今井	14.7%	荻田	40.9%
	矢向	20.0%	神之木	4.5%	滝頭	22.7%	六浦	5.7%	芙蓉苑	48.5%	滝頭	5.6%	鶴見市場	32.0%	生麦	10.7%	仏向	16.7%	東山田	36.1%	汲沢	14.3%	汲沢	40.7%
平均		10.1%	1.3%	12.5%	1.9%	31.0%	1.5%	19.8%	4.1%	7.4%	21.8%	7.2%	26.6%											
下位10包括区	0%の包括区が10以上あるため記載しない。		0%の包括区が10以上あるため記載しない。		0%の包括区が10以上あるため記載しない。		0%の包括区が10以上あるため記載しない。		0%の包括区が10以上あるため記載しない。		0%の包括区が10以上あるため記載しない。		0%の包括区が10以上あるため記載しない。											
	西金沢	0.0%	二ツ橋第二	12.5%	美しが丘	0.0%	長津田	0.0%	加賀原	0.0%														
	常盤台	0.0%	東戸塚	13.2%	新吉田	3.7%	港南中央	3.3%	十日市場	8.7%														
	東戸塚	2.6%	汲沢	13.3%	たまブラーザ	4.8%	東永谷	3.6%	ひかりが丘	9.5%														
	並木	2.9%	鶴ヶ峰	14.8%	緑の郷	5.3%	新橋	5.9%	今宿西	10.3%														
	南希望が丘	3.3%	東本郷	15.4%	富岡東	5.7%	美しが丘	7.1%	長津田	10.7%														
	白朋苑	3.3%	星川	15.6%	新橋	6.1%	下瀬谷	7.3%	二ツ橋	10.7%														
	万騎が原	3.6%	芹が谷	16.7%	上矢部	6.1%	小菅ヶ谷	8.1%	下和泉	10.7%														
	生麦	3.6%	箕沢	17.2%	青葉台	6.3%	中野	8.3%	浦舟	11.5%														
	高田	3.6%	能見台	17.2%	汲沢	6.9%	奈良	8.7%	岩崎	11.5%														
東永谷	3.7%	並木	17.6%	白朋苑	6.9%	たまブラーザ	9.1%	中村	12.0%															

項目	社会参加		その他		生活習慣等の状況 4項目				サービスニーズ4項目				生活支援ニーズ											
	13)趣味の会参加	14)老人クラブ参加	15)独居者の割合	16)健康受診	17)飲酒する者の割合	18)喫煙する者の割合	19)1日の平均歩行時間が三十分未満の者の割合	20)食事の用意が出来ないかつ独居	21)買い物が出来ないかつ独居	22)借家率	23)緊急通報サービス必要	24)見守り												
上位10包括区	美しが丘	54.5%	若葉台	10.3%	不老町	54.5%	潮田	68.0%	今宿	73.9%	不老町	30.4%	鶴見市場	34.6%	寺尾	4.2%	東戸塚	2.6%	ひかりが丘	76.9%	不老町	54.5%	不老町	26.1%
	新橋	39.4%	桂台	9.1%	浦舟	45.2%	矢向	64.0%	港南中央	66.7%	下和泉	27.6%	岩崎	33.3%	永田	3.6%	東戸塚	2.6%	十日市場	60.0%	浦舟	45.2%	浦舟	25.8%
	汲沢	39.3%	汲沢	7.1%	鶴見中央	42.9%	浦舟	61.3%	ピオラ市ヶ尾	63.3%	本牧原	27.3%	矢向	32.0%	川島	3.4%	東戸塚	2.6%	不老町	55.0%	藤棚	42.9%	藤棚	17.9%
	青葉台	36.7%	新栄	6.9%	藤棚	39.3%	中屋敷	60.0%	二ツ橋	61.8%	ひかりが丘	26.9%	南戸塚	31.0%	日下	3.2%	東戸塚	2.6%	新栄	51.6%	鶴見中央	42.9%	矢向	12.0%
	新山下	36.0%	上笹下	5.4%	生麦	31.0%	上菅田	59.4%	長津田	61.3%	永田	25.0%	清水ヶ丘	31.0%	東戸塚	2.6%	東戸塚	2.6%	上飯田	50.0%	生麦	31.0%	戸部本町	11.8%
	芙蓉苑	35.5%	鴨居	5.1%	睦	30.8%	たまブラーザ	59.1%	もえぎ野	60.6%	生麦	24.1%	不老町	30.4%	東戸塚	2.6%	東戸塚	2.6%	川島	46.4%	睦	30.8%	城郷小机	11.4%
	根岸	34.5%	不老町	4.8%	宮崎	28.6%	日吉本町	58.6%	東寺尾	58.8%	十日市場	24.0%	名瀬	30.0%	東戸塚	2.6%	東戸塚	2.6%	野庭	42.4%	宮崎	28.6%	中村	11.1%
	二ツ橋第二	34.5%	柳町	4.8%	矢向	28.0%	万騎が原	58.6%	本牧和田	58.6%	宮崎	23.8%	麦田	29.6%	東戸塚	2.6%	東戸塚	2.6%	生麦	40.7%	矢向	28.0%	ひかりが丘	11.1%
	下倉田	33.3%	ひかりが丘	4.3%	沢渡三ツ沢	27.3%	磯子	58.6%	能見台	58.6%	神之木	23.8%	柳町	29.2%	東戸塚	2.6%	東戸塚	2.6%	菅田	39.3%	沢渡三ツ沢	27.3%	下田	11.1%
	下田	33.3%	菅田	4.2%	永田	25.9%	寺尾	58.3%	柳町	58.3%	浦舟	23.3%	六浦	27.8%	東戸塚	2.6%	東戸塚	2.6%	浦舟	38.7%	下田	25.9%	睦	11.1%
平均	19.8%	1.1%	12.9%	42.3%	44.9%	12.4%	15.7%	0.1%	0.0%	17.0%	13.6%	3.4%												
下位10包括区	大豆戸	3.3%	荻田	0.0%	川井	20.0%	中村	21.4%	阿久和	0.0%	やまゆりホーム	3.1%	西金沢	0.0%	荻田	0.0%	荻田	0.0%	西金沢	0.0%	荻田	0.0%	荻田	0.0%
	鶴見市場	4.2%	大場	2.6%	恩田	22.9%	いずみ中央	23.3%	下田	0.0%	東永谷	3.6%	笹野台	0.0%	大場	2.6%	大場	2.6%	笹野台	0.0%	大場	2.6%	大場	2.6%
	宮崎	5.3%	葛が谷	2.6%	桂台	22.9%	芙蓉苑	24.2%	奈良	0.0%	菅田	3.7%	若葉台	2.4%	日野南	2.6%	日野南	2.6%	若葉台	2.4%	日野南	2.6%	日野南	2.6%
	笠間	6.1%	日野南	2.6%	屏風ヶ浦	22.9%	芹が谷	25.0%	東本郷	0.0%	小菅ヶ谷	5.3%	中川	2.8%	葛が谷	2.6%	葛が谷	2.6%	中川	2.8%	葛が谷	2.6%	葛が谷	2.6%
	やまゆりホーム	7.1%	新橋	24.2%	新吉田	28.6%	野七里	0.0%	野七里	0.0%	野七里	6.5%	恩田	2.9%	芹が谷	2.8%	芹が谷	2.8%	野七里	0.0%	野七里	0.0%	野七里	0.0%
	駒岡	8.0%	上矢部	2.9%	東寺尾	26.5%	上飯田	30.6%	長津田	0.0%	長津田	6.5%	富岡	3.4%	上矢部	2.9%	上矢部	2.9%	長津田	0.0%	長津田	0.0%	長津田	0.0%
	片倉三枚	8.0%	芙蓉苑	3.1%	永田	26.9%	下瀬谷	31.7%	新橋	2.9%	反町	6.5%	港南中央	3.7%	やまゆりホーム	3.2%	やまゆりホーム	3.2%	新橋	2.9%	反町	6.5%	新橋	2.9%
	大場	8.6%	やまゆりホーム	3.2%	笹野台	28.6%	原宿	32.5%	芙蓉苑	3.0%	篠原	6.5%	たまブラーザ	4.5%	いずみ中央	3.3%	いずみ中央	3.3%	芙蓉苑	3.0%	篠原	6.5%	篠原	6.5%
	ふじ寿か園	8.7%	いずみ中央	3.3%	新山下	28.6%	上倉田	33.3%	能見台	3.4%	白朋苑	6.7%	大場	5.3%	ピオラ市ヶ尾	3.3%	ピオラ市ヶ尾	3.3%	能見台	3.4%	白朋苑	6.7%	白朋苑	6.7%
	仏向	9.1%	篠原	3.3%	東戸塚	28.9%	ふじ寿か園	33.3%	新吉田	3.6%	港南中央	6.7%	鴨志田	5.3%	篠原	3.3%	篠原	3.3%	港南中央	6.7%	港南中央	6.7%	港南中央	6.7%

項目	生活支援ニーズ											ソーシャルサポート										
	25)配食		26)外出支援		27)グリーンケア ニーズ		28)自治会活動		29)生活基盤		30)生活保護		31)通院補助	32)情緒的サポート受領	33)情緒的サポート提供	34)手段的サポート受領	35)手段的サポート提供					
上位10包 括区	ひかりが丘	4.0%	本牧原	4.5%	下田	3.7%	不老町	9.5%	今宿西	9.4%	不老町	33.3%				中川	100.0%	桂台	97.1%			
	藤棚	3.8%	滝頭	4.3%	釜利谷	3.3%	東本郷	3.8%	不老町	8.7%	睦	15.4%				もえぎ野	100.0%	東永谷	96.6%			
	日下	3.3%	仏向	4.2%	二ツ橋第二	3.1%	洋光台	3.6%	睦	7.4%	宮崎	13.6%				荏田	100.0%	今宿	95.7%			
		0.0%	鶴ヶ峰	3.7%			六角橋	3.4%	清水ヶ丘	6.9%	浦舟	12.9%				たまプラーザ	100.0%	並木	94.3%			
		0.0%	鶴見市場	3.7%			日下	3.3%	汲沢	6.7%	新子安	12.5%		100%の包括区が10以上ある ため記載しない。	100%の包括区が10以上あ るため記載しない。	富岡東	100.0%	大岡	94.3%			
			藤棚	3.6%			浦舟	3.3%	浦舟	6.5%	鶴見市場	12.0%				葛が谷	98.5%	やまゆりホーム	93.8%			
			六角橋	3.4%			さつきが丘	3.2%	本牧原	4.5%	ひかりが丘	11.5%				豊田	98.4%	篠原	93.5%			
			榊町	3.3%			阿久和	3.1%	潮田	3.8%	潮田	11.5%				屏風ヶ浦	98.4%	港南中央	93.3%			
			反町	3.3%				0.0%	ひかりが丘	3.7%	上飯田	11.4%				上白根	98.3%	鴨居	92.7%			
			富岡	3.3%				0.0%	ふじ寿か園	3.6%	清水ヶ丘	10.7%				今井	98.3%	西金沢	92.3%			
平均	0.1%	0.5%	0.1%	0.2%	0.9%	3.1%	0.0%	93.5%	92.2%	93.4%	78.9%											
下位10包 括区	0%の包括区が10以上あ るため記載しない。		0%の包括区が10以上あ るため記載しない。		0%の包括区が10以上あ るため記載しない。		0%の包括区が10以上あ るため記載しない。		0%の包括区が10以上あ るため記載しない。		0%の包括区が10以上あ るため記載しない。		0%の包括区が10以上あ るため記載しない。		本牧和田	75.9%	今宿	73.9%	不老町	69.6%	笹野台	37.5%
															駒岡	76.5%	駒岡	76.5%	浦舟	74.2%	浦舟	51.6%
															踊場	83.9%	美しが丘	78.6%	中村	78.6%	荏田	56.5%
															原宿	85.0%	加賀原	80.8%	城郷小机	80.0%	二ツ橋第二	62.5%
															ひかりが丘	85.2%	宮崎	81.8%	奈良	80.0%	寺尾	62.5%
															美しが丘	85.7%	原宿	82.5%	上飯田	81.1%	矢向	64.0%
															芹が谷	86.1%	不老町	82.6%	藤棚	82.1%	岩崎	64.5%
															簗沢	86.2%	本牧和田	82.8%	戸部本町	82.4%	不老町	65.2%
															宮崎	86.4%	城郷小机	82.9%	本牧和田	82.8%	潮田	65.4%
															笠間	86.8%	仏向	83.3%	新山下	82.8%	麦田	66.7%

表3 地域診断のための35指標についての包括別リスク該当者割合(後期高齢者)

項目	介護予防ニーズ(生活機能評価)							日常生活評価		社会参加															
	1)運動器機能低下		2)低栄養		3)口腔機能の低下		4)閉じこもり		5)認知機能の低下		6)虚弱		7)うつ予防		8)IADL		9)知的能動性		10)社会的役割		11)ボランティア参加		12)スポーツの会参加		
上位10包括区	二ツ橋第二	45.0%	上矢部	15.0%	舞岡柏尾	40.0%	今宿西	22.7%	鶴見市場	63.6%	沢渡三ツ沢	16.7%	二ツ橋第二	55.0%	鶴見市場	27.3%	中屋敷	24.0%	白朋苑	57.1%	並木	27.8%	緑の郷	44.4%	
	今宿西	42.1%	ふじ寿か園	13.6%	生麦	35.3%	中屋敷	20.0%	下永谷	60.0%	原宿	16.7%	矢向	55.0%	滝頭	25.0%	浦舟	21.4%	生麦	56.3%	十日市場	26.7%	洋光台	41.7%	
	生麦	41.2%	睦	13.6%	十日市場	35.0%	六浦	20.0%	日吉本町	57.1%	滝頭	15.8%	浦舟	53.8%	生麦	23.5%	葛が谷	21.4%	不老町	50.0%	霧が丘	25.0%	片倉三枚	40.0%	
	やまゆりホーム	40.0%	青葉台	13.0%	名瀬	33.3%	仏向	17.4%	宮崎	57.1%	鶴見市場	15.8%	本牧原	53.3%	大岡	23.1%	鴨居	21.1%	六浦	50.0%	荇田	23.1%	青葉台	36.8%	
	岩崎	39.3%	東永谷	10.3%	養沢	33.3%	生麦	16.7%	寺尾	55.0%	生麦	15.4%	反町	52.6%	原宿	22.7%	ひかりが丘	20.0%	洋光台	48.0%	上倉田	22.2%	神之木	36.8%	
	川島	38.5%	岩崎	10.3%	篠原	31.6%	東山田	15.8%	加賀原	55.0%	大岡	14.3%	養沢	51.9%	六浦	22.2%	上飯田	20.0%	根岸	47.8%	中山	21.1%	下永谷	36.8%	
	沢渡三ツ沢	36.8%	野庭	10.0%	潮田	31.6%	滝頭	15.4%	長津田	54.2%	根岸	14.3%	上菅田	50.0%	芹が谷	20.8%	今宿西	20.0%	芹が谷	47.8%	野庭	20.0%	若竹苑	35.7%	
	六浦	36.8%	やまゆりホーム	10.0%	下永谷	31.6%	睦	15.0%	新橋	54.2%	睦	14.3%	日吉本町	50.0%	睦	20.0%	ふじ寿か園	19.0%	ふじ寿か園	47.6%	寺尾	18.8%	美しが丘	33.3%	
	篠原	36.8%	笠間	9.1%	六浦	31.6%	加賀原	15.0%	上白根	53.8%	大豆戸	13.0%	東戸塚	50.0%	野庭	19.0%	矢向	19.0%	睦	47.4%	西金沢	17.6%	仏向	33.3%	
	舞岡柏尾	36.8%	南希望が丘	8.3%	浦舟	30.8%	釜利谷	14.8%	上菅田	50.0%	岩崎	12.5%	下田	50.0%	矢向	19.0%	鶴見市場	19.0%	上菅田	47.4%	鶴見市場	17.6%	万騎が原	33.3%	
平均		22.5%		2.5%		18.5%		5.1%		37.1%		5.3%		30.5%		9.6%		8.6%		33.9%		8.0%		21.6%	
下位10包括区	菅田	4.5%			菅田	4.2%			若竹苑	6.3%			片倉三枚	4.3%					中山	9.5%			笠間	0.0%	
	高田	4.8%			磯子	4.5%			富岡東	13.6%			霧が丘	9.1%					麦田	10.5%			東山田	0.0%	
	城郷小机	5.3%			中川	4.5%			白朋苑	13.6%			中山	9.5%					本牧原	12.5%			平戸	4.5%	
	鴨志田	5.6%			中山	4.5%			港南中央	14.3%			緑の郷	9.5%					富岡東	13.6%			上白根	4.8%	
	浦舟	7.1%	0%の包括区が10以上あるため記載しない。			たまプラーザ	4.8%	0%の包括区が10以上あるため記載しない。			緑の郷	14.3%	0%の包括区が10以上あるため記載しない。			0%の包括区が10以上あるため記載しない。				たまプラーザ	14.3%	0%の包括区が10以上あるため記載しない。		磯子	5.0%
	六ッ川	8.0%			野庭	5.0%			片倉三枚	17.4%			恩田	9.5%					上矢部	15.8%			原宿	5.9%	
	仏向	8.7%			やまゆりホーム	5.3%			青葉台	17.4%			菅田	13.6%					中川	15.8%			南戸塚	6.3%	
	青葉台	8.7%			若竹苑	6.7%			能見台	18.5%			寺尾	14.3%					永田	14.3%			加賀原	6.7%	
	新栄	9.1%			東永谷	7.1%			ひかりが丘	18.8%			永田	14.3%					緑の郷	19.0%			葛が谷	7.4%	
	中山	9.5%			下倉田	7.4%			野七里	20.8%			新吉田	15.0%					能見台	19.2%			下倉田	9.1%	

項目	社会参加		その他		生活習慣等の状況 4項目				サービスニーズ4項目				生活支援ニーズ											
	13)趣味の会参加		14)老人クラブ参加		15)独居者の割合		16)健康受診		17)飲酒する者の割合		18)喫煙する者の割合		19)1日の平均歩行時間が三十分未満の者の割合		20)食事の用意が出来ないかつ独居		21)買い物が出来ないかつ独居		22)借家率		23)緊急通報サービス必要		24)見守り	
上位10包括区	日野南	50.0%	若竹苑	23.1%	ひかりが丘	47.1%	鶴見中央	75.0%	片倉三枚	60.8%	荇田	18.8%	鶴見市場	34.6%	東永谷	6.9%	若竹苑	6.3%	ひかりが丘	76.5%	ひかりが丘	47.1%	不老町	15.0%
	名瀬	43.5%	菅田	19.0%	十日市場	45.5%	潮田	75.0%	富岡	58.6%	葛が谷	18.5%	岩崎	33.3%	並木	5.0%	東山田	5.0%	十日市場	70.0%	十日市場	45.5%	浦舟	13.3%
	若竹苑	42.9%	駒岡	19.0%	不老町	40.0%	舞岡柏尾	72.7%	青葉台	57.1%	鶴見市場	18.2%	矢向	32.0%	仏向	4.3%	新栄	4.0%	新栄	60.9%	浅間台	44.4%	東寺尾	12.0%
	豊田	41.7%	若葉台	18.8%	浦舟	40.0%	不老町	70.0%	笠間	56.5%	白朋苑	18.2%	清水ヶ丘	31.0%	鶴ヶ峰	4.0%	鶴ヶ峰	3.8%	不老町	52.6%	浦舟	40.0%	六ッ川	11.5%
	鶴見中央	40.0%	日野南	18.8%	根岸	39.1%	日下	68.2%	鴨志田	55.6%	高田	17.4%	南戸塚	31.0%	養沢	3.6%	名瀬	3.6%	野庭	47.6%	不老町	40.0%	上笹下	11.1%
	日下	40.0%	新子安	15.8%	新山下	37.5%	平戸	68.2%	恩田	54.5%	踊場	17.4%	不老町	30.4%	0	0.0%	0	0.0%	浦舟	46.7%	根岸	39.1%	浅間台	10.7%
	若葉台	40.0%	踊場	15.0%	浅間台	37.0%	泥亀	65.4%	白朋苑	54.5%	生麦	16.7%	名瀬	30.0%	0	0.0%	0	0.0%	沢渡三ツ沢	45.0%	東山田	37.5%	篠原	10.5%
	笹野台	38.5%	野庭	12.5%	磯子	34.8%	本牧和田	65.4%	新橋	54.2%	日下	16.0%	麦田	29.6%	0	0.0%	0	0.0%	中屋敷	41.7%	新山下	37.5%	下倉田	10.0%
	荇田	38.5%	中川	12.5%	養沢	34.6%	今宿西	65.0%	平戸	54.2%	神之木	16.0%	柳町	29.2%	0	0.0%	0	0.0%	洋光台	40.0%	磯子	34.8%	日吉本町	9.5%
	駒岡	38.1%	鶴ヶ峰	12.0%	中村	33.3%	二ツ橋第二	65.0%	浦舟	53.3%	阿久和	15.0%	六浦	27.8%					左近山	37.5%	養沢	34.6%	中村	9.5%
平均		22.4%		4.6%		18.1%		50.2%		35.2%		7.0%		15.7%		0.2%		0.2%		17.3%		19.5%		3.0%
下位10包括区	生麦	0.0%			新橋	0.0%	大場	25.0%	本牧原	6.3%			やまゆりホーム	3.1%					篠原	0.0%	新杉田	3.8%		
	東戸塚	5.6%			やまゆりホーム	0.0%	睦	30.0%	麦田	10.5%			東永谷	3.6%					下永谷	0.0%	日野南	4.5%		
	原宿	5.9%			二ツ橋	3.8%	屏風ヶ浦	30.4%	不老町	15.0%			菅田	3.7%					戸部本町	0.0%	新橋	4.5%		
	葛が谷	7.4%			新杉田	3.8%	樽町	31.8%	新山下	15.8%			小菅ヶ谷	5.3%					今井	0.0%	中山	4.5%		
	日吉本町	8.3%	0%の包括区が10以上あるため記載しない。			中山	4.5%	十日市場	31.8%	日下	16.0%			長津田	6.5%					上矢部	0.0%	恩田	4.8%	0%の包括区が10以上あるため記載しない。
	笠間	8.7%			日野南	4.5%	万騎が原	32.0%	今宿	17.6%			野七里	6.5%					西金沢	0.0%	港南中央	5.0%		
	二ツ橋	8.7%			恩田	4.8%	上倉田	32.3%	ふじ寿か園	18.2%			反町	6.5%					芙蓉苑	0.0%	桂台	5.0%		
	樽町	9.1%			西金沢	5.0%	上矢部	33.3%	洋光台	19.2%			篠原	6.5%					今宿	0.0%	やまゆりホーム	5.0%		
	平戸	9.5%			港南中央	5.0%	名瀬	33.3%	二ツ橋	19.2%			港南中央	6.7%					富岡	3.6%	たまプラーザ	5.0%		
	小菅ヶ谷	9.5%			たまプラーザ	5.0%	篠原	33.3%	反町	20.0%			汲沢	6.7%					万騎が原	4.0%	若葉台	5.6%		

項目	生活支援ニーズ										ソーシャルサポート											
	25)配食		26)外出支援		27)グリーンケア ニーズ		28)自治会活動		29)生活基盤		30)生活保護		31)通院補助		32)情緒的サポート受領		33)情緒的サポート提供		34)手段的サポート受領		35)手段的サポート提供	
上位10包 括区	ひかりが丘	4.0%	六浦	15.0%	南戸塚	10.0%	宮崎	7.1%	不老町	10.0%	不老町	20.0%	東寺尾	10% (1)	100%の包括区が10以上あるた め記載しない。	港南中央	100.0%	100%の包括区が10以上あるた め記載しない。	並木	95.0%		
	藤棚	3.8%	滝頭	14.8%	踊場	8.7%	舞岡柏尾	5.3%	睦	8.7%	本牧原	12.5%	日野南	33.3%		美しが丘	100.0%		釜利谷	89.3%		
	日下	3.3%	釜利谷	14.8%	菅田	8.0%	篠原	5.3%	中屋敷	7.7%	上菅田	10.5%				新杉田	100.0%		岩崎	86.2%		
	0	0.0%	潮田	10.0%	常盤台	6.5%	原宿	5.0%	城郷小机	5.0%	永田	10.3%				富岡東	100.0%		上矢部	85.7%		
	0	0.0%	加賀原	10.0%	潮田	4.8%	沢渡三ツ沢	4.8%	中村	4.8%	舞岡柏尾	10.0%				並木	100.0%		今井	85.7%		
			睦	10.0%	芙蓉苑	4.5%	下瀬谷	4.5%	小菅ヶ谷	4.5%	中村	10.0%				洋光台	96.3%		阿久和	85.0%		
			今宿西	9.5%	笠間	4.3%	新栄	4.2%	上飯田	4.5%	新栄	8.7%				鶴ヶ峰	96.2%		野七里	83.3%		
			鶴見市場	9.5%	下瀬谷	4.3%	川井	4.2%	ふじ寿か園	4.5%	美しが丘	8.3%				平戸	95.8%		川島	83.3%		
			ふじ寿か園	9.1%	星川	4.3%	新子安	4.0%	舞岡柏尾	4.5%	大豆戸	8.0%				野七里	95.8%		平戸	83.3%		
			柳町	7.4%	左近山	4.2%	葛が谷	3.8%	屏風ヶ浦	4.0%	下和泉	7.4%				下瀬谷	95.7%		東永谷	82.8%		
平均	0.1%		2.5%		0.7%		0.5%		0.7%		2.0%		2.1%		91.0%		86.9%		91.9%		70.3%	
下位10包 括区	0%の包括区が10以上ある ため記載しない。		0%の包括区が10以上ある ため記載しない。		0%の包括区が10以上ある ため記載しない。		0%の包括区が10以上ある ため記載しない。		0%の包括区が10以上ある ため記載しない。		0%の包括区が10以上ある ため記載しない。		0%の包括区が10以上ある ため記載しない。		城郷小机	75.0%	浦舟	66.7%	下倉田	76.7%	睦	43.5%
															戸部本町	75.0%	霧が丘	69.2%	常盤台	77.4%	ひかりが丘	47.1%
															中村	76.2%	睦	69.6%	泥亀	77.8%	十日市場	50.0%
															港南中央	76.2%	城郷小机	70.0%	上笹下	78.9%	東寺尾	52.0%
															霧が丘	76.9%	浅間台	71.4%	浦舟	80.0%	中山	54.2%
															常盤台	77.4%	鴨志田	72.2%	笹野台	80.0%	洋光台	55.6%
															浦舟	80.0%	若竹苑	75.0%	不老町	80.0%	仏向	56.5%
															神之木	80.0%	東寺尾	76.0%	本牧和田	80.8%	東戸塚	56.5%
															笹野台	80.0%	中村	76.2%	六ッ川	80.8%	上菅田	57.1%
															上白根	80.8%	六浦	76.2%	中村	81.0%	滝頭	57.1%

## 介護予防のための簡便な見える化ツール開発に関する研究

近藤 克則（日本福祉大学健康社会研究センター センター長）  
宮國 康弘（日本福祉大学医療・福祉マネジメント研究科 修士課程）  
岡田 栄作（日本福祉大学健康社会研究センター 主任研究員）

### 研究要旨

【目的】自治体担当者が自ら分析に利用できる無料で、簡便で、短時間で作成可能な動的グラフの利用可能性を検討することを目的とする。

【方法】Google社が提供するモーショングラフを用いた。

【結果・考察】モーショングラフを利用することで、介護予防のための見える化支援を促進する可能性がある。

### A. 研究目的

介護予防におけるデータの見える化が重要視されており、JAGESプロジェクトの介護予防政策サポートサイトをはじめとしてその開発が進んでいるが、操作方法の単純化が望まれる点やデータ作成まで時間を要するなどに課題がある。

そこで本研究では、自治体担当者が自ら分析似利用できる無料で、簡便で、短時間で作成可能な動的グラフの利用可能性を検討することを目的とする。

### B. 研究方法

横浜市のニーズ調査データから、136エリア別の集計データを算出した（岡田報告参照）。それをGoogle社が提供するモーショングラフを用い表示できるようにした。モーショングラフの利用方法は、①Googleのアカウント作成、②Googleドライブのスプレッドシートに集計データやその年などを入力、③グラフ作成、以上の手順で作成できる。

### C. 研究結果

資料1のようなモーショングラフが表示でき、Web上では動的なグラフである。

### D. 考察

本研究では、簡便な見える化ツールの開発の一環として、モーショングラフを利用した。今後は、保険者担当者によるグラフ利用への評価、多時点データを入手して動態機能の活用によるモニタリングなどが課題となる。

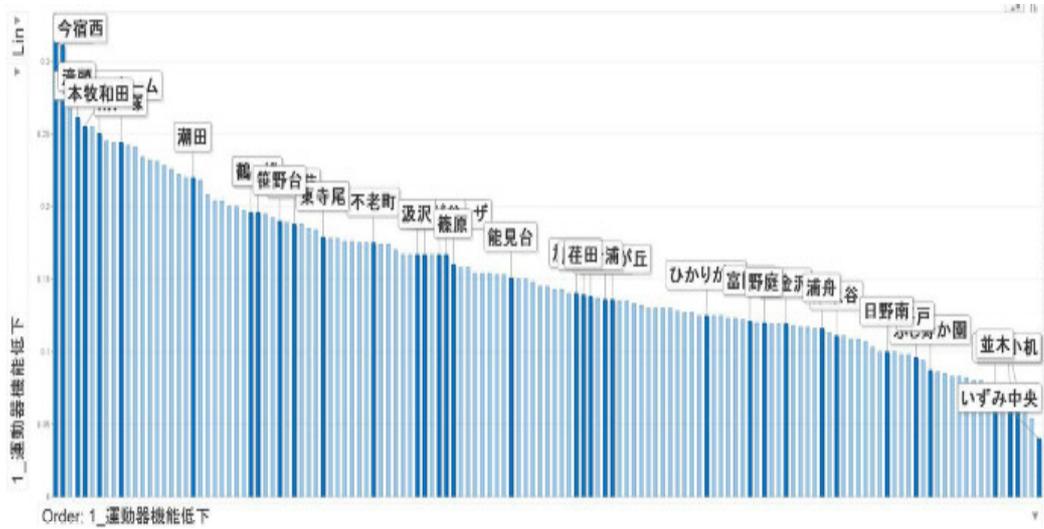
### E. 結論

自治体担当者が自ら分析に資料できる無料で、簡便な動的グラフが短時間で作成可能であった。これを活用することで、介護予防のための見える化支援を促進する可能性が示唆された。

### 【資料】

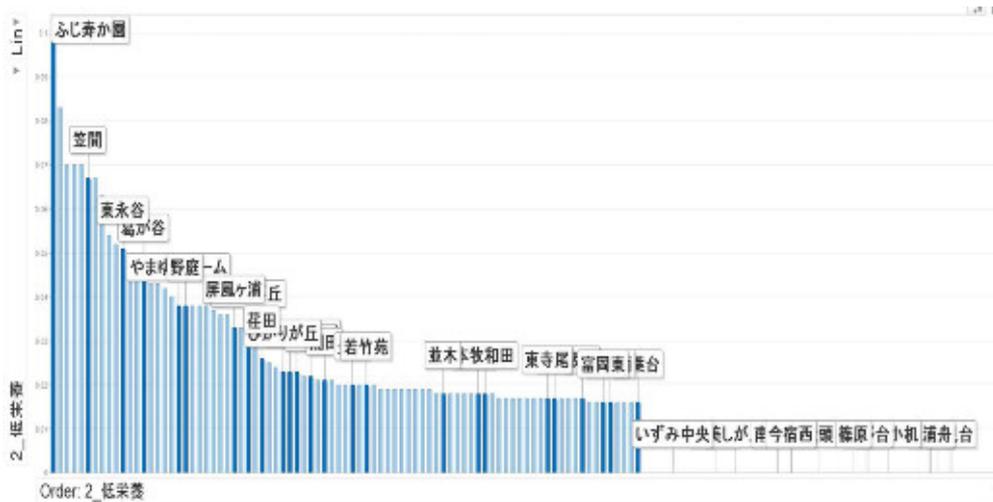
- 資料1 モーショングラフ開発結果
- 資料2 モーショングラフ操作方法

## 運動機能の低下



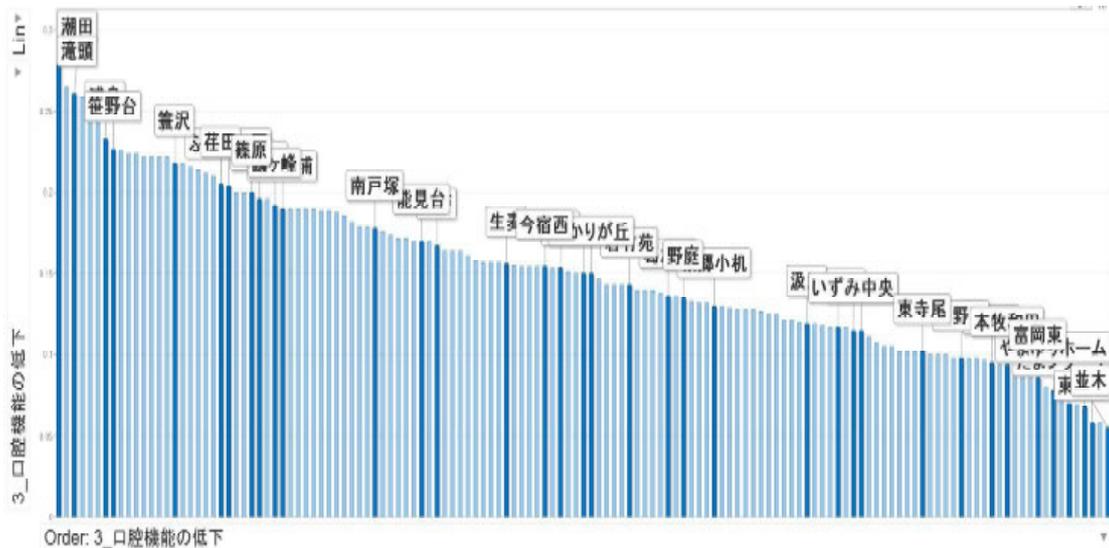
1位今宿西31.4% 平均値15.3% 最下位いずみ中央4.0%

## 低栄養



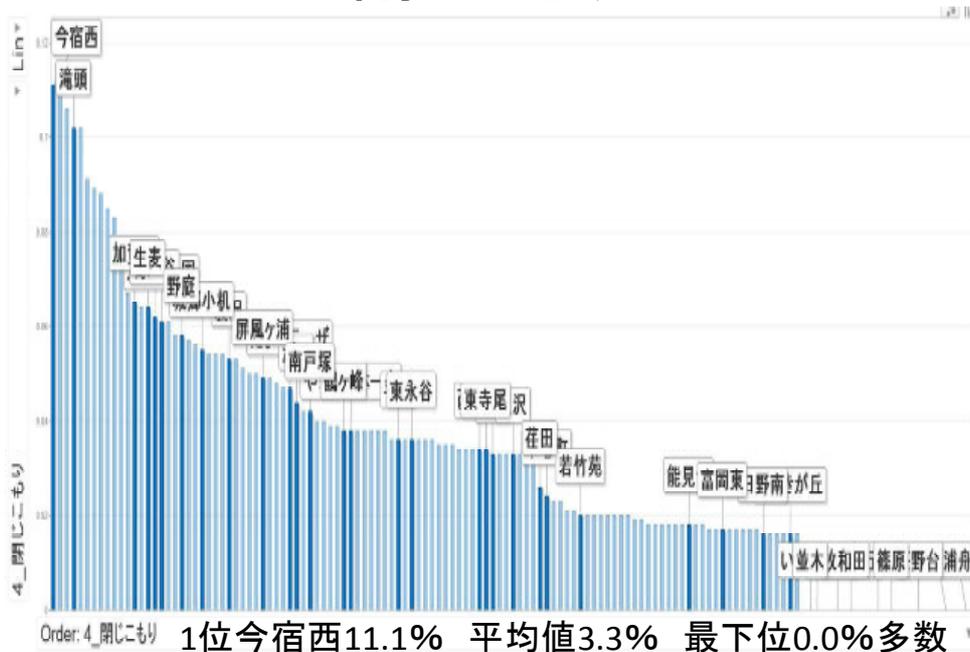
1位ふじ寿か園10.0% 平均値1.8% 最下位0.0%多数

# 口腔機能の低下



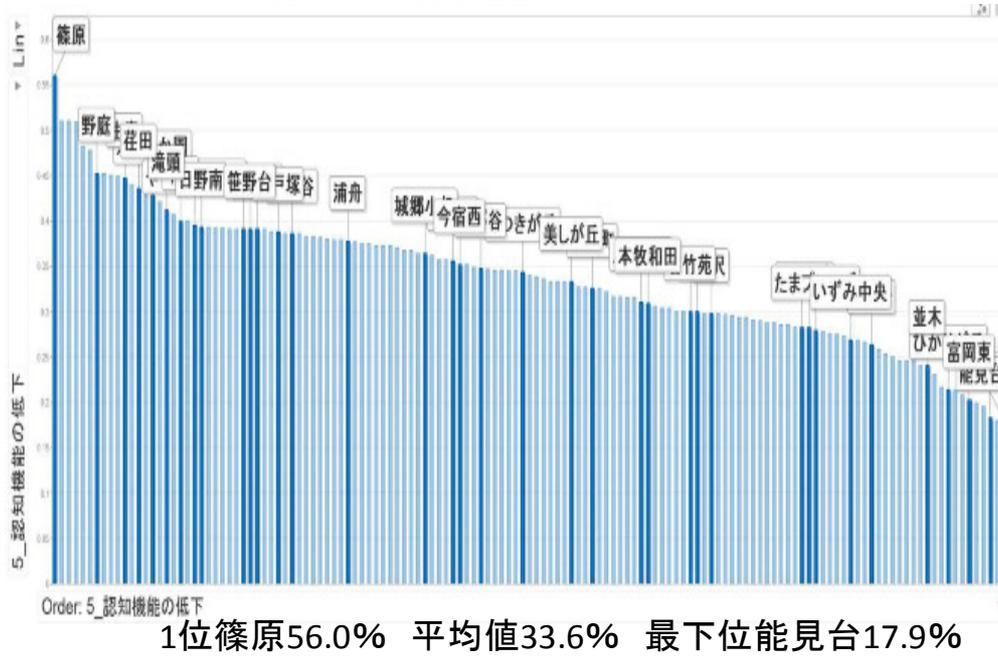
1位潮田27.9% 平均値15.0% 最下位東永谷5.5%

# 閉じこもり

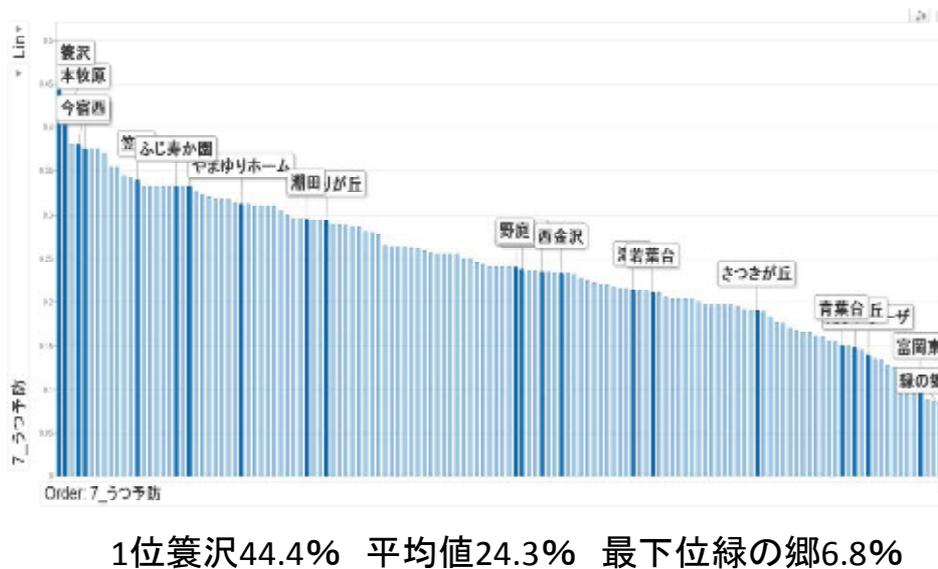


1位今宿西11.1% 平均値3.3% 最下位0.0%多数

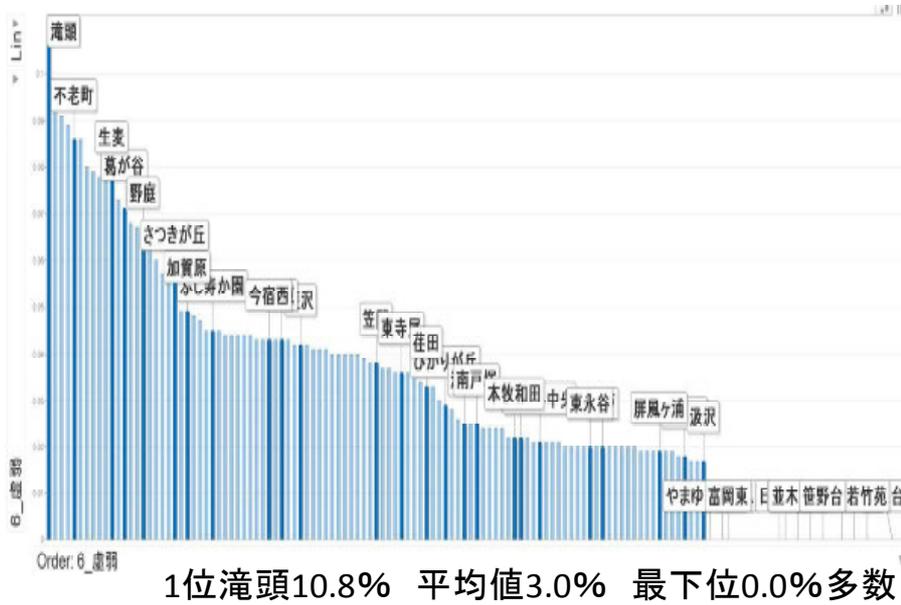
## 認知機能の低下



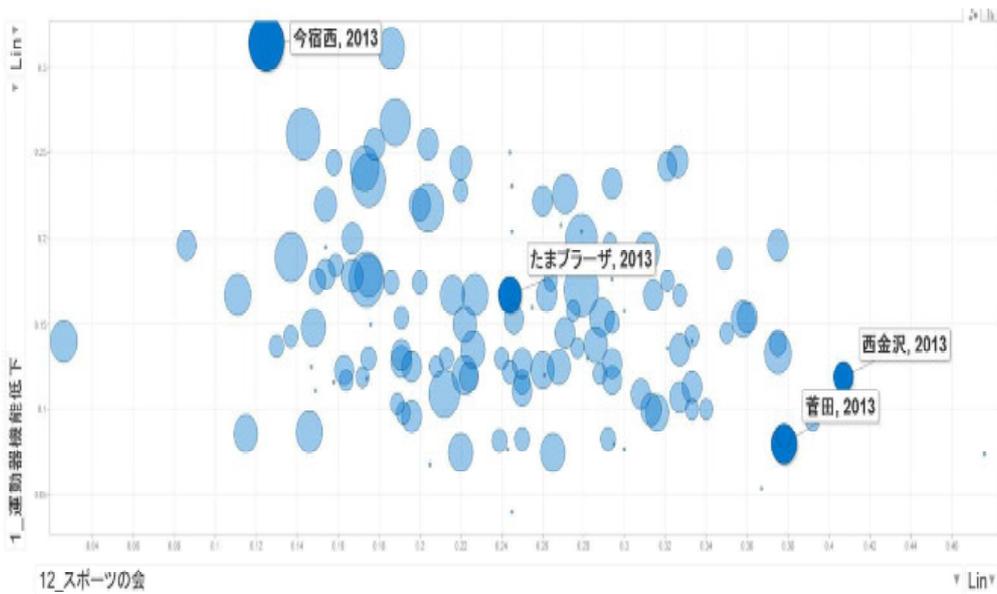
## うつ予防



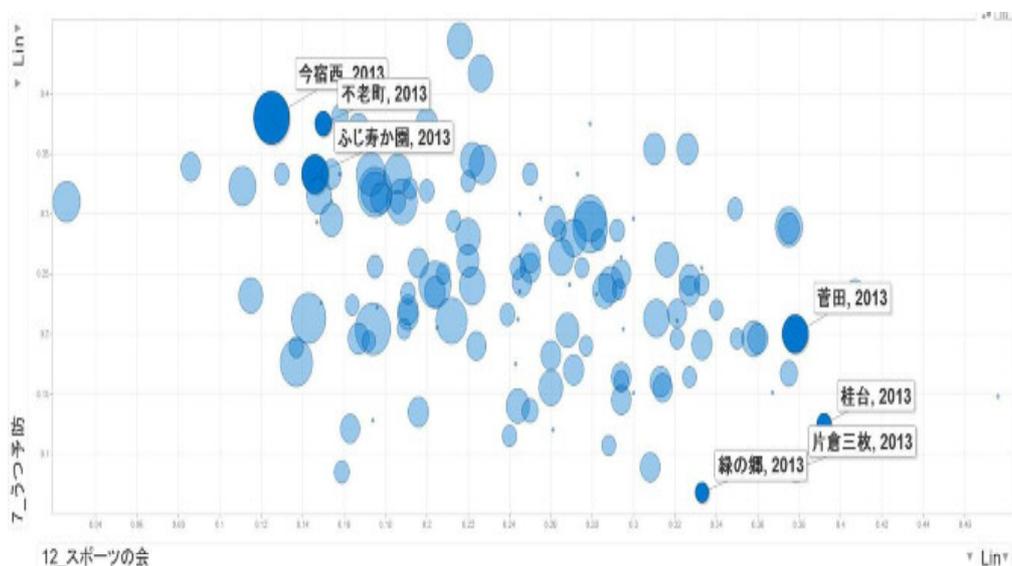
# 虚弱



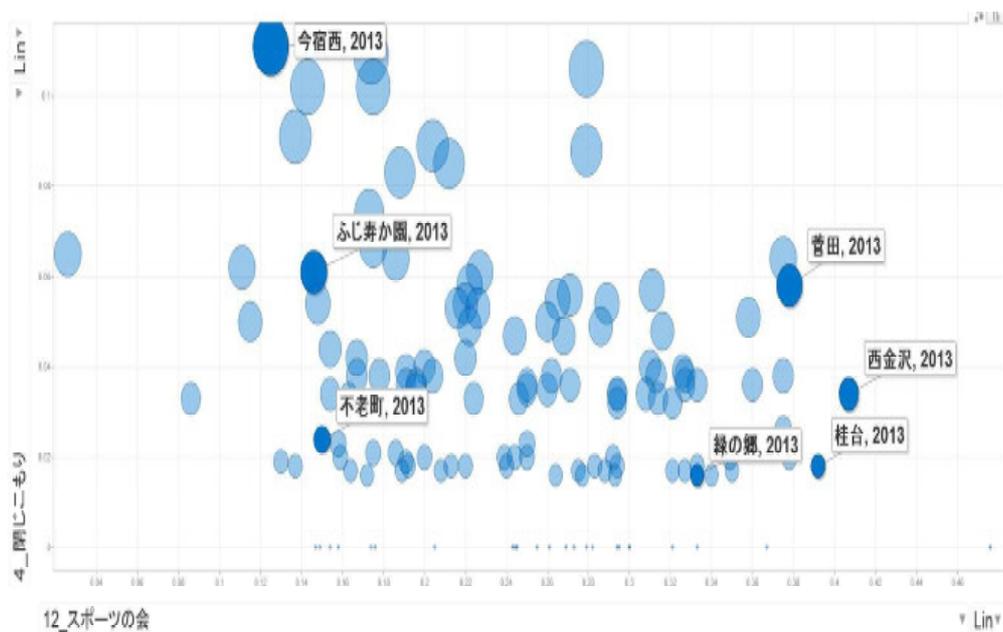
## 運動機能低下とスポーツの会参加との関連



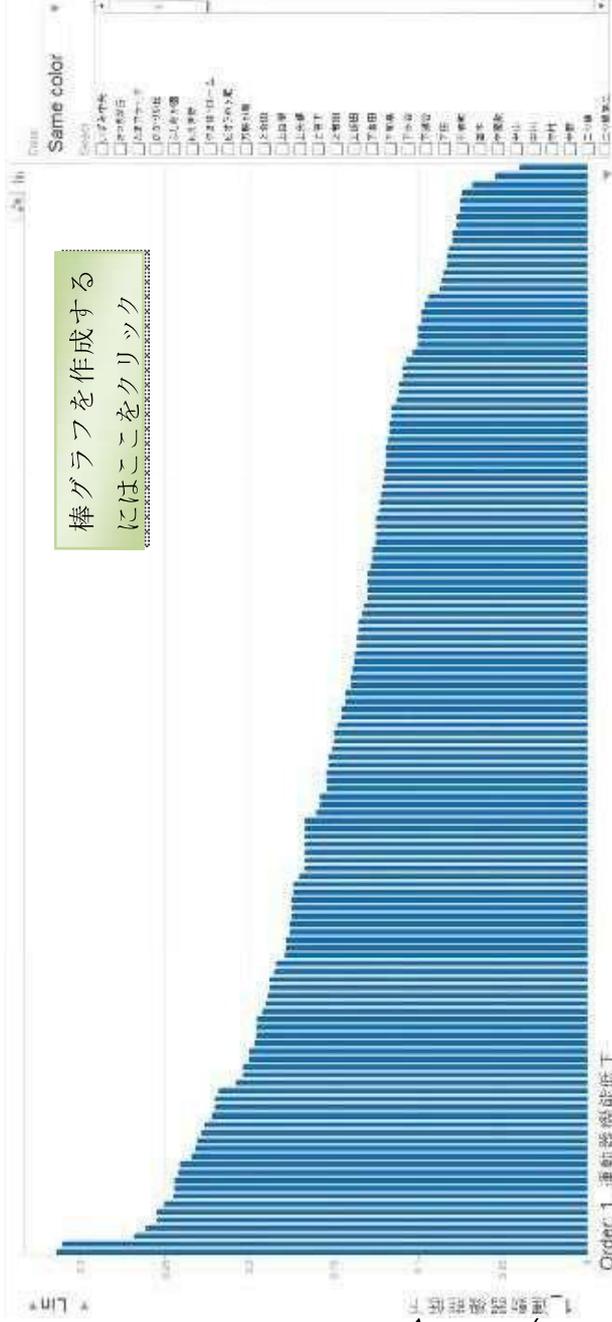
## 抑うつ傾向とスポーツの会参加との関連



## 閉じこもりとスポーツの会参加との関連



### 棒グラフ



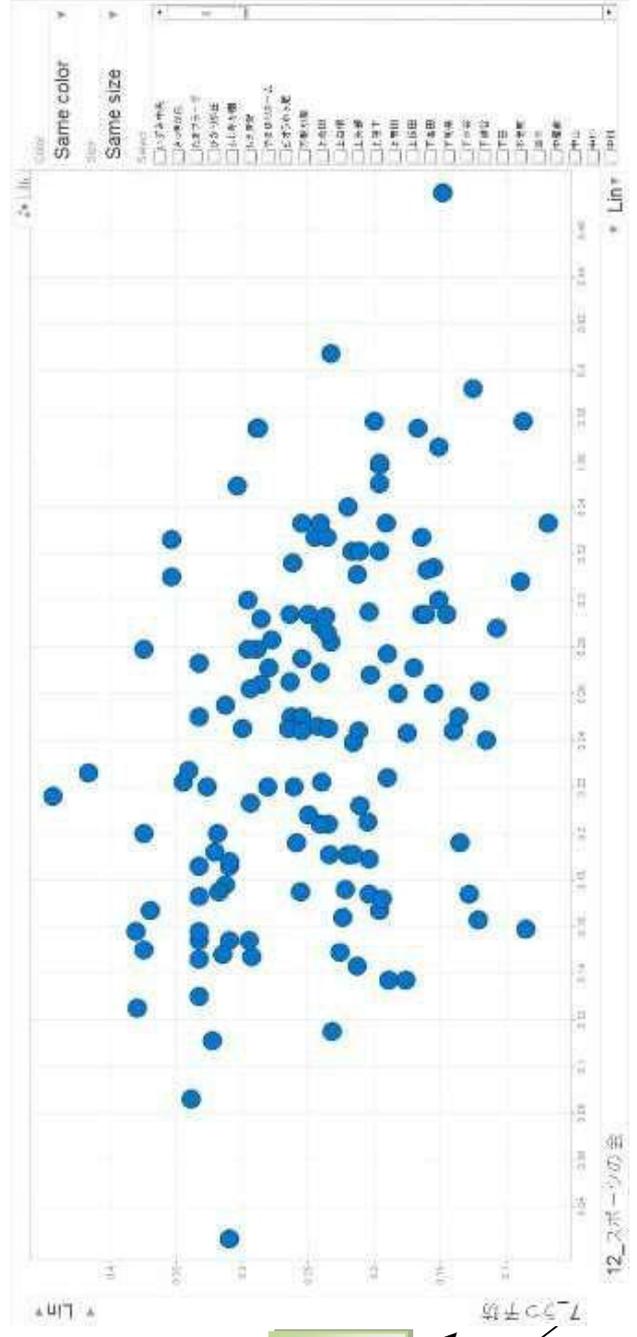
色分けによって、もう 1 軸追加可能。

参照したい包括区  
をチェックすると、  
グラフ上で強調さ  
れる。複数指定可  
能。

棒グラフを作成する  
にはここをクリック

縦軸・横軸同じ  
項目にする

### バブル図



色分けによって、も  
う 1 軸追加可能。

バブルのサイズで  
さらに、もう 1 軸追  
加可能。バブル図は  
最大 4 軸設定がで  
きる。

参照したい包括区  
をチェックすると、  
グラフ上で強調さ  
れる。複数指定可  
能。

縦軸にリスク項目  
横軸に社会資源など  
を指定する。

## 地域診断指標選定の試み

地域診断支援システムの開発に関する調査研究事業検討委員会委員 樺山 舞

(大阪大学大学院医学系研究科保健学専攻 助教)

### 研究要旨

本研究では、介護予防を推進するための根拠をより簡便に分かりやすく提示できるような地域診断支援システムの開発の一環として地域診断指標の選定することを目的とした。学識経験者で構成された委員により提案された35指標について、横浜市の保健師を中心とした8人の職員に提示し、グループインタビューを行った。結果として、全員が5段階評価で言えば「4：まあ実感に合う」と評価した。一方、実際の地域診断への利用可能性に疑問がある指標、施策に活用するために追加が望ましい指標等が明らかとなり、現場からのフィードバックや意見交換の重要性が示唆された。

### A. 研究目的

効果的な介護予防推進のために、より簡便に地域診断ができる支援システムの開発が求められている。本研究では、地域診断指標の地域間比較（ベンチマーク）による地域診断支援システムの開発を目指しており、今回はそのシステムがより保険者にとって使い勝手が良いものにするため、自治体専門職者の意見を反映させた地域診断指標の選定を行うことを目的とした。

地域診断に基づく介護予防の1次予防施策立案や効果評価を支援し、保険者機能の強化支援へとつなげることを最終的な目的とした。

### B. 研究方法

実際に介護予防・地域保健活動を展開している横浜市職員の意見を反映するためにグループインタビューを行った。対象者は、横浜市高齢在宅支援課介護予防担当4名と横浜市保健師4名の計8人であった。研究者からの1時間の説明の後、40分間のインタビューを行った。説明に用いた資料は、1) 研究者や保健師など学識経験者等からなる専門家委員によって検討し作成された地域診断評価指標

35項目リスト（案）、2) 横浜市で2013年に行った調査データから作成した136エリア毎の指標値で作成したモーショングラフ、3) 指標値の上位と下位の10エリアが分かる表などである。

委員会により選定された地域診断指標全35指標の集計結果を136エリア毎に報告し、実際の保健師活動から得られる情報や現場の感覚とフィットするかどうかを尋ねた。保健師には、圏域毎の生活状況の違い、特徴、日頃の活動の中から見聞きされる対象者や住民の話、地域をまわる中で見えてくることについて自由に意見を述べてもらった。多角的な側面からグループダイナミックスを利用して提示した指標データについて検討した。

次に、指標リスト（案）について、妥当性や過不足について意見を求めた。実際に自治体で事業を展開したり施策化したりしていくのに必要と考えられる指標や活用し難いと思われる指標について意見交換した。

最後に総括的な評価として、5段階（「5. とても実感に合う」「4. まあ実感に合う」「3. どちらとも言えない」「2. あまり実感に合わない」「1. まったく実感に合わない」）で評

価をしてもらった。

その概要をこの報告書にまとめ、横浜市の職員に確認をしてもらった。

## C. 研究結果

地域診断指標（案）である35指標毎に、上位や下位のエリアを示して、日頃の経験に基づく質的な地域診断と整合しているか意見を求めた結果、概ね実感と合っており妥当とする意見が多かった。ただし、以下の5点については検討を要するとの意見が出された。

### 1) 認知機能低下の指標について

エリア間比較で下位にランキングされた地域の中には、認知症と関連性があるといわれる教育歴や所得がそれ程低くない地域もいくつか入っており、実感に合わないとの意見があった。厚生労働省による基本チェックリストの判定基準を用いたが、「周りの人から言われますか」という聞き方だと、独居者では他者との交流機会が少ないことにより結果が低く出る可能性があるのではないか、「何月何日か分からないことは誰でもあるのではないか」など、本設問自体が認知症低下リスクを正確に測定していない可能性が指摘された。

### 2) 飲酒の指標について

「お酒を飲みますか」と尋ねて「飲む」と回答した人の割合では、多量飲酒と適量飲酒を区別できないのではないか、適量飲酒の方が飲酒なしよりも要介護認定を受けにくいという報告もあり、この指標は適切とは言えないのではないかという意見が出された。

### 3) 見守りニーズ指標について

研究者側から提案した見守りニーズの指標は、行政が施策を立てるのに活用する為、ある程度リスク者を絞れるように例えば「介護される必要があるが受けていない」人を選定した。しかし、同時に「一人暮らし」も選定していたため、保健師からは、横浜市ではす

で75歳以上の一人暮らし高齢者全員の名簿を民生委員に提供し、地域で見守る仕組みづくりを推進しているため、「一人暮らし」を除いて看病してくれる人がおらず不安を感じている人など、新たなニーズ把握につながるような指標提案が必要という意見が出された。

### 4) 社会参加の指標について

地域組織への参加だけを尋ねているが、就労も重要な社会参加ではないか。就労、働く意欲と、健康状態や認知機能の関連が示されれば、就労支援を施策として進めていく根拠資料となる。これらの意見を反映し「就労の有無」「就労意欲」などを項目として追加することとなった。

### 5) 35指標の全体評価について

今回の指標群による地域診断の結果について「実際の保健師活動を通して実感している実態と合うかどうか」を5段階評価してもらった。対象は、退席した一人を除く7人であった。その結果、全員が“4：まあ実感に合う”と回答した。ただし、全ての調査項目についての単純集計と、行政区別の集計を見たうえで、地域診断指標の提案を受けられれば、さらにその実感に確信をもって回答できるという指摘もあった。

## D. 考察

今回、まちづくりによる介護予防施策の根拠を簡便に分かりやすく提示できるような地域診断支援システム開発の中で、その指標について介護予防・保健活動を実際に地域で展開する保健師の意見を反映させ、より保険者が使い易くなるためグループインタビューを行った。委員によって提案された35指標のうち、「認知機能低下」「飲酒」指標について、集計結果データと実際の地域性の相違が指摘された。認知機能については厚生労働省の基準通りに結果を出しているものであるが、

このような現場での感覚は今後研究者が検証をしていくべき別途の課題であるといえる。また飲酒の指標については、飲酒の有無という分類で示したものである。実際はアルコール問題が多発している地域であっても、飲酒者が多いという数値結果がでてこなかった背景にはアンケート調査に回答する人の特性（多量飲酒者の回答率の低さ）、適量飲酒者も含まれて“飲酒有り”に反映されている事、アルコールを購入できる経済状態が反映されている事等が考えられた。

これら指標による数値データとグループインタビューによって得られた現場での情報の相違は、地域診断指標を選定する際には、地域活動から得られる質的な情報をあわせもって検討することの必要性を改めて示唆する結果であった。このように実際に地域を把握する保健師などと協議の上で指標を選定していく今回の試みの意義が表れたものであったといえる。今後も、このような現場とのフィードバックを繰り返しながら指標を充実させつつ集計データを解釈していくことが重要であることが示された。

また、見守りニーズの内容や就労項目の追加に関しては、ヘルスニーズの把握と施策化を実践する立場にある保健師ならではの意見であった。今回の試みによって、現場で有効活用できる指標がより充実したと考えられる。

35 指標の集計結果に対する評価について、「まあまあ実感に合う」という回答が得られたことから、今回の 35 指標は地域の実態を数値で反映していると判断できると考えられた。

## E. 結論

本研究では、地域診断指標の選定プロセスにおいて、保健師を中心とした自治体専門職の意見を反映させるためグループインタビュー

を行った。実際の地域診断への利用可能性に疑問がある指標、施策に活用するために取り入れることが望ましい指標等が明らかとなった。今後もこのような現場のフィードバックや意見交換を実践しつつ地域診断指標を充実させ、結果の解釈をして本システムを活用していく重要性が示唆された。

### Ⅲ 資料



## 日常生活圏域ニーズ調査データを活用した地域診断支援システムの 開発に関する調査研究事業 第一回委員会議事録

日 時：2013年8月16日（金）15時00分～16時00分

場 所：日本福祉大学 名古屋キャンパス

出席者：健康社会研究センター長 近藤克則  
東京大学大学院医学研究課 近藤尚己  
浜松医科大学 尾島俊之  
大阪大学医学系研究科 樺山舞  
国立長寿医療研究センター 村田千代栄  
国立長寿医療研究センター 斎藤民  
神戸市保健福祉部（保健師） 岡田尚  
伊藤忠テクノソリューションズ（産業保健師） 金森悟  
健康社会研究センター主任研究員 鈴木佳代  
健康社会研究センター主任研究員 岡田栄作  
健康社会研究センター主任研究員 引地博之  
山梨学院大学 今井久（オブザーバー）

### 【報告事項】

日本福祉大学の岡田栄作が、地域診断書について、200自治体程度を募り、n数を増やした実証研究を行う旨を報告した。各自治体が厚生省の雛形に合わせニーズ調査を行い、それをベンチマークし、協力自治体に地域診断書を作成し返却、分析作業は機械的に行い、自治体から分析費用は取らないことが報告された。

### 【協議事項】

岡田栄作より、地域診断書の内容や体裁について、意見を募った。

#### 1. 分析地区の単位について

樺山：校区ごとに区切るのを仕様になっているようだが、包括ごとに区切ったほうがいいのではないか

岡田栄：自治体で地域単位は選べるのでそこは問題ない。

#### 2. 年齢調整の方法について

村田：全体高齢者の結果はあったほうがいいのか。前期・後期でいいのでは。

鈴木：自治体からはほしいと言われる

近藤尚：年齢調整したらいいのではないかと、前期と後期の単純平均など  
近藤克：年齢調整は実感がわからないと言われたことがあったので、これまでは前期・後期に分けて示してきた。全体の物であれば年齢調整ってありなのか、保健師の意見を聞きたい。  
岡田尚：保健師だけが見るものではないので、行政職員ではわからない人も多いと思う。読める人は読める。  
近藤尚：「全体の比較のために年齢の影響を除きました」としておけばいいのでは。  
近藤克：もう一つの方法は、高齢化率が高い自治体と低い自治体で層別化して比べる方法。どっちがわかりやすいかと、どっちが手間がかかるかが判断材料。  
岡田尚：一つのデータとして判断できるならどちらでもいい。研究者が自信を持って「こうなんですよ」と示してくれば、それでいいのでは。  
金 森：保健師が受ける授業では、必ず統計の話は習っている。  
近藤克：介護保険の事務職の人もわかるものでないといけない。審議会のときに一般の人から質問されて答えられるか。  
金 森：一言わかりやすく説明を書いておけば。  
近藤尚：「地域別の比較をするために高齢化率の影響を除いた値です」のような。

### 3. 内容について

金 森：社会参加の項目はあるが、ボラや趣味以外の項目で、行動につなげやすいものがあるといい。  
引 地：周辺自治体との比較を自治体は気にするようだが、全体の中での位置づけよりも、近隣保険者との比較を載せてはどうか  
近藤克：それは200保険者版じゃなく、JAGES版だね。人口密度のフィルターをかけるとかはWebAtlasの機能でできる。  
近藤尚：でも引地さんの考え方はいいと思う。市町村の値と、県平均と全国平均との比較というのはどの自治体も気にするところ。  
樺 山：大学の実習でも、都道府県内での比較、全国平均との比較はしている。  
岡田尚：大阪では政令市どうしの比較をする。  
尾 島：具体的な成果物はどんなイメージか。  
近藤克：記号や番号で、ネット上のどの番号が自分の自治体かわかるようにする。  
尾 島：結果が比較できるよう、自治体同士で記号のやりとりをしてはどうか。結果はExcelで返却するのか。  
近藤克：PDFとインターネット。  
尾 島：気になる自治体の値も見たいだろうと思う。  
近藤克：それは有料版でしたい。  
岡田尚：県に働きかけて「市町村間の比較ができるよ」って言ったら参加してくれる

市町村が増えるのではないか。

近藤克：県職員の仕事が増えるためか、反応は鈍い。

尾 島：成果物をコピーして配布したい自治体も多いと思うので、診断書は A3 より A4 のほうが良いのでは。

岡田栄：無料版では分量的にはあまり長くしたくない。PDF で送るなら A4 のほうがいいかも。

近藤克：私がイメージしていたのは、小学校区版も自治体版と同じフォーマットでやるものだった。

権 山：参加とかは応用編。小学校区別にわかるものって現場ではそんなに把握できてない。独居の実態とか、3食食べてない人が多いとか、その方がありがたい。世帯構成や IADL、老老世帯率など。

近藤克：世帯構成関連で重要な指標を 1 つだけ上げるとしたら何か

岡田栄：独居。

#### 4. 結果の表示法について

今 井：小学校区は、どうやって順位付けするのか。

近藤克：順位等については保険者レベルか小地域レベルで再計算する。

尾 島：小学校区別のデータを、紙を見ながら入力しろというのは酷なので、ファイルで渡してコピーしながら小学校区別の順位を付けられるようにしてはどうか。

村 田：無料自治体には校区ごとの分析結果を出す必要はないのでは。

近藤克：それだと 200 自治体集まらないのではと懸念している。ソフトは 1 本で済むのでこちらの手間はそれほどでもない。

尾 島：校区ごとの標準値は作らないのか。市町村ごとの標準値を校区分析にも当てはめるといったことなのか。

斎 藤：小学校区別分析については☆の表記も出さないということなのか。それでいいのではないか。

※閉じこもりの指標の定義について確認→厚労省の基準では「外出が週 1 回未満」の 1 項目に該当したら閉じこもり。

岡田尚：基本 CL では外出が週 1 未満で判断しているので、基本 CL に合わせたらどうか。

斎藤民：もう一項目は昨年に比べて外出頻度が減ったかどうかなので、もともと外出頻度が少ない人が除かれてしまう。

近藤克：では、2 項目のうちいずれか該当で。

岡田尚：虚弱の判断基準は、基本 CL に合わせたほうがいい。

## 5. 成果物の現場活用について

引 地：社会参加指標は現場レベルで今現在どれくらい使えるものなのか。ダブルマップにするには相当な意欲が必要だと思う。

近藤克：最終報告書には載せる。自治体ごとにフォーマットを変えるのはやめたい。

引 地：総当たりして相関係数上位から2つを貼るとかいうことはできない。

近 藤：手間をかけるとお金もかかるので、無料のところにはやらない。

尾 島：一般論としての関連でいいのではないか。

近藤尚：一般的な関連をアピールしておいて、当該自治体の結果を示せばよい。1自治体だけでものをいうのは危険。

## 6. その他

近藤克：自治体に BM の認識がないのではないかという点については、厚労省がやるという方針を示してくれた。また、そういうものに関心がある自治体でないと申し込んでこないで、そこはそれほど心配していない。ほかにぜひ載せたほうがよい項目はないか。

権 山：これらの項目では、事務職を説得するのが厳しそう。専門家でない人たちに「これをやったらいいよ」って説得できる項目がほしい。

近 藤：その中身を考えるのが大変。それを今から作っていかないといけない。

斎 藤：診断書に、JAGES に参加するといいいよって宣伝を書いたらどうか。

引 地：JAGES に参加してくれる自治体は、どうして参加してくれるようになったのか。その理由を明らかにしたら、乗ってくれる自治体が出てくるのでは。

尾 島：参加してよかったという利用者の声を載せるなど。

近藤克：それは、来年の保険者説明会でアンケートとりましょう。

岡田尚：前（2011 年度に神戸市が）参加させていただいた時のデータは正直、活用しきれていない。それを活用させてもらうために参加しているという経緯もある。担当者にその意義がわからないと、参加してもらえないと思う。

近藤克：2010 のデータを使い切れなかったから、2013 調査参加を辞退した自治体もあった。

岡 田：実は神戸でもそういう話も出ていた。

権 山：相談できる人が誰もいないとかいう項目はないのか。そういう人が地域に100人もいた、とかいうのはすごく現場の保健師からの反応は大きい。そういう単純な集計のほうが響く。

以 上

## 日常生活圏域ニーズ調査データを活用した地域診断支援システムの 開発に関する調査研究事業 第二回委員会議事録

日時： 2013年9月22日（日）12:00～

場所： 東京大学医学部 教育棟2号館第1・第2会議室

出席者：健康社会研究センター長 近藤克則，  
浜松医科大学 尾島俊之  
東北大学 相田潤  
神奈川歯科大学 山本龍生  
大阪大学医学系研究科 樺山舞  
伊藤忠テクノソリューションズ（産業保健師） 金森悟  
アイネットコンサルティング 高橋俊彦  
東京大学医学研究科人類生態学教室 井上陽介  
健康社会研究センター主任研究員 鈴木佳代  
健康社会研究センター主任研究員 岡田栄作  
健康社会研究センター主任研究員 引地博之  
健康社会研究センター客員研究員 林尊弘

田中、三澤、村上、竹田、中川、徳永睦、岡田尚、芦田登代、矢澤亜季（東京大学医学研究科人類生態学教室）、花里、鶴田、岩間信之（茨木キリスト教大学）田中耕市（茨城大学）池田真志（拓殖大学） 佐々木緑（広島修道大学）\* 浅川達人（明治学院大学）\*欠席？

### 【報告事項】

地域診断書 2013 最新イメージとベンチマーク項目の検討（岡田栄作）

日本福祉大学の岡田栄作が、地域診断書について、200自治体程度を募り、n数を増やした実証研究を行う旨を報告した。背景の説明と、具体的な診断書に関する詰め。各自治体が厚生省の雛形に合わせニーズ調査を行い、それをベンチマークし、協力自治体に地域診断書を作成し返却、分析作業は機械的に行い、自治体から分析費用は取らないことが報告された。

### 背景

- ・ 第5期ではニーズまでは把握したが、他保険者との比較はできず、地域診断への活用には至らなかった。→自治体間、小地域間、モデル事業と疑似的対象群間、経時変化のベンチマークをしたい！
- ・ 日本福祉大学で200自治体を募り、ニーズ調査の結果をベンチマークする事業を行う。
- ・ 多くの自治体は4月末の第2回締切時にデータ提出予定。

- ・ 地域診断書（イメージは健診結果レポート）

**議題1** 地域診断書のイメージについて、次のような構成でよいか？

- ・ 全体高齢者、前期、後期に分けて層別化
- ・ 左から項目、今回評価、前回評価、増減、中位（基準値 C 判定）単位、全体における位置づけを表示する予定
- ・ 総合評価については、中位を除く最上位、上位、中位、下位、最下位を記述する予定

**議題2** ベンチマークする項目について

- ① 200 自治体ベンチマーク版（無料）と JAGES 版の項目の違いをどうするか？
- ② ベンチマークする項目は、ニーズ調査と JAGES で共通している項目に限られる。
- ③ 特に JAGES 版は、地域包括ケアの 5 つの柱に対応した項目にしたいが…
  - ・ （参考）地域包括ケアの 5 つの柱： 医療、介護、予防、生活支援、住まい

現時点では、無料診断は 15 項目、JAGES 版は 30 項目の予定

■ 無料診断版項目候補 15 候補+1（ニーズ調査と JAGES に共通した項目）

生活機能評価項目の 7 項目

- ・ 虚弱、運動器、低栄養、口腔機能、うつ、認知症、閉じこもり

日常生活評価項目の 1 項目

- ・ IADL

社会参加評価項目の 6 or 7 項目

- ・ 知的能動性（老健式）、社会的役割（老健式）、ボランティア、老人クラブ、スポーツの会、趣味の会、独居、次点で（相談する相手がない）

■ JAGES 版候補 無料診断項目+追加で 14 項目

医療の 2 項目： SRH、過去 1 年間に入院したか

介護の項目： ニーズ調査項目で代用

予防の 2 項目： 無菌顎者数、転倒経験が「何度もある」者の割合

生活支援の 4 項目： 自分は幸せだと思うか、経済的に苦しい、生活保護、就労状態

住まいの 6 項目： SC（一般的信頼感、地域への愛着）、散歩に適した公園・歩道、歩くのが大変なところ、交通事故の多い交差点・道、一人歩きが危険な場所、気軽に立ち寄れるところ

**【協議事項】**

地域診断書の内容や体裁について、意見を募った。

近藤： 地域診断書の見方について、どう思いますか？ 保健師さんの意見を聞きたい。

樺山： 例えば自治体がスポーツ参加をもっと促進しようと思って頑張ったとしてがんばっても、ほかの自治体も頑張っていたら、そちらに抜かされるということもあり得ますよね。そうすると担当者ががっかりしてしまうのが心配。

近藤： 確かにそういう懸念はあるので、単なる相対的な位置だけではなく実数も書くことで、実数の変化も見られるようにしようと思っている。

近藤： 相対評価の結果表示は、5分位だと細かすぎるだろうか？ どう思う？（→特に意見なし。そのままでよさそう） もう一つは、最上位が100%がいいのか、0と100をひっくり返して表示するのがいいのか？ どっちがいい？（→挙手では、このままでよいという意見が多かった）。

### **200自治体の評価項目について**

近藤： 無料で参加した自治体に返す診断表については、15項目程度に抑えたい。2016に参加してくれる自治体をこの200自治体の中から作りたいので。

尾島： JAGES版は保険者への夏の説明会でかなりたくさん報告をするのか、そこでも30項目程度なのか？

近藤： あまりたくさん見せすぎると混乱するので、要約したものを見せたいと思っている。A3の見開きに収まる程度（30項目）が目安かと考えている。

尾島： 自治体担当者自身が見たいものがあつたばあいには、見られる？

近藤： WebAtlasを使えば見られる。

### **JAGES参加自治体の評価項目について**

近藤： まず私のほうで気づいた点を言うと、地域包括ケアでいう生活支援は、ちょっとした手助けがあるかどうかなので、所得や貧困に関する指標ではなく、都老研式の買い物自立や自分で食事の準備ができるかなどを入れたほうが良い。

岡田： IADLの項目は200自治体版でもすでに入っているが。

近藤： それは5点満点での集計なので、独立させた個々の項目で見たほうが良い。

相田： 岩沼の保健師と話した時も、手段的自立等の現状把握への関心が強かったので、まとめたものではなく、各項目の結果の独立した結果を見せたほうが良い。

岡田： だとすると、無料版のほうも1項目にまとめるのではなく、各項目それぞれの結果を示したほうが良い？

近藤： 無料版があまりゴージャスだと2016に乗ってくれる自治体が減りそうだから、そちらはまとめたものでいいよ。

### **表示の仕方について**

山本：内容的に統一は難しいのかもしれないが、数字の%がいい人の%なのか悪い人の%なのか、統一したほうが良いと思う。

岡田：生活機能評価や IADL は該当者が低い方が良い結果だが、社会参加は高いほうがよい結果。それで、右側に示した相対的位置づけでは「右に行くほど良好」というのを示したうえで 5 分位にしている。説明書を作るか、ガイドをきちんと書くことで対応しようと思っている。

尾島：細い 1 列を作って、高いほど良いのか低いほど良いのかの説明を入れては？ 文字は脚注か記号かでよいので。

金森：漠然としたイメージなんです、たとえば健診結果をもらった時に、「コレステロールが高い人はこうすると改善できますよ」というのが書いてある。今回の地域診断書でも、改善案が書いてあるといいと思う。また、評価項目と関連のある要因にリンクをつけて、何をどうしたらその項目が改善できるのかの解説があるといいと思う。

近藤：その関連を示すエビデンスがまだ不十分なので、そこは示しようがないなあ。

岡田：改善の手がかりを示すため、自治体担当者に参加してもらおうフォローアップのワークショップができないかと考えている。近藤先生がおっしゃったように、「これを変えたらこの項目が改善しますよ」というような解説はまだできる段階にないので、自治体の人たちと一緒に改善策を考えていくようなものにしたいと思っている。

尾島：200 自治体に返す地域診断書に、「前回の結果」の欄は不要なのではないか？

近藤：そこを埋めたかったら 2016 参加してねという呼び水にしたいので残してある。

尾島：厚労省の BM が出せるようになると、これと類似のことがそちらでできるようになる。結果の出力はいつごろを予定していますか？

鶴田：2 月末から。給付データや国勢調査データはすでに入れてあるので。ニーズ調査は 1 月末までに情報提供してもらえれば、2 月末から閲覧可能になる。そのあとは、26 年度概算要求したい。

近藤：研究班の成果を国のシステムに取り込んでもらうことを考えている。国のほうが先に出るとまずいですね（笑）。

井上：評価の際に、相対的な位置はあるが、絶対的な評価からどれくらい離れているかは示せないか？

近藤：絶対的基準値のエビデンスがまだ存在しないので、値は示せない。

井上：相対的な位置付は悪くても、項目としては改善の必要性がそれほどないという場合もあるのではないかと。市区町村が優先課題を決める上でそうした基準があると良いと思った。

相田：全体の範囲がわかれば——たとえば参加自治体のばらつきがわかれば——、結果

が集中している項目についてはあまり問題ないな、などわかるのではないか。分散がわかるようなものはないか。

近藤： 最小値・最大値がわかると良いとか、偏差値のほうが良いとか？ 情報が多すぎるとどこを見たらよいかわからなくなるので、最終的に何を表示するかは、保健師との勉強会で意見をもらって決めようと思っている。

山本： 医療、介護、生活支援…の分類についてだが、BM のときに使った分類を使うか、ICF の分類を使うかすると、厚労省の物とリンクするのではないか。

尾島： 基準値設定のスケジュールについての提案。データ提出の締切が1月と4月ということだが、1月にはデータを提出してくれる自治体が少なく基準値が設定できないかもしれない。提出は1月でも、4月までに集まった全自治体の結果で基準値を設定しては？

近藤： 1月に集まった自治体に対しては4月に中間報告書を出し、4月に集まったもので、最終報告書をお返しするというを考えている。1月に提出してくれた自治体については、JAGES 自治体を入れれば30~40自治体くらいは確保できると思うので、そこから基準値を作る。

### 項目について

高橋： 生きがいや役割というのは入れないのか？

近藤： 行政に責任がある・介入可能な項目でないと、受け入れが悪いので…。

尾島： 入れるとしたら JAGES 版追加項目に入れるのだろうが、今ある案と比べると、そのあたりを入れてもよいかもしれない。

岡田： JAGES2013 の調査項目の中でないと追加できない。

高橋： 問10あたりの項目等はどうか？

岡田： ただ、その後どう行政がアプローチしていくかが見えない項目は入れづらい。答えが見えるものでないと。

近藤： 転倒班に質問したいのだが、地域環境が転倒に影響しているというエビデンスはあるか？

林： そういうエビデンスは見たことないですね。

鈴木： 地域環境は、岡田さんの案では地域包括ケアシステムの「住まい」に位置付けられているが、厚労省の5本柱の概念図を見ると、ここでいう住まいは housing を指しているように思う。そうだとすると、住宅種類等の項目結果を表示したほうが地域包括ケアシステムの「住まい」にフィットするのでは？

尾島： 住宅に関することは介護保険部門で手が付けられていないので、1個くらいは入れておいてもいいと思うが、介護保険課の人からは「自分たちの仕事とは関係ない」という声も出るかもしれない。

樺山： 問 1 の各種疾病と喫煙率の関連が見られるといいなという保健師からの声があったのでお伝えしておきます。

近藤： 実は今まで JAGES の結果では、喫煙が健康に悪いという結果が出ない。喫煙している人は、若いうちに健康を害してしまい、JAGES の対象者になりにくいということもあるかもしれない。

尾島： 喫煙が健康に悪いという結果が出た分析も一応あった。

日常生活圏域ニーズ調査データを活用した地域診断支援システムの  
開発に関する調査研究事業 第三回委員会議事録

日時：2014年2月11日(火)13:20～

場所：東京大学医学部 教育棟2号館第1・第2会議室

出席者：日本福祉大学健康社会研究センター長 近藤克則

浜松医科大学 尾島俊之

東北大学 相田潤

大阪大学医学系研究科 樺山舞

大阪大学医学系研究科 岡田尚

伊藤忠テクノソリューションズ(産業保健師) 金森悟

国立長寿科学研究所センター 斎藤民

大阪府立成人病センター 田淵貴大

日本福祉大学社会福祉学部 斉藤雅茂

東京大学医学研究科人類生態学教室 井上陽介

琉球大学 白井こころ

健康社会研究センター主任研究員 鈴木佳代

健康社会研究センター主任研究員 岡田栄作

健康社会研究センター主任研究員 引地博之

【報告事項】

地域診断書の進捗状況と論点について岡田栄作より報告

1. 研究背景と進捗状況報告 (配布資料参照)

国の見える化事業との違い…見える化システムを将来的に構築していくために、改善案等を提案するためのものが研究班のもの(国の見えるかと同時並行的に走らせる)

申し込み自治体数について…現在 JAGES の 30 市町村を入れて 90 市町村から申し込み。

都市規模分類でいうと、特別区や政令指定都市が 7、20 万以上の大規模市が 12、20 万人未満の市が 19、町・村が 52。ただし、小学校区数でいうと 2066 小学校区中、特別区政令指定都市で 1002 と、約半数を占める。

名古屋・横浜・広島・新潟・神戸の政令指定都市は行政区がある。1 行政区は他自治体でいう一市分相当。行政区を 1 自治体とカウントすると、現在の申し込み自治体数は 145 となる

2. 課題 3 点 (後述)

3. 地域診断書 (エリアプロファイルマネージャー) デモ

#### データの提供システムについて

近藤： 介護予防の重点項目の中で、特に指標が悪いものを見つけ出してもらうことで地域診断を助ける。「6 項目バラバラに結果を見るのは面倒なので、1 枚にまとめたものがほしい」という意見が自治体から出て、エリアプロファイルを作った。

鈴木： エリアプロファイルの 5 色の幅が違うのはなぜ？ 5 分位ではないということ？ それともフィルタをかけると、そのフィルタカテゴリ内の分布が示されるということ？

岡田： その点は十分把握できていないので、ソフト開発業者に問い合わせておきます。

井上： シングルマップの一つ一つが示しているものは何？

岡田： 自治体。赤はリスク高い、緑はリスク低いという意味。

近藤： 200 自治体のデータを集めることを考えているが、余裕をもって 300 タイルでの画面を設計してもらっている。

鈴木： タイルの並べ方は北の自治体から順番？ タイル形式での表示は Urban HEART の縦軸（地区）と横軸（項目）での並べ方がもともとの意味だと理解している。その場合、ハイリスクエリア（縦軸）とハイリスク項目（横軸）の 2 つの情報が一目でわかるという意味で利点があるが、今回は 2 軸があるわけではないので、タイル表示をする意味がないのでは？

岡田： タイルの並べ方については検討中。300 タイルしかないのでどういう区切りにするか話し合っているところ。

引地： タイルを日本地図の形にしてはどうかという意見が近藤先生からあったが、あれはどうなった？

岡田： それをやると動作補償ができないと言われた。また、時間的に 4 月までに間に合わないということで、今回は見送った。

田淵： 正確な日本地図にすると他自治体の状況まで見えてしまうが、問題はないのか。

岡田： そこは議論中。また、200 自治体 BM に申込みいただいた自治体は日本のあちこち飛び飛びの自治体なので、日本地図にするとバラバラになってしまう。また、自治体のプライバシーがあからさまになってしまうという問題もある。そこも含めて解決しようとするのがタイル方式。

引地： 200 自治体については匿名でやる方針？（→YES） 近い自治体同士が比較できるようにすれば、自治体の匿名性が確保されないことになってしまうのでは？

岡田： 近い自治体同士の比較はエリアプロファイル（横軸のグラフ）でフィルタをかけることで行う。シングルマップのタイル上で近隣だけをまとめるということはない予定。

引地： 北海道ブロック、東北ブロックみたいに、タイルの間に隙間を入れて、地方レベルのブロックを作ったら見やすくなり、ある程度の匿名性も保たれるのではないかと。

### 課題 3 点に関するディスカッション

#### ① 地域診断のフィルタをどうするか

現在考えているフィルタ： 高齢化率、人口規模、人口密度、都市度（政令、中核…）、地域（東北、関東、関西 etc） → 優先順位などを決めたい

斎藤民： 後期高齢者と前期高齢者の割合が違いとリスクの大きさがかなり違うと思うが、それを調整したうえでの数値を提示している？

岡田： 全体、前期・後期と分けて 3 パターンで提示する。

斉藤雅茂： 疫学会で報告した 31 自治体データでは、高齢化率と可住地人口密度と、財政力指数等でクラスタリングしたが、高齢化率を横軸、人口密度を縦軸にとると、L 字のような分布になる。その 2 つの軸で合成変数を作り、自治体を 5 クラスくらいに分けてはどうか？そうすると比較的似たようなところが見られるのではないか。高齢化率のみ、人口密度のみだとうまく分けられないと思う。200 自治体の中で類型化するのか、1700 自治体の中で類型化するのが課題だが。フィルタはデータが来てからでは遅い？

岡田：すでにデータがあるので、今からでも作業を始められることはあるが。

鈴木： 合成指標を使うことに保健師さんは違和感を持たない？

岡田尚： 高齢化率が同じところで見たいというのはあるが。自治体は、人口密度が似たようなところとくらべたいということはあまり考えないと思う。気になるのは、政令市かそうでないかと高齢化率。人口密度は自治体の担当者はまず見ない。

なおき： 斉藤さんが提案したようなカテゴリは、明確な説明があれば役立つと思う。これくらいからだと農村だというような。

岡田尚： 組み合わせた指標はなんと呼ばれるんでしょう？

近藤： 名前を付けるとしたら、「都市・高齢化度」みたいなかんじかな。

斉藤： 人口規模が示せるといいんですが。

近藤： 人口規模は市町村合併があった関係で、必ずしも地域の現状を反映していないこともあるからなあ。

田淵： 都道府県別とか、地域内の区間比較でくらべるニーズはあると思うが。

近藤： 中には県で 1 市のみが参加というところはある。校区だったら都道府県でやっても大丈夫。

#### ② 指標化項目の決定

一般申込自治体については 15 指標を考えている。JAGES 参加自治体は左記の 15 指標を含む全 35 指標を指標化する予定。

井上： 得点の計算方法は？

近藤： これは厚労省が示している項目なので…。JAGES2016 への呼び水として、16～

35 項目めは空欄で 200BM 自治体に返して、「なんでここは空欄なの？」と思ってもらうことで、JAGES2016 に誘いたい。

田淵： 医療の項目があまりないんですね。糖尿病の人の割合とかわかるといいんですが。

近藤： 自記式でしかないので…。

樺山： 「健診受診」は人間ドックに限定してるんですか？

近藤： 「健診または人間ドックをこの 1 年に受けましたか」という内容の問だった。

白井： 地域包括ケア事業計画を立てるときに、自立度を判定する内容を盛り込まなきゃいけないと言われたんですが、それは 1~15 の項目で判定できるの？

鈴木： それは認知症ケアパスの作成マニュアルに入っている認知症高齢者の日常生活自立度のことだと思う。CPS 項目は認知機能が結構落ちてきた人向け（「5 分前のことを覚えていられない」等）なので、JAGES の対象者には当てはまらない。そんなわけで JAGES の質問項目にも入っていない。

白井： JAGES データでは出せないということですね。

近藤： 認知症ケアパスの話が出たのが 2013 年 4 月だったので、JAGES 項目はすでに固まってしまっていた。竹田先生の認知症予測リスク得点の論文がつかえると良かったのですが、論文がリジェクトされてしまった。アクセプトされればそれを使えば行けると思うが。36 項目めとして、認知症リスク得点が高い人の割合を入れようか。

高橋： 生きがいとか社会的役割とかのプラス面がもっとあるといいのですが。

近藤： 行政にとって介入可能なことでないと指標に挙げにくいという問題がある。

岡田： SRH も入れようという話は出たが、地域包括ケアシステムの 5 つの柱の中うまくおさまらなかったので、今回は入れなかった。

近藤： SRH って保健師さんの間ではどれくらい認知されてるの？

岡田尚： SRH で見ることは一応神戸では認められている。

金森： 扱われているのはよく見るけど、それが将来の健康を予測することまで理解して使われているかどうかは怪しいと思う。

#### 尾島委員の意見

- ・全体として、この案でとても良いと思います。
- ・15 項目について、複数の調査項目を合成した指標となっているため、別途参考資料として、個々の調査項目の単純集計結果も欲しいという自治体が多いように思います。その際に、200 自治体の全国合計値、また人口規模別の値も示すと、各自治体でより詳細な検討ができると思います。
- ・200 自治体にお返りする 15 項目については詳細に検討する必要がありますが、JAGES 自治体のみにお返りする分析については、夏の共同研究会に向けて、さらに検討してゆけば良いと思います。→分析しながらブラッシュアップしましょう
- ・JAGES 自治体のみ分析でもあるため、生活支援ニーズについては、比率の市町村間比

較だけではなく、その自治体内でニーズのある人数が全体で何人と推計されるかについても出していけると意義があると思います。→抽出率（非要介護認定高齢者数）から、推計は可能。

・可能であれば、年齢調整も行った方が良いと思いますが、今回は、少なくとも 200 自治体については、そこまでは行わないという理解で良いでしょうか。→前期・後期で層別化することで対応。

### ③ 対象者の設定をどうするか

リスク該当者の算出方法は 2 通り考えられる。どちらが望ましい？

今までの Web アトラスは、(1)【(項目該当者/全体対象者)=%】で計算していた→欠損値が多く含まれているため、実際よりも%が低く算出される可能性がある。また、SPSS シンタックスで計算すると欠損を除外して%が算出されるため、差異が発生していた。

一方で、(2)【(項目該当者/データがそろっている対象者)=%】で計算することも考えられるが、この場合、対象者が少なくなる危険性がある。

(1) の特徴：リスク者割合が低めに出てしまう。リスクが低いかと思ったら、単に無回答・無効回答者が多いただけという場合がある。

(2) の特徴：指標化するすべての項目に回答しているケースしか使えないので、地域あたりの人数が少なくなることが多くなる。

多数決の上、②が圧倒的に多かった。

田淵： ②の問題は、元になるデータ数が一定数以下の場合には表示しないということで解決してはどうか。

## 日常生活圏域ニーズ調査データを活用した地域診断支援システムの開発に関する調査研究事業 横浜市共同研究会議事録

日時：2014年3月3日(月)9:30~12:00

場所：横浜市役所 1階応接室

参加者：日本福祉大学健康社会研究センター長 近藤克則  
横浜市在宅支援課介護予防係4名(室山,山田,ほか2名)  
横浜市保健師4名  
都老健 藤原佳典  
都老健 長谷部雅美  
国立長寿医療研究センター 村田千代栄  
大阪大学 樺山舞  
国立保健科学院 川崎千恵  
日本福祉大学健康社会研究センター 岡田栄作  
日本福祉大学健康社会研究センター 鈴木佳代

議事次第：

### 1. プロジェクトと横浜調査の概要の説明(近藤克則)

### 2. 2013年度JAGES調査：全国と横浜調査の概要報告(鈴木佳代)

- ・ 全国では70.8%の回収率，横浜市では63.1%と高回答率
- ・ 他の政令指定都市である名古屋や神戸のほうが回収率は高かったが，その理由の一部はサンプリング方法にある(2011年度調査の無回答者・回答拒否者への再調査は実施せず，その補充分を新たにサンプリングしたため)

#### 介護予防係の反応・説明

- ・ 横浜のほうが名古屋よりも回収率に大きな差(12.7%p vs. 6%p)があった→驚きつつも納得していた
- ・ 回収率が高かったのは鶴見区・栄区。低かったのは鶴見区・中区
- ・ 栄区は小さな区で，高齢化率が高いが認定率は低い。何をやってもトップになる区。
- ・ 鶴見区は川崎市に隣接したエリア。若い人も多いが，健康問題が多い。
- ・ 中区には寿町がある

### 3. 地域診断指標案の提示とエリア別地域診断指標の結果の紹介（岡田栄作）

近藤： 35項目を提示したが、①②③それぞれのグループの意図について説明すると、

- ① 介護予防の対象者がどこにたくさんいるのか→介護予防ニーズ
- ② どの地域の人たちがいろんな組織に参加しているか→社会参加  
⇒①②は全国のニーズ調査のみ実施自治体でも比較できる。
- ③ 地域包括ケアのために調査。介護予防に限定しないで、支援ニーズ等についても指標化するため。

近藤： 横浜市の高齢者は81~2万人。今回の回答者が7000名=約1%。それがどれくらい地域の特徴をとらえているかは慎重に判断する必要がある。皆さんの実感に合うかどうかをうかがって、「実感と合わない」というのであれば、1%のサンプルでは少なすぎるのかもしれない。前後期分けた数字も出してある。どういう見せ方が役に立つかも後程意見を聞かせてほしい。

#### **運動器**

- ・ 生麦は鶴見区。高齢化率が高い。処遇困難ケースが多い。アルコール問題が多い。
- ・ 今宿西は高齢化が進んでいる。
- ・ ニツ橋は瀬谷区。高齢化進んでいるのかな？
- ・ 鶴見区に低下者が多い

#### **低栄養**

- ・ ふじ寿か園…緑区。高齢化率が高い（後期高齢者が多い）。元気づくりステーションはやっていない。施設がある？ 高齢者施設・老健がたくさんあるが認定を受けている人のところにはアンケートは言っていないはず。ピンとこない。
- ・ 運動器の悪かった今宿西はそれほどでもない。
- ・ （室山）青葉台は意外。（保健師）でも団地とかもあるから、結構大変な人もいる。

#### **口腔機能**

潮田…鶴見区。鶴見の中でも海側で、特別なかんじ。生保の人が多。お酒の問題も多く、街をあるくと酔っぱらってる人にぶつかるかんじ。

岡田：口腔機能は、前期・後期で全く結果が違った。

近藤：神戸市でも同じようなことをやったら、歯の悪いところは農村的地域が多いという指摘があった。最長職が農業の人が多地域では、確かに悪かった。

室山：柳町は金沢区？ ちょっと意外。ピンとこない。滝頭はわかる気がする。海側のイメージ。海側=下町。

下位のほうにあるたまプラーザあたりは一番高級住宅街。並木は市職員が多い。団地もあるが戸建ても多い。菅田・笹野台はキャベツ畑。

#### 閉じこもり

#### 認知機能低下

近藤： 地域住民を巻き込む材料として、ボケやすい地域というのが一つの手がかりになるが。

鈴木： 認知機能は教育歴と強く関連しているが、どう？

⇒ 篠原・高田，下田あたりは港北区…教育歴や所得は低くない。市営団地があるのは日吉本町のみ。長津田は団地。上白根も団地っぽい。野場も団地。

#### 虚弱

#### うつ

岡田： 非常に格差が大きい項目。

簗沢・本牧原・不老町は中区。アルコール？ 中村は隣のエリア。中心部で鬱の人が多い。

#### IADL

野庭で低下率が高い。団地が多いところ。鶴見区のランクインが目立つなあ。

#### 知的能動性・社会的役割

美しが丘ではスポーツ参加率・趣味の会はトップだが、ボラ参加率は最低。お金で解決？

室山： 笠間は大船駅前

室山： 若葉台の老人クラブ参加率が最高なのはさすが。老人クラブは12万人会員がいる。

#### 健診未受診

アクセスが問題？→ いやーあ。そんなこともないと思うけれど。

#### 飲酒

不老町で飲酒率が低いなんて、実感に合わない。麦田や中村も。回答者がウソをついてるのではないか？

#### 喫煙

長津田が喫煙率低い→へえー。

#### 食事の用意ができないかつ独居

岡田： 過疎地域を想定した質問。横浜ではあまり問題にならないかも。

#### 日用品の買い物できないかつ独居

若竹苑は坂が多い，山の上。レタス畑の中。

鶴ヶ峰は駅周辺で商店街もあるが，ちょっと外れると坂が多い。

東山田・新栄は電車やバスに乗らないとスーパーに行けない。

名瀬は田舎。

東戸塚はエリアが広いので，駅前が開発されているが，駅から遠いところに大きな県営団地がある。

#### 借家率

近藤： 地域包括ケアの時に，住まいが確保されたことを前提に，という文言があったので入れたが，これを出すことに意味があるかどうか。

室山： 上位のほうは団地エリア。横浜は市営，県営，URが多いので，必ずしも住まいを確保できない心配な人たちということにはならない。その中で最後まで自立した生活ができるか，というところになるとまた大きな課題になるが。

#### 生活支援ニーズ配食

ひかりが丘は団地。市営とURが混在

#### グリーンケアニーズ（配偶者を1年以内に無くし，情緒的サポート受領なし）

自治会活動（アウトリーチ的社会的参加が必要な地域）

従来の自治体おつきあいがつらいという声があったので，入れてみた。

#### 生活基盤（年金なし&生活苦しい）

#### 通院補助（交通手段がないために受診抑制）

- ・ 日野南は駅から遠い

近藤： ソーシャルサポートと要介護認定率は関連がある。JAGES2010では受領がないと答えた人が多い地域では認定率が高かった。

藤原： 認知機能低下は知的能動性と相関が高い。長谷川式やMMSEもそう。今回はそのあたりは？（⇒そんなに強い相関には見えない）認知症も予防介入をどうするかという時に，記憶力とかダイレクトにいうよりは，知的能動性の項目に予防のプログラムのエッセンスがあるので，そういうものと関連してたら言えるが…。

近藤： サンプルング率が何せ1%なので，とらえきれてない可能性もある。

藤原： 老健式だったら素点で，地区ごとに平均点を出したほうがきれいに出るかもしれ

ない。

近藤： まあそのあたりは研究者のテクニカルなことだから、今日の会議では置いておいて、役所としてこれが使えるかどうかを聞きたい。

村田： 認知機能の低下を算出している指標だが、これはかなり問題があると思う。回答者が正直に答えてないと思うし、健常人でも何月何日か忘れることはある。→保健師一同納得。

近藤： 全体としての評価を聞きたいのだが、どうか？

室山： うなずけるところとそうでないところがある。ねじれというか矛盾というか。例：篠原は認知機能は下位なのに知的能動性では上位。

村田： 「同じことを何度も言う」と人から言われる」のは、ネガティブソーシャルサポートの指標ともとれる。家族との関係が悪いとか。

保健師： あるいは逆に、人との交流があるともいえる。3項目中1項目該当なら認知機能低下、というが、その中でも、認知機能低下のスクリーニングにおいて、より使える指標とそうでないものがあるのではないか。

室山： 基本チェックリストにも同じことが言えて、判定の仕方も微妙なところがある。

近藤： 今はとりあえず厚労省が出した基準通りに結果を出しているが、現場でそういう感覚が共有されてきているのであれば、研究者側が現場の意見を聞きながらデータで検証して、厚労省に対して改善提案を出すのもありだとも思う。

室山： 認知機能とうつで、上位や下位の地区に重なりが見られないものおかしい。

近藤： 136のうちの上位10だけだから、上3分の1くらいをとると重なっているかもしれない。ダブルマップではゆるやかに右肩上がりの関係であることが確認できる。うつと知的能動性だと割とはっきり右肩上がり。

村田： 生活習慣で飲酒者割合を聞いているが、みなさんどう思われます？

保健師： 経済状況も影響していると思う。

樺山： 多量飲酒と適正飲酒もあるので、「飲んでいるかどうか」だけでは一概にいいか悪いか言えないのでは。

村田： 全く飲まないよりもちょっと飲んでの方が健康という結果が疫学では出るから、そういう面ではちょっと…。

室山： 不老町・麦田・中村が実際に飲酒者率下位に入っているとは思えない。

近藤： お金がなくてお酒が買えない可能性はない？

室山： それはあるが。不老町のケアプラザエリアは寿町だけではなく、もっと広い範囲まで含んでいることも原因かも。

村田： そもそも大量飲酒者はこういうアンケートには答えないので？

保健師： 高齢者が多くても、不老町の人寿命が短い(他の地域にくらべて10年以上)。

保護率は高いが、寿の人は今回のアンケートにはあまり回答していないのではないかと。寿命が70代前半なので。

藤原： 項目23番「緊急通報サービス」は、自治体が補助金出してやっている場合があるが、「疾患がある」等、一定の基準を設けてやっていると思う。横浜市の場合、緊急通報サービスを必要としていると判断する基準は？

室山： 一人暮らし高齢者が基準になっている。ただ、通報の協力者が確保できないと進まないのだから、そこで躊躇したりはしている。

藤原： そういうデータ（〇〇地区に一人暮らし高齢者が多い）が出れば、ニーズの強い地域に（通報協力者呼びかけの）PRをするということになる？

室山： でも施策的に言えば、今後拡大させていく施策でもないのだから。緊急通報サービスが増えすぎると大変だから。

近藤： 今後拡大しそうなものはどんな事業？

室山： 認知症が拡大の最先端。見守りも力を入れてやっていくところ。高齢者の社会参加、シニアパワーといったところも今後やっていくところ。

近藤： ほかに、「この項目は基準がおかしいのではないかと」思う項目はないか？ さきほど、認知機能低下について、「周りから物忘れが多いと言われるのと、自覚するのは違う」という意見があったが。

室山： 認知機能低下者の割合が高い地区として、篠原、高田が上位に入るのは納得がいかない。指標が怪しいのではないかと。

#### 見守りニーズ (24)

近藤： 行政が施策を考へるときに、あまりに多くの高齢者が該当するようなケースだと施策として成り立たない。ある程度少な目にリスク者を絞った指標をターゲットにして取り組む必要があると思うが、たとえばリスク者が3%だと、行政が取り組みのターゲットにするには低いと思うか高いと思うか？たとえば、介護を必要としているのにケアを受けていないというふうに絞ることで3%くらいに持っていくことができるが。→明確な回答なし。

保健師： 介護があるなしに関わらず、ニーズをどう支えていくかが必要だと考へている。ケアしてくれる人がいればOKとは考へていない。たとえば、介護してもらっていても不安感を感じている人は、ニーズ有と考へる。

近藤： 「対象者（リスク者）が2割とかになると、事業対象としてカバーしきれない」という声もあったので、今回はこういう絞り方をしてみた。介護されることが必要かということとは外した基準も見てみたいということか。

保健師： 横浜では、一人暮らし高齢者全員を民生委員が把握するように、くらいのことをやっている。そこから絞るのは、あまり意味がない。リスクの高い人を見たい。リスク

の高い人というのは、一人暮らしで看病してくれる人がいない人。

村田： 一人暮らしではなくても看病してもらえない人というのも結構いたはず。

保健師： どちらかというところ、そういう人を把握することが今後のニーズ把握になってくるのではないかな。

近藤： 社会参加の項目に過不足はないかな？

室山： 就労、働く意欲と、健康状態や認知機能のクロスができれば、施策として進めていくのに説得できる。就労と他のソーシャルキャピタルとの関連も見たい。→ **就労の有無、就労意欲を項目として追加する。**

社会活動が活発ではないエリア

室山： ボランティアが西金沢や並木で多いイメージってある？（不審げ） 寺尾は？

保健師： 寺尾は金銭的に余裕のある人も多いし、ケアプラザのボランティアとかやったりもするかも。

室山： 美しが丘はお金で解決なのかしら？ 地域にボラ活動の必要性がないのかも。

藤原： ボラと老人クラブは反比例しない？ → モーショングラフで確認したが、相関なし

室山： グリーフケアはあまり今まで考えたことがなかった。

近藤： 追跡データで、「一年以内に配偶者をなくし、情緒的サポートがなかった人」の認定リスクが 2 倍だったので、ピックアップしてみた。また、施策を打ちやすいと思ったので指標に入れてみた。住基情報で「あ、この方は配偶者を最近亡くされたんだな」とわかった場合、役所がその人に案内を出すことはできない？

室山： それは市役所もできない。訃報がオープンになるような地域だったら、周りが気を使うこともできるのだろうが。

山田： 配偶者が亡くなるのには、地域性はない？

室山： それはない。

近藤： 配偶者が亡くなっても、不安や愚痴を聞いてくれる人がいるひとは、要介護リスクは高くなかった。だから情緒的サポートのない人に絞った。

### **横浜市職員の反応**

今日の評価は、5段階評価でいうと4（まあ実感に合う）という感じ。

エリア担当者と話せば、私たちにわからない情報も出てくるかもしれない。

区別の結果も見たい。

#### 4. 地域保健事業におけるソーシャルキャピタルの活用に関する研究（藤原佳典・長谷部雅美）

- ・ SC という言葉だけが先走っている感もあるので、地域保健事業における SC について全年齢を対象に考える。
- ・ 優良事例の再現・継続のためのマニュアルや手引きを作成するのがゴール。
- ・ 今回横浜市の協力を得て、各区の保健師にどのような事例があるかを最大 3 事例挙げてもらい、それを質的に分析した。
- ・ 保健師へのアンケートによる事例収集（1 次調査）、1 次調査で選定した 10 事業の代表に対する聞き取り調査（2 次調査）を実施
- ・ 保健師による事例の認知的 SC はぶれやすい。構造的 SC を用いるのが適切。

藤原： 区によって優良事例アンケートへの回答率が違う。西区・中区の回答率は低く、保健師による SC の評価も低かった。アンケートからわかってきたのは、SC と言っても、信頼とか規範という言葉だけが先走っている。それらは評価もしづらい。活動の広がりとか地域の広がりといった形で評価したほうが、その中での意識も正当に評価できるのではないか。今後地域づくりの介入をする際も、組織をきちんと作って広げていくということが基本になるのではないか。

室山： 鶴見区の図は、構造・認知をわけて作ったら大きく変わる？（長谷部：あまり変わらないと思う）

藤原： 上位 100 事例くらいは団子状態。上のほうを優良事例とみてマニュアルを作る方向には間違いはないと思う。

近藤： こちらとしては半定量的にできないだろうかという思いがあるのだが、人口当たり等で補正してもあまり効果はないだろうか？

室山： 横浜市でも人口密度に差はあるが、回答する保健師に属人的なところがあって難しい。

樺山： 同じ事業の評価が保健師によってすごく異なるというようなことはあった？

長谷部： 一部あったが少ない。

藤原： 基本的には保健師本人が担当している事業を回答してもらっているので、回答された事例にほとんどかぶりはない。JAGES で優良地区がわかったら、そちらから裏付けをとって優良事例を探るという方法もあるかもしれない。

近藤： 2 割が参加してるボラってどんななのとか、知りたいですね。

藤原： 小さいボラがたくさんあるのか、大きいのがガッとあるのかも知りたい。

## 5. 今後に向けて

- ・ JAGES は老健事業費の要望としては 2 か年を出しているが、単年度が原則なので、来年度の申請について考えたい
- ・ 診断してみて重点課題や重点対象地域が見えたところで、保健師さんや地域住民と一緒にそんなのを見ながら、〇〇地域でこの課題で、重点的にこんなことをやってみよう、というのを実践して、藤原先生たちが作成したマニュアルも使って、Good Practice を作る。JAGES2016 年調査で、効果評価ができるといい。できれば複数地域で少しずつ
- ・ 事業計画の立案&実践というところまで H26 の計画に書いていいか。

室山： 包括と手を組んでやっていかなければならないので、どれくらい実現できるかなど。やり方としては高齢者の元気づくりステーションにつなげる。事業のやり方、展開の仕方というところでモデル的にやってみることはできるかと思う。

近藤： 神戸では、一番の困難地域は介入しても 3 年やそこらじゃ変わらないという意見が出たので、資源はあるのに結果が悪いところに重点介入するのが良いのではないかという意見が出た。そういうミスマッチが大きいところの点数化をしたりして、横浜市と共同研究をしたいと考えているがよいか。(→OK)

4 月に公募が始まり、GW 前後に締切、6~7 月に返事が来た。実際に始められるのは 8 月から。地域診断の指標を検討しているとどうせ 8 月くらいになるので、それが出そろったところでやる。後半の半年でできることは限られているので、できることをやるという感じ。JAGES では、6 月上旬と 7 月下旬に 30 自治体比較の相対的課題の報告会を開催予定。

## 6. 本日の感想

樺山： 忙しい業務の中でエビデンスに基づく取り組みを進めようと頑張っておられて、横浜市さんはすごいと思った。ぜひ今後も一緒にがんばっていきたい。

健康とくらしの調査  
報告書

平成26年3月

横浜市

日本福祉大学 健康社会研究センター

## 【目 次】

1. はじめに.....	1
2. 本報告書を読む際の注意.....	1
3. 調査実施の概要.....	2
4. 集計数・集計項目について.....	2
5. 介護予防サービス・社会参加・生活習慣等の状況・サービスニーズ.....	6
6. 小地域間の比較.....	26
7. 自治体独自項目の調査結果.....	82
8. 全設問の基礎集計表.....	99

## 1. はじめに

厚生労働省は、団塊の世代が75歳以上となる2025年を目途に、重度な要介護状態となっても住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるよう、住まい・医療・介護・予防・生活支援が一体的に提供される地域包括ケアシステムの構築を目指すことを指針として提示している。介護保険第6期事業計画においては、この地域包括ケアシステムを意識した計画立案が求められる。

本報告書は、日本福祉大学健康社会研究センターが事務局を務める「JAGESプロジェクト」の研究知見に基づき、地域包括ケアシステムの5つの領域のうち、特に予防と生活支援ニーズにフォーカスをして、本調査結果の速報版としてまとめたものである。

## 2. 本報告書を読む際の注意

- (1) 調査結果の数値は原則として回答率（％）を表記し、小数点以下第2位を四捨五入し、小数点以下第1位までを表記している。このため、単数回答の合計が100.0%とならない場合がある。また、一人の回答者が2つ以上の回答をしてもよい質問（複数回答）では、回答率が通常100.0%を上回る。
- (2) 調査結果の分析は、「第3期自治体」全体での割合との比較を中心に記述している。なお、誤差を考慮し、回答者数が30人未満の場合は、分析の対象から除いている。また、本報告書全体について、分析記述の基本的考え方は、5頁の「4.（4）分析記述の基本的考え方」を参照。
- (3) 分析記述やグラフ・数表上で次の略称を使用している。
  - n：回答者の数
  - －：回答者がいないもの
  - 0.0：回答者がいるもので、「－」とは異なる。回答率（％）は、小数点以下第2位を四捨五入し、小数点以下第1位までを表記しており、その結果、「0.04」→「0.0」となっている。
- (4) 「7. 自治体独自項目の調査結果」及び「(資料) 基礎集計表」においては、スペースの都合上、調査票の質問文や選択肢を一部短縮している場合がある。また、「(資料) 基礎集計表」は、自治体独自項目の集計結果は省略している。

### 3. 調査実施の概要

調査対象：平成 25 年 4 月 1 日時点で 65 歳以上である要介護認定を受けていない男女

対象数：12,012 人

調査方法：郵送法

調査期間：平成 25 年 10 月 1 日～10 月 21 日<sup>1</sup>

回収結果（回収率）：7,577 票（63.1%）

### 4. 集計数・集計項目・回答の修正方法について

#### （1）集計数についての注意

平成 25 年 12 月 2 日を返送締切日として調査を実施したが、実際には締切日以降も返送があり、出来るだけ多くの票を有効票とするために、平成 26 年 1 月 6 日までに自治体に返送された調査票を集計対象とした。なお、記入された対象者の年齢が「65 歳未満」の票は対象外とし、また、年齢が「無回答」の調査票は、年齢別の集計が出来ないため、中間集計には含めていない。回収数と中間集計数の結果は以下のとおりである。

市 町 村	返送数	回収率	中間集計数
横浜市	7,577	63.1%	7,390

<sup>1</sup> 本調査プロジェクトは、25 介護保険者 30 市町村が参加し、10 月 1 日～12 月 2 日の調査期間を 3 分割して実施された。11 月 12 日～12 月 2 日に調査を実施した保険者は、柏市、横浜市、名古屋市、神戸市の 4 保険者で、「第 3 期自治体」と表記する。

## (2) 各集計項目の定義

各集計項目の定義は以下のとおりである。

各集計項目分析は、「第3期自治体」全体での割合との比較を中心に行った。

### 「介護予防ニーズ（生活機能評価）」

生活機能評価	設問番号	定義
①運動器機能低下	A:問 2-6 で「いいえ」 / B:問 2-7 で「いいえ」 C:問 4-14 で「いいえ」 / D:問 3-4 で「何度もある」「1度ある」 / E:問 3-5 で「はい」	5項目中3項目以上該当の者
②低栄養	F:問 11-3 より、BMI=18.5 未満 G:問 11-4 で「はい」	2項目中2項目該当の者
③口腔機能低下	H:問 2-1 で「はい」 / I:問 2-2 で「はい」 J:問 2-3 で「はい」	3項目中2項目該当の者
④閉じこもり	K:問 3-1 で「月 1~3 回」「年に数回」「していない」	いずれかに該当の者
⑤認知機能低下	L:問 4-15 で「はい」 / M:問 4-16 で「いいえ」 N:問 4-17 で「はい」	3項目中1項目以上該当の者
⑥虚弱	O:問 3-2 で「はい」 / P:問 4-1 で「いいえ」 Q:問 4-2 で「いいえ」 / R:問 4-5 で「いいえ」 S:問 4-10 で「いいえ」 / T:問 4-11 で「いいえ」	A~Tの 20 項目中 10 項目該当の者
⑦うつ	問 10-16 で「はい」 / 問 10-17 で「はい」 問 10-18 で「はい」 / 問 10-19 で「はい」 問 10-20 で「はい」	5項目中2項目以上該当の者

### 「社会参加」

社会参加	設問番号	定義
⑧ボランティア参加者	問 6-1 ボランティアのグループ	週1回以上の者
⑨スポーツの会参加者	問 6-2 スポーツ関係のグループやクラブ	週1回以上の者
⑩趣味の会参加者	問 6-3 趣味関係のグループ	週1回以上の者
⑪老人クラブ参加者	問 6-4 老人クラブ	週1回以上の者

### 「独居者」

	設問番号	定義
⑫独居者	問 13-3 家族構成	一人暮らしの者

「生活習慣等の状況」

生活習慣等の状況	設問番号	定義
⑬1年以内の検診未受診者	問 1-8 健康診断や人間ドック	1年以内に受けた者以外
⑭飲酒者	問 2-6 飲酒状況	飲むと回答した者
⑮喫煙者	問 2-7 喫煙状況	吸うと回答した者
⑯1日の平均歩行時間が30分未満の者	問 3-8 1日の平均歩行時間	30分未満と回答した者

「サービスニーズ」

サービスニーズ	設問番号	定義
⑰配食サービスニーズ有の者	問 4-3 食事の準備が出来るか 問 13-3 独居状況	問 4-3 で「いいえ」かつ問 13-3 で「一人暮らし」の者
⑱家事援助サービスニーズ有の者	問 4-2 買い物が出来るか 問 13-3 独居状況	問 4-2 で「いいえ」かつ問 13-3 で「一人暮らし」の者
⑲高齢者向け賃貸住宅ニーズ有の者	問 13-7 住居形態	問 13-7 で持ち家以外(「2」～「4」)を回答した者
⑳緊急通報サービスニーズ有の者	問 13-3 と問 13-4、問 1-2	問 13-3 で「一人暮らし」の者 または、 問 13-3 で「一人暮らし以外」の者のうち、問 13-4 で家族人数が「2人」の者かつ問 1-2 で「2 介護・介助が必要だが受けていない」、「3 介護・介助が必要で介護・介助を受けている」と答えた者

### (3) 回答内容の修正について

中間集計では出来る限り対象者の回答を有効となるよう集計した。但し、集計を行うにあたり、修正等が必要な場合は修正処理を行った。主な修正内容は以下のとおりである。

設問番号・設問内容	修正処理内容
問 11-3 身長	1メートル未満や2メートル以上の回答は異常値と判断し、中間集計から除外した。
問 11-4 体重	○20kg 未満や121kg 以上の回答は異常値と判断し、中間集計から除外した。 ○「45.5kg」など、小数点以下まで記入をされたものは、小数点以下を四捨五入し、整数の体重に修正した。 ※45.5kg→46kg
問 11-6 自治体居住年数	「6カ月以上」の回答の場合は「1年」とした。また、「6か月未満」の回答の場合は「0(ゼロ)年」とした。
問 13-4 世帯人数	「0(ゼロ)人」と回答があった場合には、「1人」とした。
※記入漏れを補正 「主設問」が「無回答」で、付問が「回答有り」の場合は、「主設問」にある選択肢の中から1つに判断できる場合は、記入が漏れたとみなして回答コードを補正した。	(例)問 5-1 が「無回答」で問 5-2 に回答があった場合は、問 5-1 を「1 はい」として集計した。

### (4) 分析記述の基本的考え方

「第3期自治体」全体での割合との比較を中心に分析記述を行っており、その回答差が比較的大きい項目を分析記述の対象としている。記述の目安は下表のとおりである。

	記述なし	やや高い/低い	高い/低い	とても高い/低い
①介護予防ニーズ:運動器機能低下	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
②介護予防ニーズ:低栄養	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
③介護予防ニーズ:口腔機能低下	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
④介護予防ニーズ:閉じこもり	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑤介護予防ニーズ:認知機能低下	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑥介護予防ニーズ:虚弱	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑦介護予防ニーズ:うつ	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑧社会参加:ボランティア参加者	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑨社会参加:スポーツの会参加者	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑩社会参加:趣味の会参加者	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑪社会参加:老人クラブ参加者	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑫独居者	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑬生活習慣:1年以内の健診未受診者	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑭生活習慣:飲酒者	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑮生活習慣:喫煙者	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑯生活習慣:1日の平均歩行時間が30分未満の者	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑰配食サービスニーズ有の者	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑱家事援助サービスニーズ有の者	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑲高齢者向け賃貸住宅ニーズ有の者	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑳緊急通報サービスニーズ有の者	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上

## 5. 介護予防ニーズ・社会参加・生活習慣等の状況・サービスニーズ

### (1) 介護予防ニーズ：運動器機能低下の割合

横浜市と第3期自治体平均を比較してみると、「運動器機能低下」に該当する者の割合は、「65-69歳」、「70-74歳」から「85歳以上」では低くなっており、特に「80-84歳」でとても低くなっている。

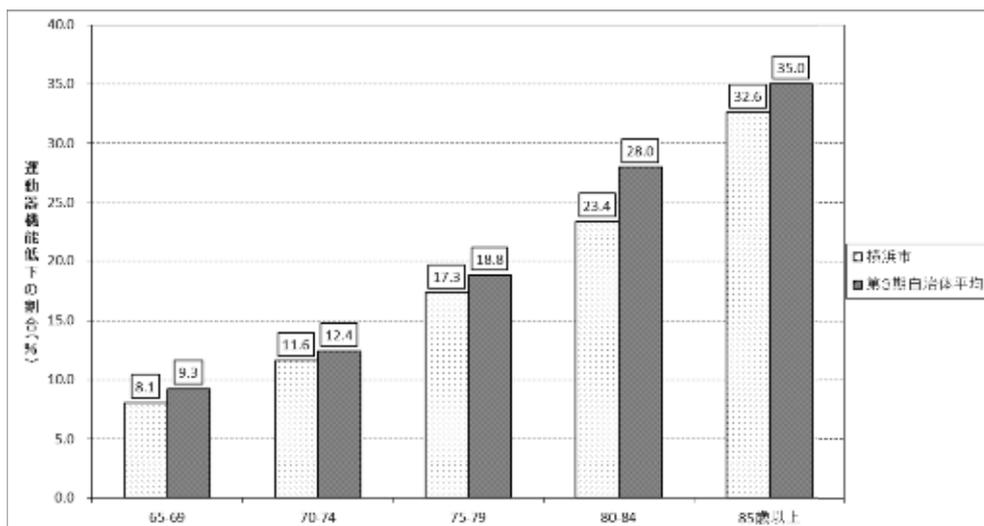


図1 運動器機能低下の割合

介護予防ニーズ： 運動器機能低下		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
横浜市	人数	162	258	293	236	150	1,099
	%	8.1	11.6	17.3	23.4	32.6	14.9
	サンプル数	2,005	2,225	1,693	1,007	460	7,390
第3期自治体平均	人数	1,026	1,587	1,789	1,526	801	6,729
	%	9.3	12.4	18.8	28.0	35.0	16.4
	サンプル数	11,091	12,784	9,510	5,447	2,287	41,119

表1 運動器機能低下の割合

## (2) 介護予防ニーズ：低栄養の割合

横浜市と第3期自治体平均と比較してみると、「低栄養」に該当する者の割合は、「80-84歳」でやや低くなっている。

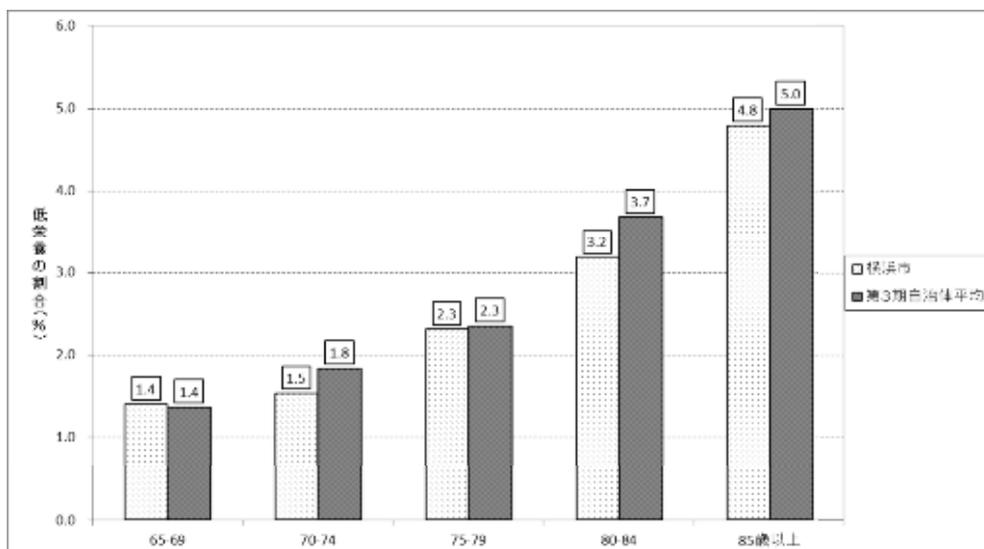


図2 低栄養の割合

介護予防ニーズ：低栄養		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
横浜市	人数	28	34	39	32	22	155
	%	1.4	1.5	2.3	3.2	4.8	2.1
	サンプル数	2,005	2,225	1,693	1,007	460	7,390
第3期自治体平均	人数	151	234	223	200	114	922
	%	1.4	1.8	2.3	3.7	5.0	2.2
	サンプル数	11,091	12,784	9,510	5,447	2,287	41,119

表2 低栄養の割合

### (3) 介護予防ニーズ：口腔機能低下の割合

横浜市と第3期自治体平均を比較してみると、「口腔機能低下」に該当する者の割合は「65-69歳」、「80-84歳」、「85歳以上」で低くなっており、特に「85歳以上」でとても低くなっている。

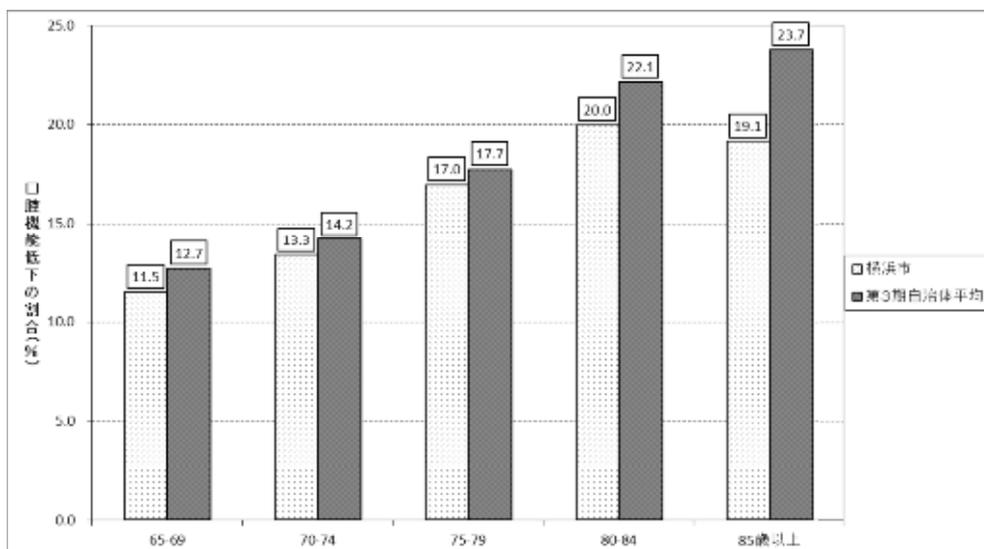


図3 口腔機能低下の割合

介護予防ニーズ： 口腔機能低下		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
横浜市	人数	230	297	287	201	88	1,103
	%	11.5	13.3	17.0	20.0	19.1	14.9
	サンプル数	2,005	2,225	1,693	1,007	460	7,390
第3期自治体平均	人数	1,405	1,811	1,685	1,205	543	6,649
	%	12.7	14.2	17.7	22.1	23.7	16.2
	サンプル数	11,091	12,784	9,510	5,447	2,287	41,119

表3 口腔機能低下の割合

#### (4) 介護予防ニーズ：閉じこもりの割合

横浜市と第3期自治体平均を比較してみると、「閉じこもり」に該当する者の割合は大きな差はみられない。

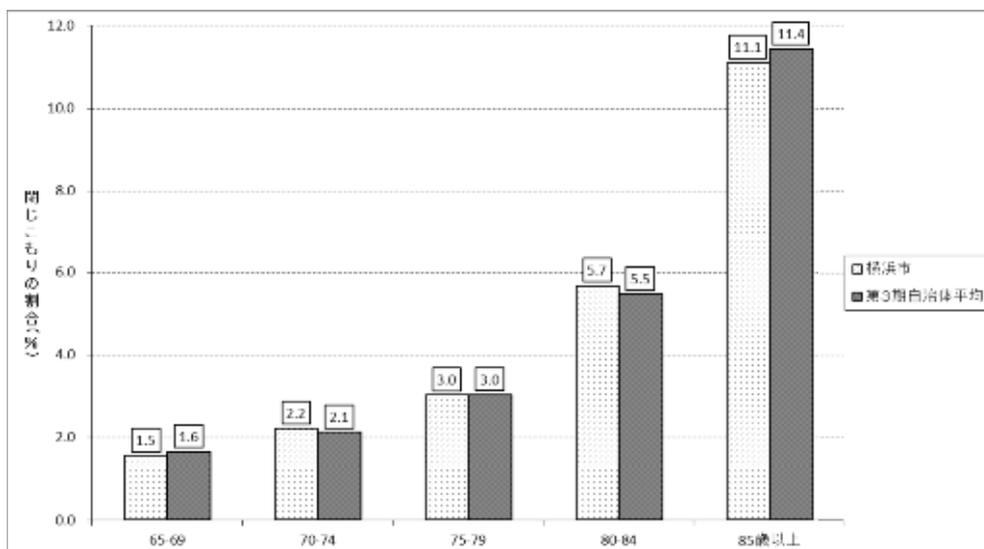


図4 閉じこもりの割合

介護予防ニーズ：閉じこもり		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
横浜市	人数	31	49	51	57	51	239
	%	1.5	2.2	3.0	5.7	11.1	3.2
	サンプル数	2,005	2,225	1,693	1,007	460	7,390
第3期自治体平均	人数	182	270	287	297	261	1,297
	%	1.6	2.1	3.0	5.5	11.4	3.2
	サンプル数	11,091	12,784	9,510	5,447	2,287	41,119

表4 閉じこもりの割合

### (5) 介護予防ニーズ：認知機能低下の割合

横浜市と第3期自治体平均を比較してみると、「認知機能低下」に該当する者の割合は「65-69歳」、「85歳以上」でやや低くなっている。

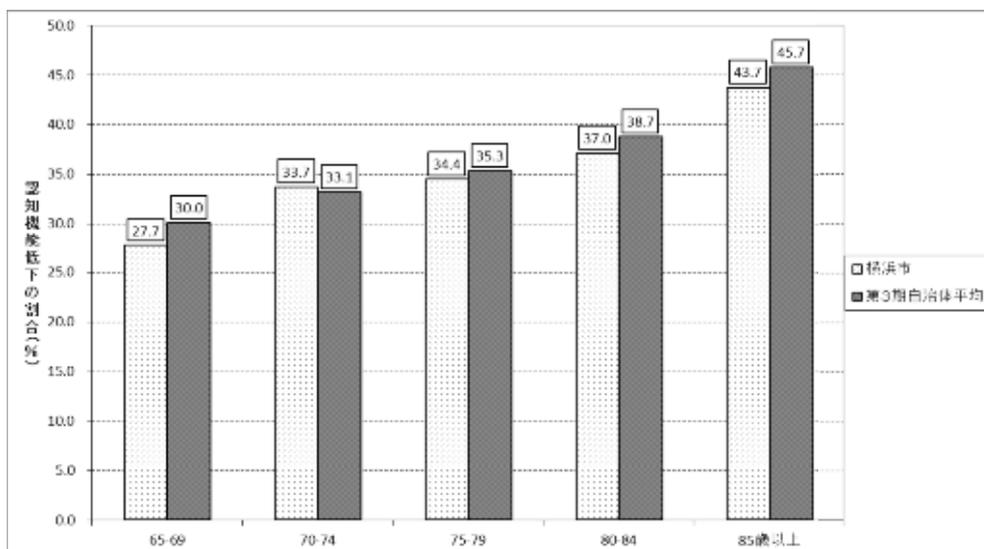


図5 認知機能低下の割合

介護予防ニーズ： 認知機能低下		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
横浜市	人数	555	749	583	373	201	2,461
	%	27.7	33.7	34.4	37.0	43.7	33.3
第3期自治体平均	人数	3,331	4,233	3,353	2,108	1,045	14,070
	%	30.0	33.1	35.3	38.7	45.7	34.2
	サンプル数	11,091	12,784	9,510	5,447	2,287	41,119

表5 認知機能低下の割合

## (6) 介護予防ニーズ：虚弱の割合

横浜市と第3期自治体平均を比較してみると、「虚弱」に該当する者の割合は「80-84歳」で高く、「85歳以上」でとても低くなっている。

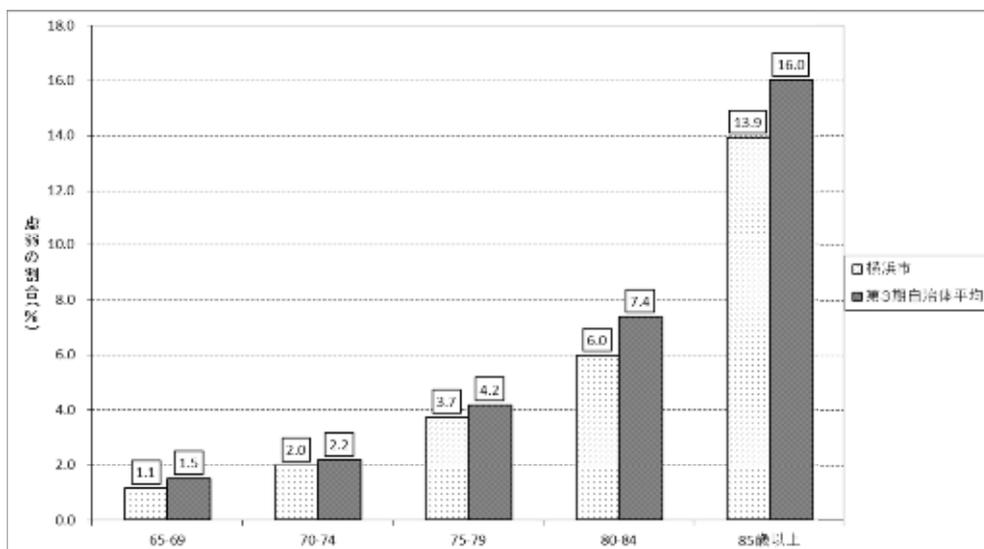


図6 虚弱の割合

介護予防ニーズ：虚弱		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
横浜市	人数	23	44	63	60	64	254
	%	1.1	2.0	3.7	6.0	13.9	3.4
第3期自治体平均	人数	165	276	396	401	366	1,604
	%	1.5	2.2	4.2	7.4	16.0	3.9
	サンプル数	2,005	2,225	1,693	1,007	460	7,390
	サンプル数	11,091	12,784	9,510	5,447	2,287	41,119

表6 虚弱の割合

## (7) 介護予防ニーズ：うつの割合

横浜市と第3期自治体平均を比較してみると、「うつ」に該当する者の割合は「85歳以上」でやや低くなっている。

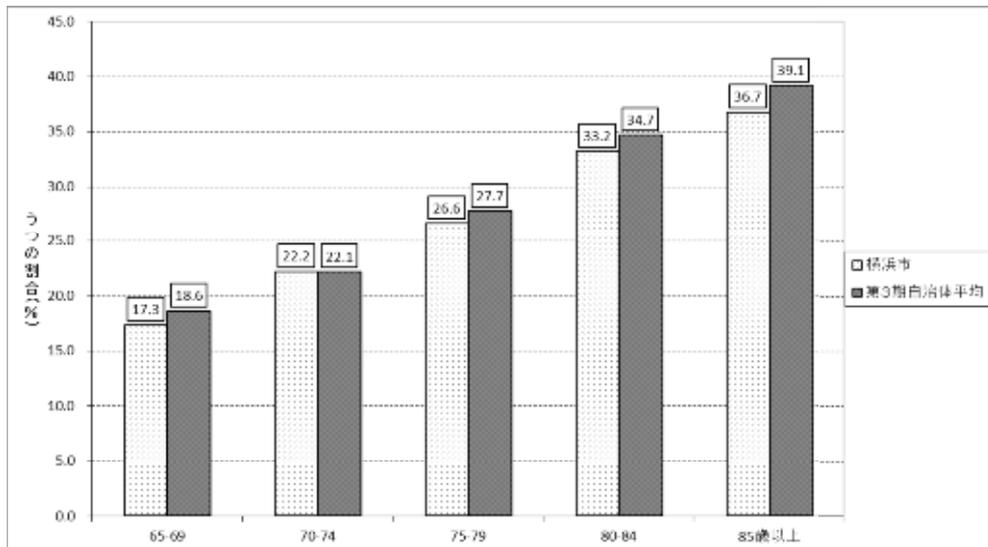


図7 うつの割合

介護予防ニーズ：うつ		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
横浜市	人数	347	493	451	334	169	1,794
	%	17.3	22.2	26.6	33.2	36.7	24.3
	サンプル数	2,005	2,225	1,693	1,007	460	7,390
第3期自治体平均	人数	2,061	2,830	2,638	1,888	895	10,312
	%	18.6	22.1	27.7	34.7	39.1	25.1
	サンプル数	11,091	12,784	9,510	5,447	2,287	41,119

表7 うつの割合

## (8) 社会参加：ボランティア参加者の割合

横浜市と第3期自治体平均を比較してみると、「ボランティア参加者」の割合は「70-74歳」から「80-84歳」で高くなっている。

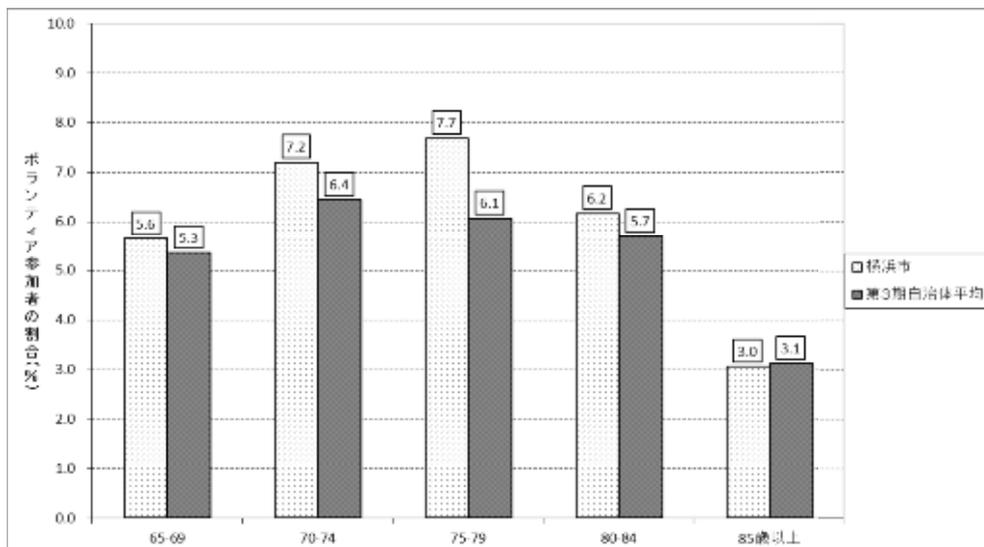


図8 ボランティア参加者の割合

社会参加： ボランティア参加者		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
横浜市	人数	113	160	130	62	14	479
	%	5.6	7.2	7.7	6.2	3.0	6.5
第3期自治体平均	人数	593	822	576	310	71	2,372
	%	5.3	6.4	6.1	5.7	3.1	5.8
	サンプル数	11,091	12,784	9,510	5,447	2,287	41,119

表8 ボランティア参加者の割合

(9) 社会参加：スポーツの会参加者の割合

横浜市と第3期自治体平均を比較してみると、「スポーツの会参加者」の割合は「65-69歳」から「75-74歳」、「85歳以上」で高くなっている。

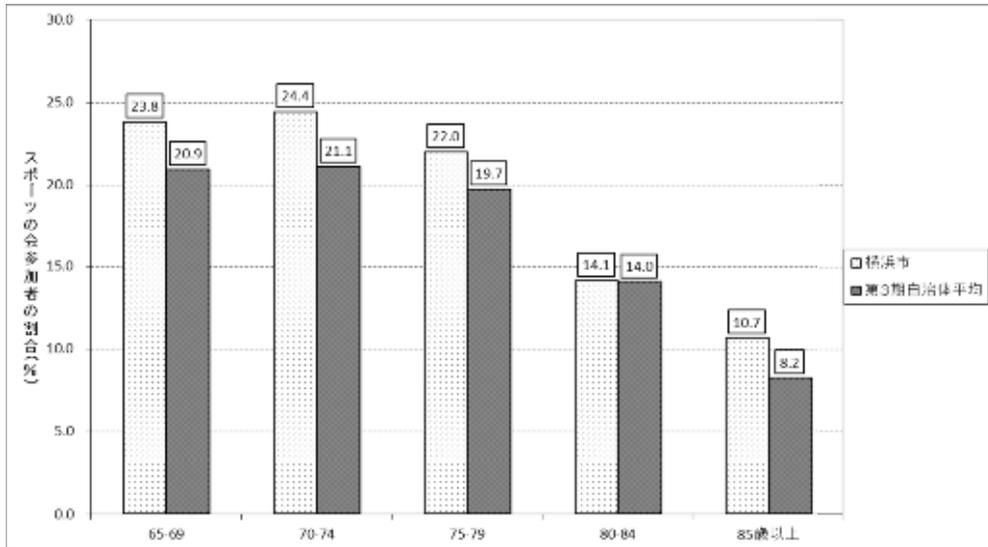


図9 スポーツの会参加者の割合

社会参加： スポーツの会参加者		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
横浜市	人数	477	543	372	142	49	1,583
	%	23.8	24.4	22.0	14.1	10.7	21.4
	サンプル数	2,005	2,225	1,693	1,007	460	7,390
第3期自治体平均	人数	2,320	2,696	1,875	764	188	7,843
	%	20.9	21.1	19.7	14.0	8.2	19.1
	サンプル数	11,091	12,784	9,510	5,447	2,287	41,119

表9 スポーツの会参加者の割合

(10) 社会参加：趣味の会参加者の割合

横浜市と第3期自治体平均を比較してみると、「趣味の会参加者」の割合は「75-79歳」でやや高くなっている。

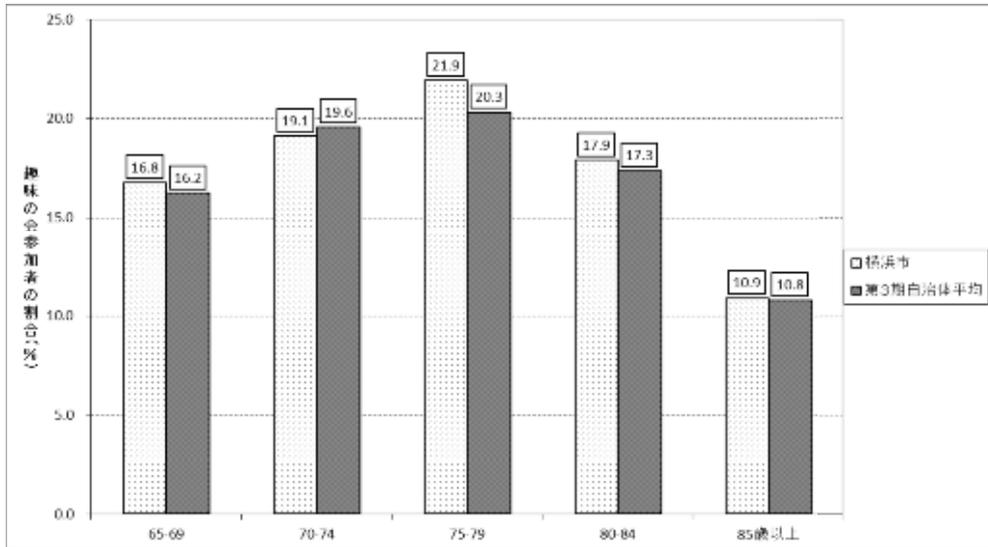


図10 趣味の会参加者の割合

社会参加：趣味の会参加者		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
横浜市	人数	336	425	371	180	50	1,362
	%	16.8	19.1	21.9	17.9	10.9	18.4
第3期自治体平均	人数	1,799	2,500	1,930	945	246	7,420
	%	16.2	19.6	20.3	17.3	10.8	18.0
	サンプル数	2,005	2,225	1,693	1,007	460	7,390
	サンプル数	11,091	12,784	9,510	5,447	2,287	41,119

表10 趣味の会参加者の割合

(11) 社会参加：老人クラブ参加者の割合

横浜市と第3期自治体平均を比較してみると、「老人クラブ参加者」の割合は大きな差はみられない。

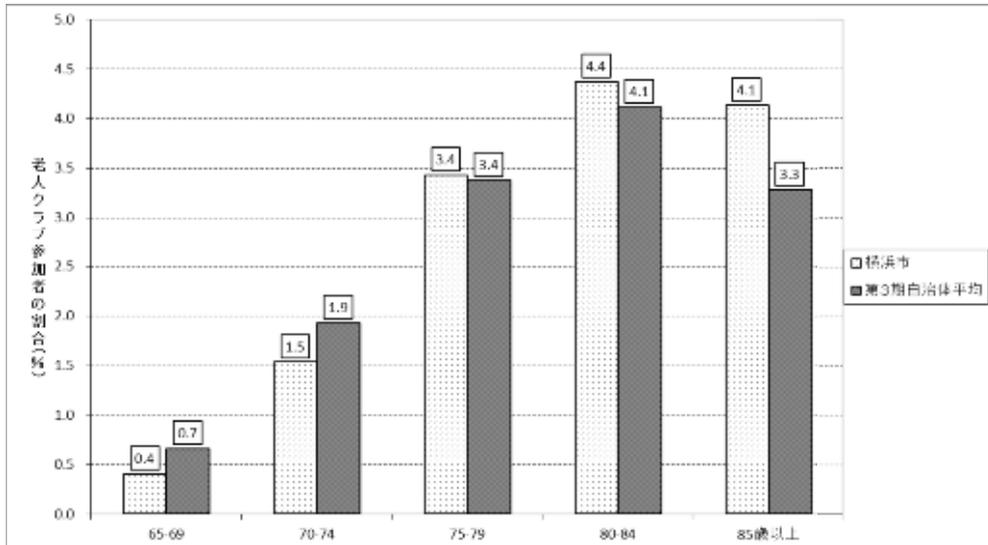


図11 老人クラブ参加者の割合

社会参加：老人クラブ参加者		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
横浜市	人数	8	34	58	44	19	163
	%	0.4	1.5	3.4	4.4	4.1	2.2
	サンプル数	2,005	2,225	1,693	1,007	460	7,390
第3期自治体平均	人数	73	246	321	224	75	939
	%	0.7	1.9	3.4	4.1	3.3	2.3
	サンプル数	11,091	12,784	9,510	5,447	2,287	41,119

表11 老人クラブ参加者の割合

## (12) 独居者の割合

横浜市と第3期自治体平均を比較してみると、「独居者」の割合はすべての年齢で低くなっている。

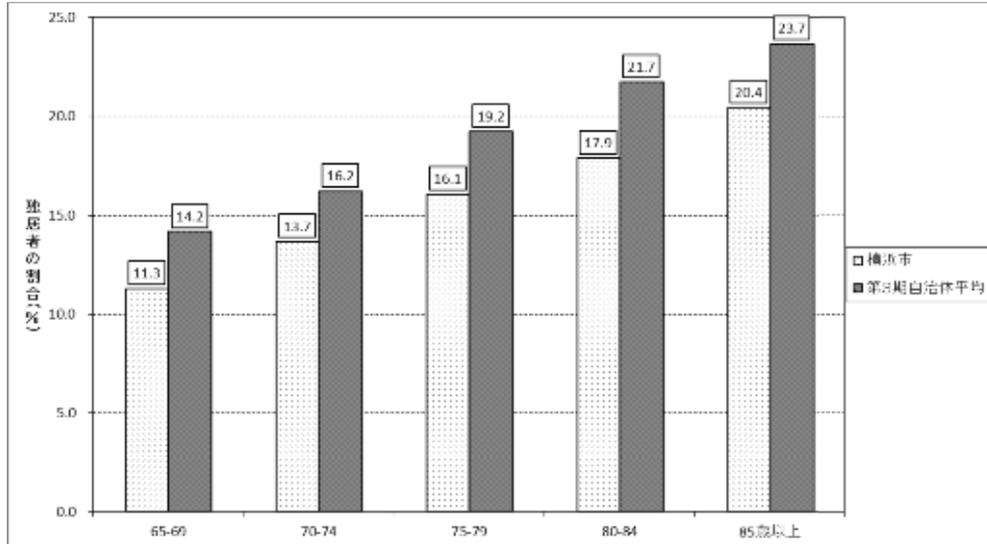


図12 独居者の割合

独居者		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
横浜市	人数	226	304	272	180	94	1,076
	%	11.3	13.7	16.1	17.9	20.4	14.6
	サンプル数	2,005	2,225	1,693	1,007	460	7,390
第3期自治体平均	人数	1,570	2,072	1,827	1,183	541	7,193
	%	14.2	16.2	19.2	21.7	23.7	17.5
	サンプル数	11,091	12,784	9,510	5,447	2,287	41,119

表12 独居者の割合

(13) 生活習慣等の状況：1年以内の健康診断未受診者の割合

横浜市と第3期自治体平均を比較してみると、「1年以内の健康診断未受診者」の割合は「65-69歳」でやや高くなっている。

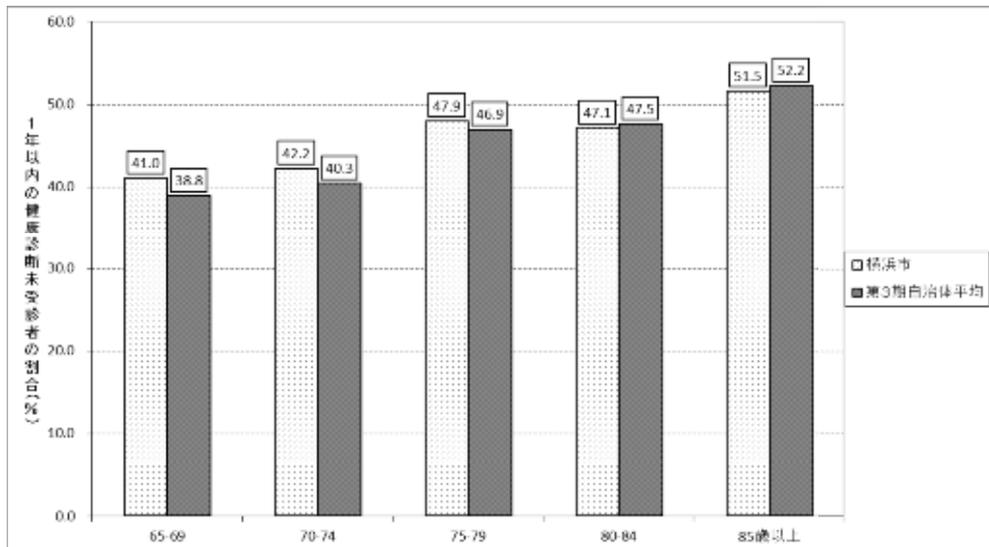


図13 1年以内の健康診断未受診者の割合

生活習慣等の状況： 1年以内の健康診断未受診者		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
横浜市	人数	822	938	811	474	237	3,282
	%	41.0	42.2	47.9	47.1	51.5	44.4
	サンプル数	2,005	2,225	1,693	1,007	460	7,390
第3期自治体平均	人数	4,308	5,158	4,457	2,589	1,193	17,705
	%	38.8	40.3	46.9	47.5	52.2	43.1
	サンプル数	11,091	12,784	9,510	5,447	2,287	41,119

表13 1年以内の健康診断未受診者の割合

(14) 生活習慣等の状況：飲酒者の割合

横浜市と第3期自治体平均を比較してみると、「飲酒者」の割合は「70-74歳」から「80-84歳」で高くなっている。

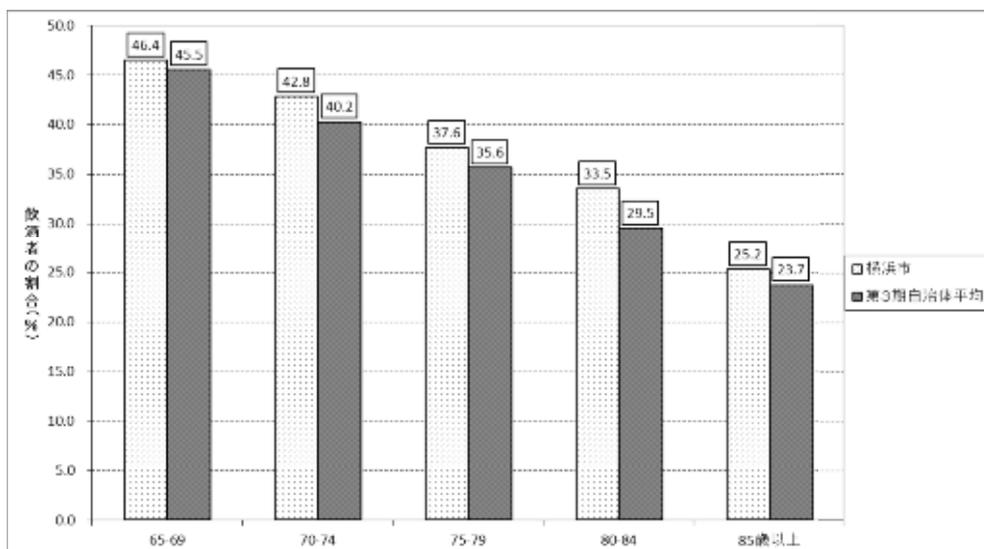


図14 飲酒者の割合

生活習慣等の状況： 飲酒者		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
横浜市	人数	931	952	637	337	116	2,973
	%	46.4	42.8	37.6	33.5	25.2	40.2
第3期自治体平均	人数	5,048	5,142	3,387	1,607	541	15,725
	%	45.5	40.2	35.6	29.5	23.7	38.2
	サンプル数	11,091	12,784	9,510	5,447	2,287	41,119

表14 飲酒者の割合

(15) 生活習慣等の状況：喫煙者の割合

横浜市と第3期自治体平均を比較してみると、「喫煙者」の割合はすべての年齢で低く、特に「65-69歳」でとても低くなっている。

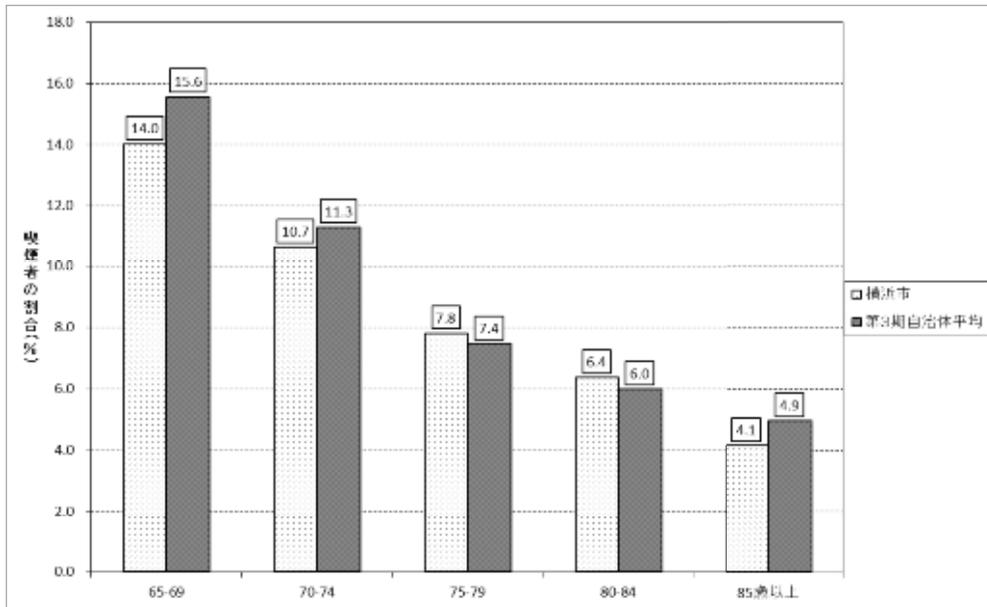


図15 喫煙者の割合

生活習慣等の状況： 喫煙者		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
横浜市	人数	281	237	132	64	19	733
	%	14.0	10.7	7.8	6.4	4.1	9.9
	サンプル数	2,005	2,225	1,693	1,007	460	7,390
第3期自治体平均	人数	1,725	1,445	708	325	113	4,316
	%	15.6	11.3	7.4	6.0	4.9	10.5
	サンプル数	11,091	12,784	9,510	5,447	2,287	41,119

表 15 喫煙者の割合

(16) 生活習慣等の状況：1日の平均歩行時間が30分未満の者の割合

横浜市と第3期自治体平均を比較してみると、「1日の平均歩行時間が30分未満の者」の割合は全ての年齢で低く、特に「75-79歳」でとても低くなっている。

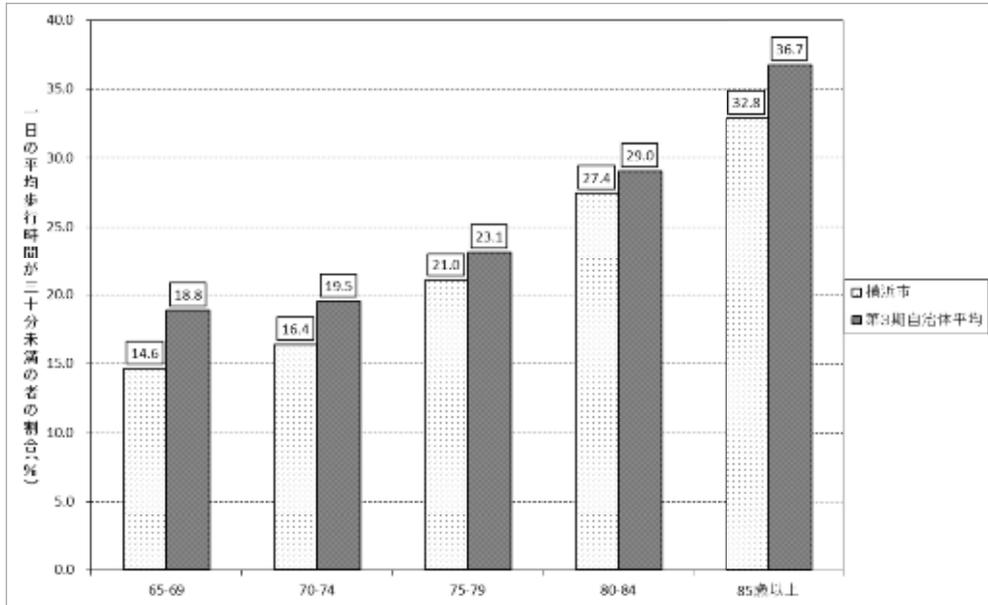


図16 1日の平均歩行時間が30分未満の者の割合

生活習慣等の状況：1日の平均歩行時間が30分未満の者		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
横浜市	人数	293	364	356	276	151	1,440
	%	14.6	16.4	21.0	27.4	32.8	19.5
	サンプル数	2,005	2,225	1,693	1,007	460	7,390
第3期自治体平均	人数	2,089	2,492	2,199	1,581	840	9,201
	%	18.8	19.5	23.1	29.0	36.7	22.4
	サンプル数	11,091	12,784	9,510	5,447	2,287	41,119

表16 1日の平均歩行時間が30分未満の者の割合

(17) サービスニーズ：配食サービスニーズ有の者の割合

横浜市全体について、「配食サービスニーズ有の者」は全体で10人であった。

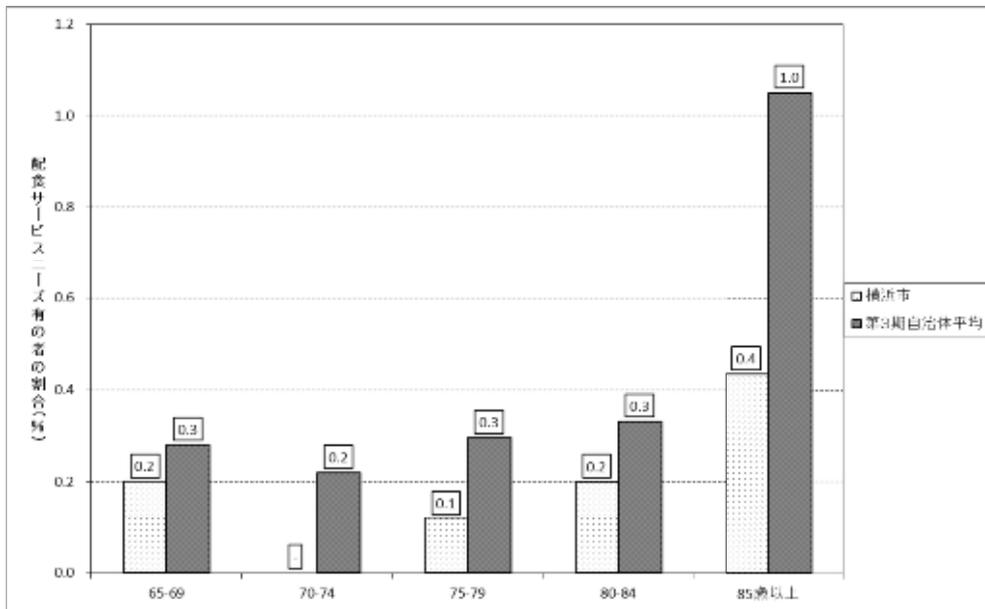


図17 配食サービスニーズ有の者の割合

サービスニーズ： 配食サービスニーズ有の者		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
横浜市	人数	4	0	2	2	2	10
	%	0.2	-	0.1	0.2	0.4	0.1
	サンプル数	2,005	2,225	1,693	1,007	460	7,390
第3期自治体平均	人数	31	28	28	18	24	129
	%	0.3	0.2	0.3	0.3	1.0	0.3
	サンプル数	11,091	12,784	9,510	5,447	2,287	41,119

表17 配食サービスニーズ有の者の割合

(18) サービスニーズ：家事援助サービスニーズ有の者の割合

横浜市全体について、「家事援助サービスニーズ有の者」は全体で6人であった。

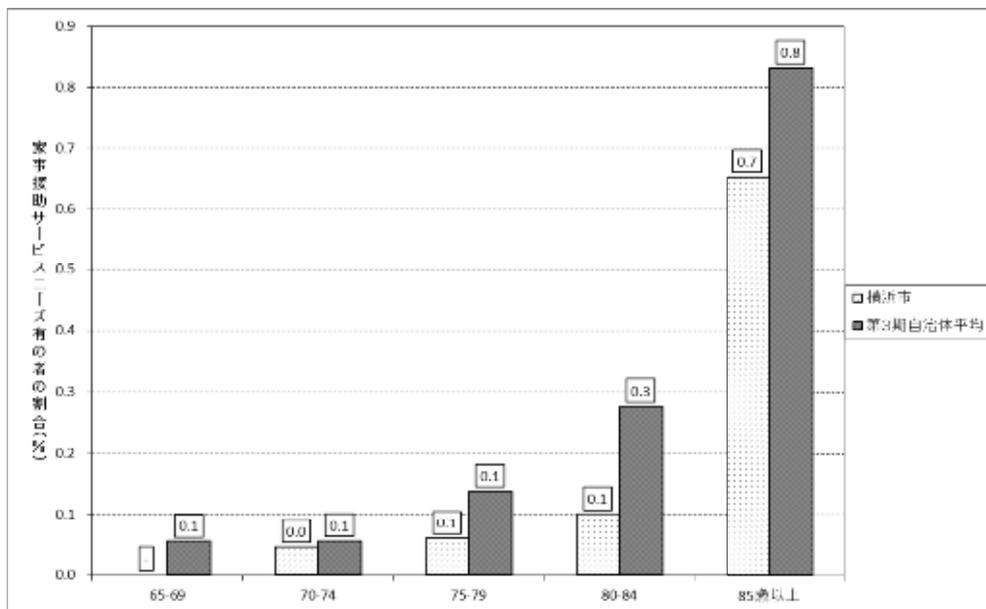


図18 家事援助サービスニーズ有の者の割合

サービスニーズ： 家事援助サービスニーズ有の者		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
横浜市	人数	0	1	1	1	3	6
	%	-	0.0	0.1	0.1	0.7	0.1
	サンプル数	2,005	2,225	1,693	1,007	460	7,390
第3期自治体平均	人数	6	7	13	15	19	60
	%	0.1	0.1	0.1	0.3	0.8	0.1
	サンプル数	11,091	12,784	9,510	5,447	2,287	41,119

表 18 家事援助サービスニーズ有の者の割合

(19) サービスニーズ：高齢者向け賃貸住宅ニーズ有の者の割合

横浜市と第3期自治体平均を比較してみると「高齢者向け賃貸住宅ニーズ有の者」の割合はすべての年齢で低く、特に「85歳以上」でとても低くなっている。

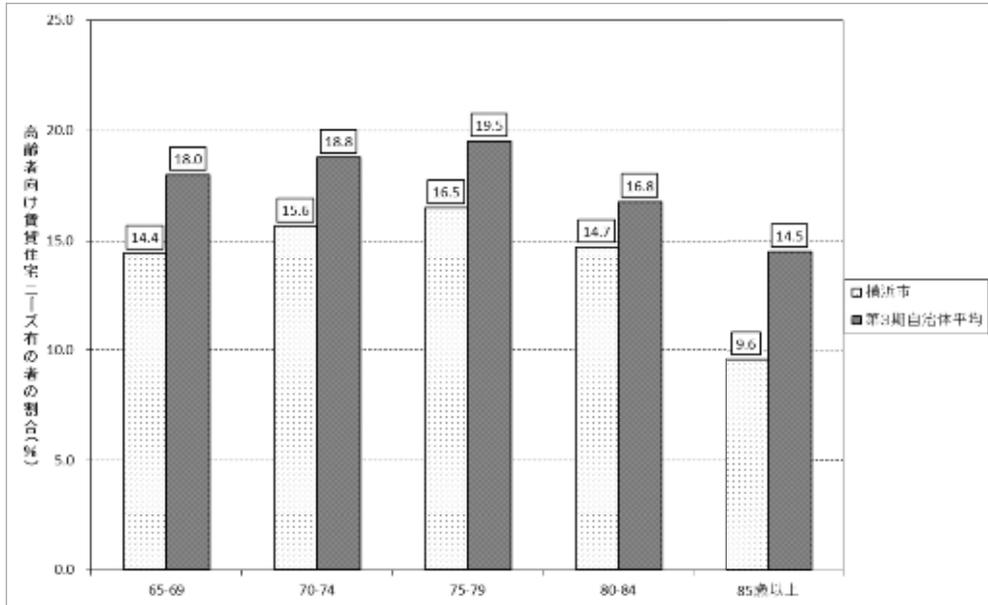


図19 高齢者向け賃貸住宅ニーズ有の者の割合

サービスニーズ： 高齢者向け賃貸住宅ニーズ有の者		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
横浜市	人数	289	348	279	148	44	1,108
	%	14.4	15.6	16.5	14.7	9.6	15.0
	サンプル数	2,005	2,225	1,693	1,007	460	7,390
第3期自治体平均	人数	1,994	2,399	1,855	913	331	7,492
	%	18.0	18.8	19.5	16.8	14.5	18.2
	サンプル数	11,091	12,784	9,510	5,447	2,287	41,119

表19 高齢者向け賃貸住宅ニーズ有の者の割合

(20) サービスニーズ：緊急通報サービスニーズ有の者の割合

横浜市と第3期自治体平均を比較してみると「緊急通報サービス有の者」の割合はすべての年齢で低く、特に「80-84歳」でとても低くなっている。

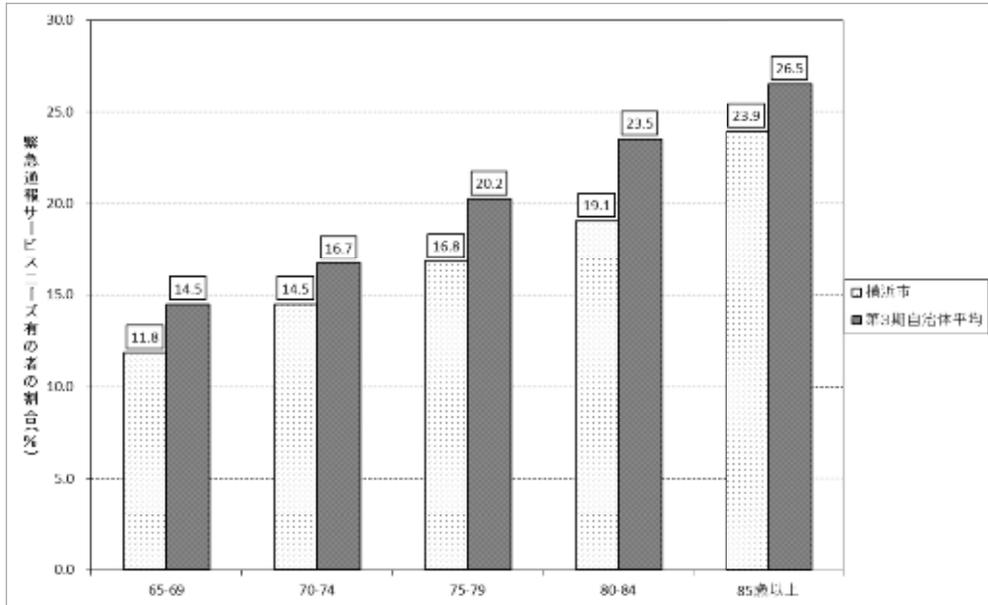


図20 緊急通報サービスニーズ有の者の割合

サービスニーズ： 緊急通報サービスニーズ有の者		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
横浜市	人数	237	322	285	192	110	1,146
	%	11.8	14.5	16.8	19.1	23.9	15.5
	サンプル数	2,005	2,225	1,693	1,007	460	7,390
第3期自治体平均	人数	1,605	2,138	1,925	1,281	606	7,555
	%	14.5	16.7	20.2	23.5	26.5	18.4
	サンプル数	11,091	12,784	9,510	5,447	2,287	41,119

表20 緊急通報サービスニーズ有の者の割合

## 6. 小地域間の比較

### (1) 介護予防ニーズ

介護予防ニーズの状況について『横浜市全体よりも割合が高い区』をみると、全年齢においては、「運動器機能低下」は「中区」、「保土ヶ谷区」、「磯子区」、「瀬谷区」でやや高く、「西区」、「戸塚区」で高く、「鶴見区」でとても高い。「低栄養」は「中区」、「緑区」でやや高く、「港南区」で高い。「口腔機能低下」は「鶴見区」、「都筑区」でやや高く、「泉区」で高く、「磯子区」でとても高い。「閉じこもり」は「鶴見区」、「保土ヶ谷区」、「金沢区」でやや高く、「瀬谷区」で高く、「都筑区」でとても高い。「認知機能低下」は「西区」、「泉区」、「都筑区」でやや高く、「鶴見区」、「港北区」、「緑区」で高い。「虚弱」は「鶴見区」、「保土ヶ谷区」、「瀬谷区」でやや高く、「西区」、「磯子区」で高く、「都筑区」でとても高い。「うつ」は「鶴見区」、「西区」、「南区」、「保土ヶ谷区」、「旭区」でやや高く、「中区」でとても高い。

	横浜市全体	鶴見区	神奈川区	西区	中区	南区	保土ヶ谷区	磯子区	金沢区	港北区
全年齢										
運動器機能低下	14.9	19.0	14.5	17.4	16.3	13.6	18.5	16.5	13.7	13.7
低栄養	2.1	2.0	1.7	2.3	2.8	2.4	2.6	1.8	2.0	1.7
口腔機能低下	14.9	16.2	13.8	14.2	14.9	14.4	15.2	19.5	14.1	14.9
閉じこもり	3.2	4.1	3.1	3.7	2.4	2.6	3.9	3.5	4.1	3.3
認知機能低下	33.3	38.6	30.4	37.0	30.9	34.1	32.6	32.9	30.7	39.2
虚弱	3.4	4.4	2.6	4.6	3.1	2.8	4.4	5.1	3.5	3.5
うつ	24.3	27.7	24.0	27.4	32.6	27.1	28.0	25.8	22.9	24.6

	戸塚区	港南区	旭区	緑区	瀬谷区	栄区	泉区	青葉区	都筑区
運動器機能低下	17.4	12.8	15.2	11.4	16.7	13.4	13.2	11.6	15.4
低栄養	2.4	3.5	1.8	2.9	0.7	2.2	1.1	1.8	1.8
口腔機能低下	15.5	13.9	14.7	15.9	13.6	12.3	17.5	13.5	16.1
閉じこもり	2.9	2.7	3.4	2.4	4.9	2.5	2.9	1.6	6.0
認知機能低下	30.9	33.5	30.8	37.4	32.8	30.7	36.4	29.9	36.8
虚弱	3.3	2.7	3.3	2.9	4.2	2.2	3.2	2.4	5.6
うつ	22.0	22.4	26.8	22.8	23.3	20.7	23.2	17.8	24.6

表 1-1 介護予防ニーズ(行政区)(全年齢)

前期高齢者においては、「運動器機能低下」は「都筑区」でやや高く、「西区」、「中区」、「磯子区」、「戸塚区」で高く、「鶴見区」でとても高い。「低栄養」は「神奈川区」、「戸塚区」、「緑区」でやや高く、「中区」で高い。「口腔機能低下」は「鶴見区」、「都筑区」でやや高く、「泉区」で高く、「磯子区」でとても高い。「閉じこもり」は「神奈川区」、「金沢区」、「旭区」でやや高く、「港北区」、「都筑区」で高い。「認知機能低下」は「南区」、「磯子区」、「緑区」、「都筑区」でやや高く、「鶴見区」は高く、「港北区」はとても高い。「虚弱」は「港北区」、「旭区」でやや高く、「中区」で高く、「西区」、「都筑区」でとても高い。「うつ」は「鶴見区」、「南区」、「保土ヶ谷区」、「磯子区」でやや高く、「西区」で高く、「中区」でとても高い。

	横浜市 全体	鶴見区	神奈川区	西区	中区	南区	保土ヶ谷区	磯子区	金沢区	港北区		
前期 高齢者	運動器機能低下	9.9	14.6	9.9	13.4	13.2	9.5	10.9	13.1	6.9	9.1	(%)
	低栄養	1.5	1.1	2.1	0.9	3.1	1.6	1.4	1.4	1.4	1.7	
	口腔機能低下	12.5	14.2	12.8	11.6	11.3	13.2	12.3	19.5	10.4	12.4	
	閉じこもり	1.9	1.9	2.5	1.8	1.3	0.8	1.9	1.8	2.4	2.9	
	認知機能低下	30.8	36.3	31.0	30.4	23.3	33.7	29.9	33.9	28.4	37.8	
	虚弱	1.6	1.9	0.8	3.6	3.1	0.4	1.9	1.8	0.7	2.5	
	うつ	19.9	23.2	21.5	25.0	29.6	23.5	23.2	23.1	16.6	18.3	

	戸塚区	港南区	旭区	緑区	瀬谷区	栄区	泉区	青葉区	都筑区	
運動器機能低下	12.4	9.6	8.7	8.4	8.8	9.9	8.7	5.2	11.2	(%)
低栄養	2.1	1.7	1.3	2.2	-	1.9	-	0.5	1.8	
口腔機能低下	11.8	12.3	10.0	15.6	10.5	9.4	16.1	11.0	11.8	
閉じこもり	2.1	1.7	2.6	0.9	2.3	2.4	1.2	0.5	3.5	
認知機能低下	27.8	32.8	27.2	33.8	28.1	27.4	30.4	28.6	34.1	
虚弱	0.9	1.3	2.3	1.8	1.2	0.9	1.2	0.8	4.1	
うつ	16.9	19.9	19.7	20.0	17.0	17.5	19.3	13.7	19.4	

表1-2 介護予防ニーズ(行政区)(前期高齢者)

後期高齢者においては、「運動器機能低下」は「鶴見区」、「戸塚区」、「旭区」でやや高く「保土ヶ谷区」、「瀬谷区」でとても高い。「低栄養」は「西区」、「青葉区」でやや高く、「保土ヶ谷区」、「緑区」で高く、「港南区」でとても高い。「口腔機能低下」は「中区」、「磯子区」、「泉区」でやや高く、「戸塚区」、「旭区」でやや高く、「都筑区」でとても高い。「閉じこもり」は「西区」、「磯子区」でやや高く、「保土ヶ谷区」、「金沢区」で高く、「鶴見区」、「瀬谷区」、「都筑区」でとても高い。「認知機能低下」は「中区」、「瀬谷区」でやや高く、「鶴見区」、「港北区」、「都筑区」で高く、「西区」、「緑区」、「泉区」でとても高い。「虚弱」は「鶴見区」、「保土ヶ谷区」、「金沢区」、「都筑区」で高く、「磯子区」、「瀬谷区」でとても高い。「うつ」は「鶴見区」、「保土ヶ谷区」、「港北区」、「瀬谷区」でやや高く、「旭区」で高い。

	横浜市 全体	鶴見区	神奈川区	西区	中区	南区	保土ヶ谷区	磯子区	金沢区	港北区	
後期 高齢者	運動器機能低下	21.5	25.1	20.7	21.5	20.2	19.2	27.5	20.7	22.4	19.8
	低栄養	2.9	3.1	1.1	3.7	2.3	3.3	3.9	2.3	2.7	1.6
	口腔機能低下	18.2	18.8	15.1	16.8	19.4	15.9	18.5	19.5	18.8	18.1
	閉じこもり	5.0	7.3	3.9	5.6	3.9	4.9	6.2	5.7	6.3	3.8
	認知機能低下	36.6	41.9	29.6	43.9	40.3	34.6	36.0	31.6	33.6	41.2
	虚弱	5.9	7.9	5.0	5.6	3.1	6.0	7.3	9.2	7.2	4.9
	うつ	30.2	34.0	27.4	29.9	36.4	31.9	33.7	29.3	30.9	33.0

	戸塚区	港南区	旭区	緑区	瀬谷区	栄区	泉区	青葉区	都筑区
運動器機能低下	23.9	17.2	23.5	15.8	28.4	18.5	19.3	20.5	21.7
低栄養	2.8	6.0	2.5	3.9	1.7	2.7	2.5	3.5	1.7
口腔機能低下	20.3	16.3	20.6	16.4	18.1	16.4	19.3	17.1	22.6
閉じこもり	4.0	4.2	4.5	4.6	8.6	2.7	5.0	3.1	9.6
認知機能低下	35.1	34.4	35.4	42.8	39.7	35.6	44.5	31.8	40.9
虚弱	6.4	4.7	4.5	4.6	8.6	4.1	5.9	4.7	7.8
うつ	28.7	26.0	35.8	27.0	32.8	25.3	28.6	23.6	32.2

表1-3 介護予防ニーズ(行政区)(後期高齢者)

	鶴見区 全体	潮田	矢向	寺尾	東寺尾	駒岡	鶴見市場	鶴見中央	生麦	やまゆり ホーム	(%)
全年齢	運動器機能低下	19.0	21.3	23.9	10.9	18.6	13.8	22.4	7.5	29.8	24.5
	低栄養	2.0	2.1	2.2	2.2	1.7	-	4.1	-	2.1	3.8
	口腔機能低下	16.2	27.7	17.4	13.0	10.2	24.1	14.3	17.0	14.9	7.5
	閉じこもり	4.1	4.3	2.2	2.2	3.4	3.4	10.2	1.9	6.4	3.8
	認知機能低下	38.6	38.3	39.1	37.0	35.6	36.2	51.0	28.3	44.7	39.6
	虚弱	4.4	4.3	8.7	-	3.4	1.7	10.2	-	10.6	1.9
	うつ	27.7	27.7	37.0	13.0	32.2	20.7	28.6	26.4	34.0	30.2
前期高齢者	運動器機能低下	14.6	19.2	20.0	12.5	11.8	11.8	14.8	5.6	24.1	15.6
	低栄養	1.1	-	-	-	-	-	7.4	-	3.4	-
	口腔機能低下	14.2	23.1	20.0	16.7	5.9	26.5	11.1	13.9	3.4	9.4
	閉じこもり	1.9	-	-	-	2.9	2.9	7.4	2.8	-	-
	認知機能低下	36.3	34.6	36.0	25.0	35.3	35.3	40.7	30.6	44.8	43.8
	虚弱	1.9	-	8.0	-	2.9	-	3.7	-	3.4	-
	うつ	23.2	19.2	24.0	12.5	32.4	14.7	29.6	25.0	24.1	25.0
後期高齢者	運動器機能低下	25.1	23.8	28.6	9.1	28.0	16.7	31.8	11.8	38.9	38.1
	低栄養	3.1	4.8	4.8	4.5	4.0	-	-	-	-	9.5
	口腔機能低下	18.8	33.3	14.3	9.1	16.0	20.8	18.2	23.5	33.3	4.8
	閉じこもり	7.3	9.5	4.8	4.5	4.0	4.2	13.6	-	16.7	9.5
	認知機能低下	41.9	42.9	42.9	50.0	36.0	37.5	63.6	23.5	44.4	33.3
	虚弱	7.9	9.5	9.5	-	4.0	4.2	18.2	-	22.2	4.8
	うつ	34.0	38.1	52.4	13.6	32.0	29.2	27.3	29.4	50.0	38.1

(参考:鶴見区) 介護予防ニーズ

	神奈川区 全体	反町	六角橋	沢渡 三ツ沢	神之木	菅田	片倉三枚	新子安	若竹苑	(%)
全年齢	運動器機能低下	14.5	21.2	11.5	19.3	12.8	7.5	7.8	15.3	20.0
	低栄養	1.7	1.9	1.9	-	2.1	3.8	-	1.7	2.0
	口腔機能低下	13.8	23.1	9.6	17.5	17.0	7.5	9.8	11.9	14.0
	閉じこもり	3.1	3.8	3.8	-	6.4	5.7	2.0	1.7	2.0
	認知機能低下	30.4	36.5	28.8	33.3	38.3	34.0	17.6	25.4	30.0
	虚弱	2.6	3.8	1.9	5.3	2.1	3.8	-	3.4	-
	うつ	24.0	36.5	21.2	26.3	27.7	18.9	9.8	23.7	28.0
前期高齢者	運動器機能低下	9.9	19.4	6.7	11.1	-	10.7	3.7	5.9	17.6
	低栄養	2.1	-	3.3	-	4.5	3.6	-	2.9	2.9
	口腔機能低下	12.8	19.4	10.0	13.9	13.6	10.7	11.1	5.9	17.6
	閉じこもり	2.5	3.2	3.3	-	4.5	3.6	3.7	2.9	-
	認知機能低下	31.0	41.9	23.3	33.3	36.4	25.0	18.5	26.5	41.2
	虚弱	0.8	-	3.3	-	-	3.6	-	-	-
	うつ	21.5	25.8	23.3	25.0	18.2	25.0	14.8	17.6	20.6
後期高齢者	運動器機能低下	20.7	23.8	18.2	33.3	24.0	4.0	12.5	28.0	25.0
	低栄養	1.1	4.8	-	-	-	4.0	-	-	-
	口腔機能低下	15.1	28.6	9.1	23.8	20.0	4.0	8.3	20.0	6.3
	閉じこもり	3.9	4.8	4.5	-	8.0	8.0	-	-	6.3
	認知機能低下	29.6	28.6	36.4	33.3	40.0	44.0	16.7	24.0	6.3
	虚弱	5.0	9.5	-	14.3	4.0	4.0	-	8.0	-
	うつ	27.4	52.4	18.2	28.6	36.0	12.0	4.2	32.0	43.8

(参考:神奈川区) 介護予防ニーズ

		西区全体	浅間台	藤棚	宮崎	戸部本町	
全年齢	運動器機能低下	17.4	16.1	23.6	20.0	10.3	(%)
	低栄養	2.3	-	1.8	6.0	1.7	
	口腔機能低下	14.2	10.7	14.5	22.0	10.3	
	閉じこもり	3.7	5.4	7.3	-	1.7	
	認知機能低下	37.0	28.6	40.0	42.0	37.9	
	虚弱	4.6	3.6	7.3	4.0	3.4	
	うつ	27.4	23.2	32.7	36.0	19.0	

前期高齢者	運動器機能低下	13.4	10.7	28.6	9.1	5.9	(%)
	低栄養	0.9	-	3.6	-	-	
	口腔機能低下	11.6	7.1	17.9	18.2	5.9	
	閉じこもり	1.8	-	3.6	-	2.9	
	認知機能低下	30.4	28.6	35.7	22.7	32.4	
	虚弱	3.6	3.6	10.7	-	-	
	うつ	25.0	17.9	35.7	27.3	20.6	

後期高齢者	運動器機能低下	21.5	21.4	18.5	28.6	16.7	(%)
	低栄養	3.7	-	-	10.7	4.2	
	口腔機能低下	16.8	14.3	11.1	25.0	16.7	
	閉じこもり	5.6	10.7	11.1	-	-	
	認知機能低下	43.9	28.6	44.4	57.1	45.8	
	虚弱	5.6	3.6	3.7	7.1	8.3	
	うつ	29.9	28.6	29.6	42.9	16.7	

(参考:西区) 介護予防ニーズ

		中区全体	新山下	不老町	麦田	本牧原	箕沢	本牧和田	
全年齢	運動器機能低下	16.3	16.7	18.6	6.5	12.8	15.8	25.5	(%)
	低栄養	2.8	2.1	2.3	4.3	2.6	3.5	1.8	
	口腔機能低下	14.9	12.5	9.3	21.7	15.4	21.1	9.1	
	閉じこもり	2.4	2.1	2.3	-	5.1	5.3	-	
	認知機能低下	30.9	31.3	32.6	30.4	30.8	29.8	30.9	
	虚弱	3.1	-	7.0	-	7.7	3.5	1.8	
	うつ	32.6	29.2	39.5	21.7	38.5	43.9	23.6	

前期高齢者	運動器機能低下	13.2	17.2	26.1	3.7	4.5	10.3	17.2	(%)
	低栄養	3.1	-	4.3	7.4	4.5	-	3.4	
	口腔機能低下	11.3	6.9	8.7	22.2	13.6	10.3	6.9	
	閉じこもり	1.3	3.4	-	-	4.5	-	-	
	認知機能低下	23.3	24.1	26.1	33.3	18.2	17.2	20.7	
	虚弱	3.1	-	8.7	-	9.1	-	3.4	
	うつ	29.6	20.7	39.1	25.9	31.8	37.9	24.1	

後期高齢者	運動器機能低下	20.2	15.8	10.0	10.5	23.5	21.4	34.6	(%)
	低栄養	2.3	5.3	-	-	-	7.1	-	
	口腔機能低下	19.4	21.1	10.0	21.1	17.6	32.1	11.5	
	閉じこもり	3.9	-	5.0	-	5.9	10.7	-	
	認知機能低下	40.3	42.1	40.0	26.3	47.1	42.9	42.3	
	虚弱	3.1	-	5.0	-	5.9	7.1	-	
	うつ	36.4	42.1	40.0	15.8	47.1	50.0	23.1	

(参考:中区) 介護予防ニーズ

		南区全体	大岡	清水ヶ丘	永田	六ツ川	浦舟	中村	睦	白朋苑	
全年齢	運動器機能低下	13.6	16.4	14.3	14.0	11.5	10.9	16.3	16.0	9.6	(%)
	低栄養	2.4	3.3	-	1.8	1.6	-	-	8.0	3.8	
	口腔機能低下	14.4	19.7	14.3	15.8	11.5	21.7	16.3	10.0	5.8	
	閉じこもり	2.6	1.6	2.0	1.8	1.6	-	4.1	6.0	3.8	
	認知機能低下	34.1	24.6	44.9	33.3	31.1	37.0	38.8	44.0	23.1	
	虚弱	2.8	4.9	2.0	1.8	1.6	2.2	2.0	6.0	1.9	
	うつ	27.1	27.9	26.5	21.1	23.0	34.8	36.7	32.0	17.3	
前期高齢者	運動器機能低下	9.5	11.4	6.9	7.1	14.3	12.9	7.1	11.1	3.3	(%)
	低栄養	1.6	2.9	-	-	-	-	-	3.7	6.7	
	口腔機能低下	13.2	20.0	13.8	17.9	8.6	19.4	17.9	3.7	3.3	
	閉じこもり	0.8	-	3.4	-	-	-	3.6	-	-	
	認知機能低下	33.7	25.7	48.3	28.6	22.9	32.3	39.3	48.1	30.0	
	虚弱	0.4	-	-	-	-	3.2	-	-	-	
	うつ	23.5	28.6	27.6	25.0	14.3	22.6	39.3	25.9	6.7	
後期高齢者	運動器機能低下	19.2	23.1	25.0	20.7	7.7	6.7	28.6	21.7	18.2	(%)
	低栄養	3.3	3.8	-	3.4	3.8	-	-	13.0	-	
	口腔機能低下	15.9	19.2	15.0	13.8	15.4	26.7	14.3	17.4	9.1	
	閉じこもり	4.9	3.8	-	3.4	3.8	-	4.8	13.0	9.1	
	認知機能低下	34.6	23.1	40.0	37.9	42.3	46.7	38.1	39.1	13.6	
	虚弱	6.0	11.5	5.0	3.4	3.8	-	4.8	13.0	4.5	
	うつ	31.9	26.9	25.0	17.2	34.6	60.0	33.3	39.1	31.8	

(参考:南区) 介護予防ニーズ

		保土ヶ谷区全体	上菅田	岩崎	今井	仏向	星川	常盤台	川島	
全年齢	運動器機能低下	18.5	13.0	26.7	11.7	17.0	23.2	18.9	18.6	(%)
	低栄養	2.6	5.6	6.7	-	2.1	1.8	1.9	-	
	口腔機能低下	15.2	16.7	13.3	16.7	12.8	21.4	9.4	15.3	
	閉じこもり	3.9	1.9	8.3	1.7	10.6	-	5.7	-	
	認知機能低下	32.6	37.0	31.7	36.7	29.8	26.8	34.0	32.2	
	虚弱	4.4	1.9	8.3	1.7	2.1	5.4	9.4	1.7	
	うつ	28.0	31.5	31.7	23.3	29.8	28.6	26.4	25.4	
前期高齢者	運動器機能低下	10.9	6.1	12.9	2.6	25.0	18.2	13.6	3.4	(%)
	低栄養	1.4	3.0	3.2	-	4.2	-	-	-	
	口腔機能低下	12.3	18.2	9.7	10.3	8.3	18.2	-	17.2	
	閉じこもり	1.9	3.0	6.5	-	4.2	-	-	-	
	認知機能低下	29.9	30.3	35.5	30.8	37.5	15.2	27.3	34.5	
	虚弱	1.9	-	3.2	-	4.2	3.0	4.5	-	
	うつ	23.2	21.2	22.6	17.9	25.0	27.3	22.7	27.6	
後期高齢者	運動器機能低下	27.5	23.8	41.4	28.6	8.7	30.4	22.6	33.3	(%)
	低栄養	3.9	9.5	10.3	-	-	4.3	3.2	-	
	口腔機能低下	18.5	14.3	17.2	28.6	17.4	26.1	16.1	13.3	
	閉じこもり	6.2	-	10.3	4.8	17.4	-	9.7	-	
	認知機能低下	36.0	47.6	27.6	47.6	21.7	43.5	38.7	30.0	
	虚弱	7.3	4.8	13.8	4.8	-	8.7	12.9	3.3	
	うつ	33.7	47.6	41.4	33.3	34.8	30.4	29.0	23.3	

(参考:保土ヶ谷区) 介護予防ニーズ

		磯子区 全体	根岸	滝頭	磯子	屏風ヶ浦	新杉田	洋光台	上笹下	
全年齢	運動器機能低下	16.5	21.4	23.5	15.4	13.1	11.3	16.4	15.5	(%)
	低栄養	1.8	1.8	2.0	-	3.3	1.6	1.8	1.7	
	口腔機能低下	19.5	21.4	27.5	7.7	19.7	21.0	20.0	19.0	
	閉じこもり	3.5	5.4	9.8	1.9	4.9	3.2	-	-	
	認知機能低下	32.9	35.7	41.2	26.9	31.1	30.6	29.1	36.2	
	虚弱	5.1	7.1	13.7	3.8	1.6	1.6	3.6	5.2	
	うつ	25.8	30.4	19.6	23.1	24.6	24.2	27.3	31.0	

前期高齢者	運動器機能低下	13.1	19.4	13.0	10.3	13.9	5.7	17.9	12.8	(%)
	低栄養	1.4	-	-	-	2.8	2.9	-	2.6	
	口腔機能低下	19.5	25.8	26.1	10.3	19.4	14.3	17.9	23.1	
	閉じこもり	1.8	3.2	4.3	3.4	-	2.9	-	-	
	認知機能低下	33.9	32.3	52.2	24.1	36.1	37.1	21.4	35.9	
	虚弱	1.8	3.2	4.3	-	-	-	3.6	2.6	
	うつ	23.1	29.0	13.0	24.1	19.4	22.9	25.0	25.6	

後期高齢者	運動器機能低下	20.7	24.0	32.1	21.7	12.0	18.5	14.8	21.1	(%)
	低栄養	2.3	4.0	3.6	-	4.0	-	3.7	-	
	口腔機能低下	19.5	16.0	28.6	4.3	20.0	29.6	22.2	10.5	
	閉じこもり	5.7	8.0	14.3	-	12.0	3.7	-	-	
	認知機能低下	31.6	40.0	32.1	30.4	24.0	22.2	37.0	36.8	
	虚弱	9.2	12.0	21.4	8.7	4.0	3.7	3.7	10.5	
	うつ	29.3	32.0	25.0	21.7	32.0	25.9	29.6	42.1	

(参考:磯子区) 介護予防ニーズ

		金沢区 全体	並木	六浦	泥亀	富岡	釜利谷	能見台	西金沢	富岡東	柳町	
全年齢	運動器機能低下	13.7	7.3	15.8	8.9	15.3	19.0	14.3	11.5	11.9	19.6	(%)
	低栄養	2.0	1.8	3.5	1.8	1.7	6.9	-	-	1.7	-	
	口腔機能低下	14.1	5.5	19.3	17.9	15.3	13.8	16.1	6.6	8.5	25.5	
	閉じこもり	4.1	-	10.5	1.8	5.1	8.6	1.8	3.3	1.7	3.9	
	認知機能低下	30.7	23.6	33.3	32.1	40.7	41.4	17.9	27.9	20.3	39.2	
	虚弱	3.5	-	7.0	5.4	6.8	5.2	-	-	-	7.8	
	うつ	22.9	14.5	19.3	33.9	20.3	31.0	16.1	23.0	11.9	37.3	

前期高齢者	運動器機能低下	6.9	5.7	5.6	3.4	6.7	10.0	10.3	2.6	8.1	12.5	(%)
	低栄養	1.4	2.9	2.8	-	-	6.7	-	-	-	-	
	口腔機能低下	10.4	2.9	13.9	13.8	16.7	6.7	10.3	-	8.1	29.2	
	閉じこもり	2.4	-	5.6	-	6.7	3.3	3.4	2.6	-	-	
	認知機能低下	28.4	17.1	30.6	27.6	36.7	40.0	17.2	28.2	24.3	37.5	
	虚弱	0.7	-	-	-	3.3	-	-	-	-	4.2	
	うつ	16.6	8.6	13.9	24.1	16.7	30.0	13.8	15.4	8.1	25.0	

後期高齢者	運動器機能低下	22.4	10.0	33.3	14.8	24.1	28.6	18.5	27.3	18.2	25.9	(%)
	低栄養	2.7	-	4.8	3.7	3.4	7.1	-	-	4.5	-	
	口腔機能低下	18.8	10.0	28.6	22.2	13.8	21.4	22.2	18.2	9.1	22.2	
	閉じこもり	6.3	-	19.0	3.7	3.4	14.3	-	4.5	4.5	7.4	
	認知機能低下	33.6	35.0	38.1	37.0	44.8	42.9	18.5	27.3	13.6	40.7	
	虚弱	7.2	-	19.0	11.1	10.3	10.7	-	-	-	11.1	
	うつ	30.9	25.0	28.6	44.4	24.1	32.1	18.5	36.4	18.2	48.1	

(参考:金沢区) 介護予防ニーズ

		港北区全体	新吉田	篠原	高田	下田	日吉本町	大豆戸	樽町	城郷小机	
全年齢	運動器機能低下	13.7	18.0	16.0	7.5	7.7	18.0	11.9	24.1	7.3	(%)
	低栄養	1.7	-	-	5.7	-	2.0	-	5.6	-	
	口腔機能低下	14.9	16.0	20.0	13.2	9.6	14.0	18.6	14.8	12.7	
	閉じこもり	3.3	2.0	-	1.9	1.9	2.0	8.5	3.7	5.5	
	認知機能低下	39.2	30.0	56.0	49.1	42.3	38.0	28.8	35.2	36.4	
	虚弱	3.5	-	4.0	1.9	3.8	4.0	10.2	3.7	-	
	うつ	24.6	10.0	30.0	20.8	34.6	30.0	22.0	24.1	25.5	
前期高齢者	運動器機能低下	9.1	10.7	3.2	10.7	-	10.3	9.4	19.4	8.6	(%)
	低栄養	1.7	-	-	3.6	-	3.4	-	6.5	-	
	口腔機能低下	12.4	14.3	12.9	3.6	3.7	13.8	21.9	16.1	11.4	
	閉じこもり	2.9	-	-	-	-	3.4	9.4	3.2	5.7	
	認知機能低下	37.8	32.1	61.3	53.6	48.1	24.1	18.8	29.0	37.1	
	虚弱	2.5	-	-	-	-	3.4	9.4	6.5	-	
	うつ	18.3	3.6	25.8	7.1	18.5	17.2	18.8	22.6	28.6	
後期高齢者	運動器機能低下	19.8	27.3	36.8	4.0	16.0	28.6	14.8	30.4	5.0	(%)
	低栄養	1.6	-	-	8.0	-	-	-	4.3	-	
	口腔機能低下	18.1	18.2	31.6	24.0	16.0	14.3	14.8	13.0	15.0	
	閉じこもり	3.8	4.5	-	4.0	4.0	-	7.4	4.3	5.0	
	認知機能低下	41.2	27.3	47.4	44.0	36.0	57.1	40.7	43.5	35.0	
	虚弱	4.9	-	10.5	4.0	8.0	4.8	11.1	-	-	
	うつ	33.0	18.2	36.8	36.0	52.0	47.6	25.9	26.1	20.0	

(参考:港北区) 介護予防ニーズ

		戸塚区全体	上矢部	東戸塚	上倉田	汲沢	平戸	原宿	舞岡柏尾	南戸塚	下倉田	名瀬	
全年齢	運動器機能低下	17.4	12.5	14.8	23.4	16.7	8.9	14.5	22.4	24.5	12.1	24.1	(%)
	低栄養	2.4	5.4	-	6.3	1.7	1.8	1.6	1.7	2.0	1.7	1.7	
	口腔機能低下	15.5	8.9	11.5	12.5	13.3	16.1	19.4	20.7	16.3	12.1	24.1	
	閉じこもり	2.9	1.8	4.9	3.1	3.3	3.6	-	3.4	4.1	3.4	1.7	
	認知機能低下	30.9	28.6	21.3	39.1	18.3	39.3	37.1	31.0	38.8	29.3	27.6	
	虚弱	3.3	1.8	3.3	3.1	1.7	1.8	6.5	3.4	4.1	3.4	3.4	
	うつ	22.0	14.3	32.8	20.3	16.7	12.5	19.4	17.2	26.5	27.6	32.8	
前期高齢者	運動器機能低下	12.4	2.9	7.9	15.2	16.7	6.3	10.0	13.9	20.7	7.1	26.7	(%)
	低栄養	2.1	-	-	6.1	3.3	-	2.5	2.8	3.4	-	3.3	
	口腔機能低下	11.8	8.6	2.6	9.1	6.7	15.6	22.5	11.1	10.3	14.3	16.7	
	閉じこもり	2.1	2.9	2.6	6.1	-	3.1	-	2.8	3.4	-	-	
	認知機能低下	27.8	28.6	13.2	33.3	13.3	37.5	30.0	25.0	41.4	28.6	30.0	
	虚弱	0.9	-	-	-	-	-	2.5	2.8	3.4	-	-	
	うつ	16.9	5.7	26.3	18.2	6.7	9.4	20.0	8.3	24.1	25.0	26.7	
後期高齢者	運動器機能低下	23.9	28.6	26.1	32.3	16.7	12.5	22.7	36.4	30.0	16.7	21.4	(%)
	低栄養	2.8	14.3	-	6.5	-	4.2	-	-	-	3.3	-	
	口腔機能低下	20.3	9.5	26.1	16.1	20.0	16.7	13.6	36.4	25.0	10.0	32.1	
	閉じこもり	4.0	-	8.7	-	6.7	4.2	-	4.5	5.0	6.7	3.6	
	認知機能低下	35.1	28.6	34.8	45.2	23.3	41.7	50.0	40.9	35.0	30.0	25.0	
	虚弱	6.4	4.8	8.7	6.5	3.3	4.2	13.6	4.5	5.0	6.7	7.1	
	うつ	28.7	28.6	43.5	22.6	26.7	16.7	18.2	31.8	30.0	30.0	39.3	

(参考:戸塚区) 介護予防ニーズ

	港南区全体	港南台	東永谷	下永谷	野庭	日下	港南中央	日野南	芹が谷	芙蓉苑	
全年齢	運動器機能低下	12.8	19.0	12.1	13.8	11.1	12.3	7.8	9.8	11.7	16.4 (%)
	低栄養	3.5	3.2	5.2	8.6	5.6	5.3	-	1.6	-	1.8
	口腔機能低下	13.9	15.9	5.2	19.0	13.0	14.0	15.7	9.8	11.7	21.8
	閉じこもり	2.7	1.6	3.4	1.7	5.6	1.8	-	1.6	5.0	3.6
	認知機能低下	33.5	28.6	37.9	36.2	44.4	35.1	19.6	39.3	21.7	38.2
	虚弱	2.7	3.2	1.7	3.4	5.6	3.5	2.0	-	1.7	3.6
	うつ	22.4	23.8	25.9	25.9	25.9	26.3	19.6	21.3	15.0	18.2
前期高齢者	運動器機能低下	9.6	17.1	6.9	10.8	6.1	6.5	3.3	7.9	11.1	15.2 (%)
	低栄養	1.7	-	-	8.1	-	3.2	-	-	-	3.0
	口腔機能低下	12.3	14.3	3.4	13.5	18.2	12.9	13.3	7.9	5.6	21.2
	閉じこもり	1.7	-	-	-	6.1	-	-	2.6	2.8	3.0
	認知機能低下	32.8	22.9	34.5	24.3	48.5	38.7	23.3	39.5	16.7	48.5
	虚弱	1.3	-	-	-	6.1	3.2	-	-	-	3.0
	うつ	19.9	17.1	20.7	18.9	24.2	25.8	20.0	21.1	13.9	18.2
後期高齢者	運動器機能低下	17.2	21.4	17.2	19.0	19.0	19.2	14.3	13.0	12.5	18.2 (%)
	低栄養	6.0	7.1	10.3	9.5	14.3	7.7	-	4.3	-	-
	口腔機能低下	16.3	17.9	6.9	28.6	4.8	15.4	19.0	13.0	20.8	22.7
	閉じこもり	4.2	3.6	6.9	4.8	4.8	3.8	-	-	8.3	4.5
	認知機能低下	34.4	35.7	41.4	57.1	38.1	30.8	14.3	39.1	29.2	22.7
	虚弱	4.7	7.1	3.4	9.5	4.8	3.8	4.8	-	4.2	4.5
	うつ	26.0	32.1	31.0	38.1	28.6	26.9	19.0	21.7	16.7	18.2

(参考:港南区) 介護予防ニーズ

	旭区全体	万騎が原	上白根	今宿西	左近山	川井	若葉台	鶴ヶ峰	今宿	ひかりが丘	
全年齢	運動器機能低下	15.2	12.7	8.3	29.6	16.3	12.5	13.3	20.8	7.3	11.4 (%)
	低栄養	1.8	1.8	-	-	-	3.6	1.7	-	2.4	4.5
	口腔機能低下	14.7	14.5	13.3	14.8	18.4	16.1	11.7	18.9	12.2	15.9
	閉じこもり	3.4	3.6	5.0	11.1	6.1	3.6	-	3.8	-	-
	認知機能低下	30.8	27.3	48.3	35.2	34.7	28.6	28.3	26.4	26.8	20.5
	虚弱	3.3	5.5	-	5.6	2.0	7.1	1.7	3.8	2.4	4.5
	うつ	26.8	27.3	23.3	37.0	34.7	21.4	20.0	28.3	17.1	29.5

	南希望が丘	笹野台	
運動器機能低下	17.5	17.4	(%)
低栄養	5.3	-	
口腔機能低下	8.8	21.7	
閉じこもり	1.8	-	
認知機能低下	24.6	39.1	
虚弱	1.8	-	
うつ	26.3	34.8	

(参考1:旭区) 介護予防ニーズ(全年齢)

	旭区全体	万騎が原	上白根	今宿西	左近山	川井	若葉台	鶴ヶ峰	今宿	ひかりが丘	
前期 高齢者	運動器機能低下	8.7	-	2.9	25.0	4.0	12.9	11.9	14.8	-	7.4
	低栄養	1.3	3.4	-	-	-	-	2.4	-	-	3.7
	口腔機能低下	10.0	3.4	8.8	9.4	20.0	6.5	11.9	7.4	13.0	14.8
	閉じこもり	2.6	6.9	2.9	3.1	4.0	6.5	-	3.7	-	-
	認知機能低下	27.2	27.6	44.1	28.1	28.0	22.6	26.2	14.8	26.1	22.2
	虚弱	2.3	-	-	3.1	-	6.5	2.4	3.7	-	3.7
	うつ	19.7	10.3	23.5	31.3	32.0	12.9	16.7	11.1	8.7	25.9

	南希望が丘	笹野台
運動器機能低下	6.5	-
低栄養	3.2	-
口腔機能低下	3.2	25.0
閉じこもり	-	-
認知機能低下	22.6	50.0
虚弱	3.2	-
うつ	25.8	12.5

(参考2:旭区) 介護予防ニーズ(前期高齢者)

	旭区全体	万騎が原	上白根	今宿西	左近山	川井	若葉台	鶴ヶ峰	今宿	ひかりが丘	
後期 高齢者	運動器機能低下	23.5	26.9	15.4	36.4	29.2	12.0	16.7	26.9	16.7	17.6
	低栄養	2.5	-	-	-	-	8.0	-	-	5.6	5.9
	口腔機能低下	20.6	26.9	19.2	22.7	16.7	28.0	11.1	30.8	11.1	17.6
	閉じこもり	4.5	-	7.7	22.7	8.3	-	-	3.8	-	-
	認知機能低下	35.4	26.9	53.8	45.5	41.7	36.0	33.3	38.5	27.8	17.6
	虚弱	4.5	11.5	-	9.1	4.2	8.0	-	3.8	5.6	5.9
	うつ	35.8	46.2	23.1	45.5	37.5	32.0	27.8	46.2	27.8	35.3

	南希望が丘	笹野台
運動器機能低下	30.8	26.7
低栄養	7.7	-
口腔機能低下	15.4	20.0
閉じこもり	3.8	-
認知機能低下	26.9	33.3
虚弱	-	-
うつ	26.9	46.7

(参考3:旭区) 介護予防ニーズ(後期高齢者)

		緑区全体	十日市場	霧が丘	長津田	中山	東本郷	鴨居	ふじ寿か園	
全年齢	運動器機能低下	11.4	17.0	11.8	10.9	11.7	11.8	9.5	8.0	(%)
	低栄養	2.9	-	-	-	5.0	3.9	1.6	10.0	
	口腔機能低下	15.9	23.4	13.7	14.5	10.0	11.8	19.0	20.0	
	閉じこもり	2.4	-	-	-	3.3	2.0	4.8	6.0	
	認知機能低下	37.4	38.3	29.4	50.9	36.7	29.4	34.9	42.0	
	虚弱	2.9	-	3.9	-	3.3	7.8	1.6	4.0	
	うつ	22.8	29.8	11.8	21.8	15.0	25.5	25.4	32.0	
前期高齢者	運動器機能低下	8.4	12.0	7.9	6.5	13.9	7.7	4.9	7.1	(%)
	低栄養	2.2	-	-	-	5.6	3.8	-	7.1	
	口腔機能低下	15.6	16.0	15.8	19.4	11.1	3.8	17.1	25.0	
	閉じこもり	0.9	-	-	-	-	-	2.4	3.6	
	認知機能低下	33.8	32.0	28.9	48.4	38.9	15.4	34.1	35.7	
	虚弱	1.8	-	2.6	-	5.6	3.8	-	-	
	うつ	20.0	20.0	13.2	22.6	19.4	15.4	19.5	32.1	
後期高齢者	運動器機能低下	15.8	22.7	23.1	16.7	8.3	16.0	18.2	9.1	(%)
	低栄養	3.9	-	-	-	4.2	4.0	4.5	13.6	
	口腔機能低下	16.4	31.8	7.7	8.3	8.3	20.0	22.7	13.6	
	閉じこもり	4.6	-	-	-	8.3	4.0	9.1	9.1	
	認知機能低下	42.8	45.5	30.8	54.2	33.3	44.0	36.4	50.0	
	虚弱	4.6	-	7.7	-	-	12.0	4.5	9.1	
	うつ	27.0	40.9	7.7	20.8	8.3	36.0	36.4	31.8	

(参考:緑区) 介護予防ニーズ

		瀬谷区全体	二ツ橋	阿久和	中屋敷	下瀬谷	二ツ橋第二	
全年齢	運動器機能低下	16.7	11.7	17.0	21.1	12.5	22.6	(%)
	低栄養	0.7	-	1.9	-	-	1.9	
	口腔機能低下	13.6	11.7	15.1	17.5	9.4	15.1	
	閉じこもり	4.9	3.3	3.8	8.8	4.7	3.8	
	認知機能低下	32.8	33.3	34.0	35.1	39.1	20.8	
	虚弱	4.2	1.7	5.7	3.5	3.1	7.5	
	うつ	23.3	11.7	28.3	22.8	20.3	35.8	
前期高齢者	運動器機能低下	8.8	5.9	12.1	12.9	4.9	9.4	(%)
	低栄養	-	-	-	-	-	-	
	口腔機能低下	10.5	11.8	15.2	16.1	4.9	6.3	
	閉じこもり	2.3	2.9	-	-	4.9	3.1	
	認知機能低下	28.1	26.5	30.3	25.8	41.5	12.5	
	虚弱	1.2	2.9	3.0	-	-	-	
	うつ	17.0	8.8	18.2	16.1	19.5	21.9	
後期高齢者	運動器機能低下	28.4	19.2	25.0	30.8	26.1	42.9	(%)
	低栄養	1.7	-	5.0	-	-	4.8	
	口腔機能低下	18.1	11.5	15.0	19.2	17.4	28.6	
	閉じこもり	8.6	3.8	10.0	19.2	4.3	4.8	
	認知機能低下	39.7	42.3	40.0	46.2	34.8	33.3	
	虚弱	8.6	-	10.0	7.7	8.7	19.0	
	うつ	32.8	15.4	45.0	30.8	21.7	57.1	

(参考:瀬谷区) 介護予防ニーズ

	栄区全体	豊田	中野	桂台	小菅ヶ谷	笠間	野七里	(%)
全年齢	運動器機能低下	13.4	16.4	10.9	8.8	11.7	19.7	12.7
	低栄養	2.2	3.3	-	-	1.7	6.6	1.8
	口腔機能低下	12.3	18.0	9.4	8.8	10.0	14.8	12.7
	閉じこもり	2.5	1.6	1.6	1.8	3.3	3.3	3.6
	認知機能低下	30.7	44.3	29.7	31.6	28.3	29.5	20.0
	虚弱	2.2	3.3	1.6	3.5	-	3.3	1.8
	うつ	20.7	18.0	18.8	12.3	18.3	34.4	21.8

前期高齢者	運動器機能低下	9.9	8.8	11.1	8.6	7.9	21.1	-
	低栄養	1.9	-	-	-	2.6	5.3	3.2
	口腔機能低下	9.4	17.6	5.6	5.7	5.3	15.8	6.5
	閉じこもり	2.4	-	2.8	2.9	-	5.3	3.2
	認知機能低下	27.4	44.1	25.0	22.9	26.3	26.3	19.4
	虚弱	0.9	-	-	2.9	-	2.6	-
	うつ	17.5	11.8	16.7	8.6	18.4	34.2	12.9

後期高齢者	運動器機能低下	18.5	25.9	10.7	9.1	18.2	17.4	29.2
	低栄養	2.7	7.4	-	-	-	8.7	-
	口腔機能低下	16.4	18.5	14.3	13.6	18.2	13.0	20.8
	閉じこもり	2.7	3.7	-	-	9.1	-	4.2
	認知機能低下	35.6	44.4	35.7	45.5	31.8	34.8	20.8
	虚弱	4.1	7.4	3.6	4.5	-	4.3	4.2
	うつ	25.3	25.9	21.4	18.2	18.2	34.8	33.3

(参考:栄区) 介護予防ニーズ

	泉区全体	上飯田	下和泉	踊場	いずみ中央	新橋	(%)
全年齢	運動器機能低下	13.2	11.9	14.0	18.5	3.8	17.2
	低栄養	1.1	1.7	1.8	1.9	-	-
	口腔機能低下	17.5	20.3	21.1	16.7	11.5	17.2
	閉じこもり	2.9	3.4	5.3	3.7	-	1.7
	認知機能低下	36.4	37.3	38.6	44.4	26.9	34.5
	虚弱	3.2	3.4	3.5	3.7	1.9	3.4
	うつ	23.2	27.1	29.8	20.4	23.1	15.5

前期高齢者	運動器機能低下	8.7	10.8	6.9	19.4	-	5.9
	低栄養	-	-	-	-	-	-
	口腔機能低下	16.1	21.6	13.8	19.4	13.3	11.8
	閉じこもり	1.2	2.7	-	3.2	-	-
	認知機能低下	30.4	32.4	31.0	48.4	20.0	20.6
	虚弱	1.2	2.7	-	3.2	-	-
	うつ	19.3	24.3	27.6	19.4	20.0	5.9

後期高齢者	運動器機能低下	19.3	13.6	21.4	17.4	9.1	33.3
	低栄養	2.5	4.5	3.6	4.3	-	-
	口腔機能低下	19.3	18.2	28.6	13.0	9.1	25.0
	閉じこもり	5.0	4.5	10.7	4.3	-	4.2
	認知機能低下	44.5	45.5	46.4	39.1	36.4	54.2
	虚弱	5.9	4.5	7.1	4.3	4.5	8.3
	うつ	28.6	31.8	32.1	21.7	27.3	29.2

(参考:泉区) 介護予防ニーズ

	青葉区全体	荏田	もえぎ野	奈良	さつきが丘	青葉台	美しが丘	大場	鴨志田	ピオラ市ヶ尾	
全年齢	運動器機能低下	11.6	12.8	15.0	12.5	13.1	5.4	7.4	13.3	10.7	11.5 (%)
	低栄養	1.8	2.6	1.7	2.1	3.3	5.4	-	-	-	1.9
	口腔機能低下	13.5	20.5	6.7	20.8	14.8	12.5	14.8	11.7	17.9	15.4
	閉じこもり	1.6	2.6	-	-	1.6	-	-	1.7	3.6	-
	認知機能低下	29.9	43.6	26.7	33.3	34.4	25.0	33.3	25.0	30.4	38.5
	虚弱	2.4	10.3	-	4.2	6.6	1.8	-	3.3	-	1.9
	うつ	17.8	17.9	28.3	25.0	19.7	14.3	14.8	20.0	23.2	15.4

	恩田	たまプラーザ	緑の郷
運動器機能低下	10.3	15.9	9.8 (%)
低栄養	-	2.3	1.6
口腔機能低下	13.8	6.8	9.8
閉じこもり	3.4	4.5	1.6
認知機能低下	24.1	27.3	24.6
虚弱	1.7	-	-
うつ	12.1	13.6	8.2

(参考1:青葉区) 介護予防ニーズ(全年齢)

	青葉区全体	荏田	もえぎ野	奈良	さつきが丘	青葉台	美しが丘	大場	鴨志田	ピオラ市ヶ尾	
前期高齢者	運動器機能低下	5.2	13.0	3.0	-	6.3	3.0	-	2.6	13.2	6.7 (%)
	低栄養	0.5	-	-	-	3.1	-	-	-	-	3.3
	口腔機能低下	11.0	17.4	6.1	16.0	6.3	15.2	14.3	10.5	15.8	10.0
	閉じこもり	0.5	-	-	-	-	-	-	2.6	2.6	-
	認知機能低下	28.6	39.1	27.3	28.0	21.9	30.3	28.6	21.1	31.6	40.0
	虚弱	0.8	8.7	-	-	3.1	-	-	-	-	-
	うつ	13.7	17.4	24.2	20.0	9.4	6.1	-	18.4	23.7	13.3

	恩田	たまプラーザ	緑の郷
運動器機能低下	5.6	-	5.0 (%)
低栄養	-	-	-
口腔機能低下	11.1	9.1	5.0
閉じこもり	-	-	-
認知機能低下	25.0	22.7	30.0
虚弱	-	-	-
うつ	11.1	4.5	7.5

(参考2:青葉区) 介護予防ニーズ(前期高齢者)

	青葉区全体	荏田	もえぎ野	奈良	さつきが丘	青葉台	美しが丘	大場	鴨志田	ピオラ市ヶ尾	(%)
後期高齢者											
運動器機能低下	20.5	12.5	29.6	26.1	20.7	8.7	15.4	31.8	5.6	18.2	
低栄養	3.5	6.3	3.7	4.3	3.4	13.0	-	-	-	-	
口腔機能低下	17.1	25.0	7.4	26.1	24.1	8.7	15.4	13.6	22.2	22.7	
閉じこもり	3.1	6.3	-	-	3.4	-	-	-	5.6	-	
認知機能低下	31.8	50.0	25.9	39.1	48.3	17.4	38.5	31.8	27.8	36.4	
虚弱	4.7	12.5	-	8.7	10.3	4.3	-	9.1	-	4.5	
うつ	23.6	18.8	33.3	30.4	31.0	26.1	30.8	22.7	22.2	18.2	

	恩田	たまプラーザ	緑の郷	(%)
運動器機能低下	18.2	31.8	19.0	
低栄養	-	4.5	4.8	
口腔機能低下	18.2	4.5	19.0	
閉じこもり	9.1	9.1	4.8	
認知機能低下	22.7	31.8	14.3	
虚弱	4.5	-	-	
うつ	13.6	22.7	9.5	

(参考3:青葉区) 介護予防ニーズ(後期高齢者)

	都筑区全体	葛が谷	東山田	加賀原	新栄	中川	(%)
全年齢							
運動器機能低下	15.4	15.2	17.9	13.0	6.9	23.7	
低栄養	1.8	4.5	-	2.2	1.7	-	
口腔機能低下	16.1	13.6	23.2	19.6	15.5	10.2	
閉じこもり	6.0	6.1	8.9	6.5	5.2	3.4	
認知機能低下	36.8	34.8	37.5	39.1	36.2	37.3	
虚弱	5.6	7.6	8.9	4.3	3.4	3.4	
うつ	24.6	31.8	19.6	28.3	27.6	15.3	
前期高齢者							
運動器機能低下	11.2	10.5	16.7	-	6.1	18.9	
低栄養	1.8	2.6	-	3.8	3.0	-	
口腔機能低下	11.8	7.9	16.7	11.5	9.1	13.5	
閉じこもり	3.5	5.3	5.6	-	3.0	2.7	
認知機能低下	34.1	28.9	36.1	26.9	48.5	29.7	
虚弱	4.1	5.3	8.3	-	3.0	2.7	
うつ	19.4	26.3	11.1	19.2	24.2	16.2	
後期高齢者							
運動器機能低下	21.7	21.4	20.0	30.0	8.0	31.8	
低栄養	1.7	7.1	-	-	-	-	
口腔機能低下	22.6	21.4	35.0	30.0	24.0	4.5	
閉じこもり	9.6	7.1	15.0	15.0	8.0	4.5	
認知機能低下	40.9	42.9	40.0	55.0	20.0	50.0	
虚弱	7.8	10.7	10.0	10.0	4.0	4.5	
うつ	32.2	39.3	35.0	40.0	32.0	13.6	

(参考:都筑区) 介護予防ニーズ

## (2) 社会参加

社会参加の状況について『横浜市全体よりも割合が低い区』をみると、全年齢においては、「ボランティア参加者」は「鶴見区」、「青葉区」、「都筑区」でやや低く、「神奈川区」、「保土ヶ谷区」、「港北区」、「旭区」で低く、「南区」でとても低い。「スポーツの会参加者」は「西区」、「保土ヶ谷区」、「港北区」でやや低く、「中区」、「緑区」で低く、「鶴見区」、「南区」、「都筑区」でとても低い。「趣味の会参加者」は「港北区」でやや低く、「南区」、「保土ヶ谷区」、「瀬谷区」、「都筑区」で低く、「鶴見区」でとても低い。「老人クラブ参加者」は「南区」、「港北区」、「青葉区」でやや低い。

	横浜市 全体	鶴見区	神奈川区	西区	中区	南区	保土ヶ谷区	磯子区	金沢区	港北区	
全年齢	ボランティア参加者	6.5	5.7	5.0	6.4	7.3	4.2	5.1	7.3	9.4	5.2
	スポーツの会参加者	21.4	17.2	25.7	20.1	17.7	16.9	20.1	22.5	25.2	19.6
	趣味の会参加者	18.4	14.4	21.1	18.7	19.1	16.5	15.4	19.5	20.1	16.5
	老人クラブ参加者	2.2	2.6	3.3	1.4	1.4	0.9	2.8	3.5	2.0	0.9

	戸塚区	港南区	旭区	緑区	瀬谷区	栄区	泉区	青葉区	都筑区
ボランティア参加者	7.6	6.4	5.3	8.5	6.3	7.5	8.2	5.9	6.0
スポーツの会参加者	20.4	25.1	21.0	18.6	20.6	23.2	20.7	28.0	14.4
趣味の会参加者	20.1	19.7	20.5	15.1	16.4	19.0	21.8	19.6	15.4
老人クラブ参加者	2.1	2.5	3.6	2.4	1.4	2.2	3.6	0.6	2.5

表2-1 社会参加(行政区)(全年齢)

前期高齢者においては、「ボランティア参加者」は「神奈川区」、「南区」、「保土ヶ谷区」、「港北区」で低く、「鶴見区」でとても低い。「スポーツの会参加者」は「港北区」、「旭区」、「泉区」でやや低く、「瀬谷区」で低く、「鶴見区」、「中区」、「南区」、「保土ヶ谷区」、「緑区」、「都筑区」でとても低い。「趣味の会参加者」は「西区」、「中区」、「南区」、「栄区」でやや低く、「緑区」、「都筑区」で低く、「鶴見区」、「保土ヶ谷区」でとても低い。「老人クラブ参加者」は特に目立って割合の低い地域はない。

	横浜市全体	鶴見区	神奈川区	西区	中区	南区	保土ヶ谷区	磯子区	金沢区	港北区
前期高齢者										
ボランティア参加者	6.5	3.7	5.0	7.1	8.2	4.9	5.2	6.8	8.3	4.6 (%)
スポーツの会参加者	24.1	18.7	28.1	24.1	17.0	18.1	19.0	24.9	32.5	22.4
趣味の会参加者	18.0	12.0	19.0	16.1	17.0	16.9	13.3	20.8	21.1	17.8
老人クラブ参加者	1.0	0.7	0.8	-	0.6	0.4	0.9	1.8	1.7	0.4

	戸塚区	港南区	旭区	緑区	瀬谷区	栄区	泉区	青葉区	都筑区
ボランティア参加者	7.3	6.3	6.5	6.7	8.8	7.5	8.1	6.6	6.5 (%)
スポーツの会参加者	27.2	27.8	23.0	19.6	21.6	26.9	22.4	31.3	16.5
趣味の会参加者	21.5	17.9	18.8	14.2	19.3	17.0	21.7	20.3	15.3
老人クラブ参加者	1.2	0.3	1.9	1.8	-	1.9	1.2	-	1.8

表2-2 社会参加(行政区)(前期高齢者)

後期高齢者においては、「ボランティア参加者」は「西区」でやや低く、「神奈川区」、「保土ヶ谷区」、「青葉区」、「都筑区」で低く、「南区」、「旭区」、「瀬谷区」でとても低い。「スポーツの会参加者」は「西区」、「港北区」でやや低く、「鶴見区」、「南区」、「金沢区」で低く、「戸塚区」、「都筑区」でとても低い。「趣味の会参加者」は「鶴見区」、「保土ヶ谷区」、「磯子区」でやや低く、「南区」、「緑区」、「都筑区」で低く、「港北区」、「瀬谷区」でとても低い。「老人クラブ参加者」は「西区」、「中区」、「金沢区」、「栄区」でやや低く、「南区」、「港北区」、「青葉区」で低い。

	横浜市全体	鶴見区	神奈川区	西区	中区	南区	保土ヶ谷区	磯子区	金沢区	港北区
後期高齢者										
ボランティア参加者	6.5	8.4	5.0	5.6	6.2	3.3	5.1	8.0	10.8	6.0 (%)
スポーツの会参加者	17.8	15.2	22.3	15.9	18.6	15.4	21.3	19.5	15.7	15.9
趣味の会参加者	19.0	17.8	24.0	21.5	21.7	15.9	18.0	17.8	18.8	14.8
老人クラブ参加者	3.8	5.2	6.7	2.8	2.3	1.6	5.1	5.7	2.2	1.6

	戸塚区	港南区	旭区	緑区	瀬谷区	栄区	泉区	青葉区	都筑区
ボランティア参加者	8.0	6.5	3.7	11.2	2.6	7.5	8.4	5.0	5.2 (%)
スポーツの会参加者	11.6	21.4	18.5	17.1	19.0	17.8	18.5	23.3	11.3
趣味の会参加者	18.3	22.3	22.6	16.4	12.1	21.9	21.8	18.6	15.7
老人クラブ参加者	3.2	5.6	5.8	3.3	3.4	2.7	6.7	1.6	3.5

表2-3 社会参加(行政区)(後期高齢者)

		鶴見区 全体	潮田	矢向	寺尾	東寺尾	駒岡	鶴見市場	鶴見中央	生麦	やまゆり ホーム
全年齢	ボランティア参加者	5.7	4.3	6.5	13.0	6.8	3.4	8.2	-	4.3	5.7
	スポーツの会参加者	17.2	12.8	13.0	19.6	13.6	22.4	14.3	26.4	17.0	15.1
	趣味の会参加者	14.4	12.8	17.4	8.7	11.9	17.2	12.2	28.3	10.6	9.4
	老人クラブ参加者	2.6	2.1	-	2.2	3.4	6.9	-	1.9	2.1	3.8
前期高齢者	ボランティア参加者	3.7	-	4.0	12.5	2.9	2.9	3.7	-	6.9	3.1
	スポーツの会参加者	18.7	11.5	16.0	16.7	14.7	20.6	18.5	30.8	20.7	15.6
	趣味の会参加者	12.0	11.5	20.0	8.3	8.8	5.9	3.7	25.0	17.2	6.3
	老人クラブ参加者	0.7	-	-	-	-	-	-	2.8	3.4	-
後期高齢者	ボランティア参加者	8.4	9.5	9.5	13.6	12.0	4.2	13.6	-	-	9.5
	スポーツの会参加者	15.2	14.3	9.5	22.7	12.0	25.0	9.1	17.6	11.1	14.3
	趣味の会参加者	17.8	14.3	14.3	9.1	16.0	33.3	22.7	35.3	-	14.3
	老人クラブ参加者	5.2	4.8	-	4.5	8.0	16.7	-	-	-	9.5

(参考:鶴見区) 社会参加

		神奈川区 全体	反町	六角橋	沢渡 三ツ沢	神之木	菅田	片倉三枚	新子安	若竹苑
全年齢	ボランティア参加者	5.0	-	3.8	8.8	4.3	5.7	7.8	3.4	6.0
	スポーツの会参加者	25.7	15.4	17.3	22.8	31.9	32.1	33.3	23.7	30.0
	趣味の会参加者	21.1	15.4	15.4	22.8	27.7	26.4	17.6	15.3	30.0
	老人クラブ参加者	3.3	-	1.9	1.8	-	9.4	2.0	5.1	6.0
前期高齢者	ボランティア参加者	5.0	-	3.3	5.6	4.5	7.1	11.1	2.9	5.9
	スポーツの会参加者	28.1	19.4	23.3	22.2	36.4	39.3	33.3	26.5	29.4
	趣味の会参加者	19.0	16.1	10.0	19.4	27.3	28.6	7.4	17.6	26.5
	老人クラブ参加者	0.8	-	3.3	-	-	3.6	-	-	-
後期高齢者	ボランティア参加者	5.0	-	4.5	14.3	4.0	4.0	4.2	4.0	6.3
	スポーツの会参加者	22.3	9.5	9.1	23.8	28.0	24.0	33.3	20.0	31.3
	趣味の会参加者	24.0	14.3	22.7	28.6	28.0	24.0	29.2	12.0	37.5
	老人クラブ参加者	6.7	-	-	4.8	-	16.0	4.2	12.0	18.8

(参考:神奈川区) 社会参加

		西区全体	浅間台	藤棚	宮崎	戸部本町	
全年齢	ボランティア参加者	6.4	5.4	3.6	8.0	8.6	(%)
	スポーツの会参加者	20.1	23.2	16.4	24.0	17.2	
	趣味の会参加者	18.7	23.2	14.5	18.0	19.0	
	老人クラブ参加者	1.4	-	-	4.0	1.7	
前期高齢者	ボランティア参加者	7.1	3.6	7.1	9.1	8.8	(%)
	スポーツの会参加者	24.1	35.7	14.3	36.4	14.7	
	趣味の会参加者	16.1	25.0	10.7	4.5	20.6	
	老人クラブ参加者	-	-	-	-	-	
後期高齢者	ボランティア参加者	5.6	7.1	-	7.1	8.3	(%)
	スポーツの会参加者	15.9	10.7	18.5	14.3	20.8	
	趣味の会参加者	21.5	21.4	18.5	28.6	16.7	
	老人クラブ参加者	2.8	-	-	7.1	4.2	

(参考:西区) 社会参加

		中区全体	新山下	不老町	麦田	本牧原	箕沢	本牧和田	
全年齢	ボランティア参加者	7.3	10.4	7.0	2.2	7.7	10.5	5.5	(%)
	スポーツの会参加者	17.7	16.7	14.0	17.4	17.9	19.3	20.0	
	趣味の会参加者	19.1	22.9	20.9	15.2	15.4	21.1	18.2	
	老人クラブ参加者	1.4	2.1	4.7	-	-	1.8	-	
前期高齢者	ボランティア参加者	8.2	10.3	8.7	-	9.1	10.3	10.3	(%)
	スポーツの会参加者	17.0	17.2	17.4	18.5	13.6	17.2	17.2	
	趣味の会参加者	17.0	31.0	8.7	11.1	13.6	20.7	13.8	
	老人クラブ参加者	0.6	-	4.3	-	-	-	-	
後期高齢者	ボランティア参加者	6.2	10.5	5.0	5.3	5.9	10.7	-	(%)
	スポーツの会参加者	18.6	15.8	10.0	15.8	23.5	21.4	23.1	
	趣味の会参加者	21.7	10.5	35.0	21.1	17.6	21.4	23.1	
	老人クラブ参加者	2.3	5.3	5.0	-	-	3.6	-	

(参考:中区) 社会参加

		南区全体	大岡	清水ヶ丘	永田	六ツ川	浦舟	中村	睦	白朋苑	(%)
全年齢	ボランティア参加者	4.2	4.9	2.0	3.5	6.6	4.3	-	4.0	7.7	
	スポーツの会参加者	16.9	23.0	14.3	12.3	14.8	13.0	14.3	14.0	28.8	
	趣味の会参加者	16.5	19.7	16.3	12.3	21.3	10.9	14.3	20.0	15.4	
	老人クラブ参加者	0.9	-	2.0	-	-	4.3	2.0	-	-	
前期高齢者	ボランティア参加者	4.9	5.7	3.4	-	11.4	-	-	3.7	13.3	
	スポーツの会参加者	18.1	28.6	13.8	14.3	17.1	9.7	10.7	18.5	30.0	
	趣味の会参加者	16.9	28.6	10.3	14.3	20.0	9.7	17.9	18.5	13.3	
	老人クラブ参加者	0.4	-	-	-	-	3.2	-	-	-	
後期高齢者	ボランティア参加者	3.3	3.8	-	6.9	-	13.3	-	4.3	-	
	スポーツの会参加者	15.4	15.4	15.0	10.3	11.5	20.0	19.0	8.7	27.3	
	趣味の会参加者	15.9	7.7	25.0	10.3	23.1	13.3	9.5	21.7	18.2	
	老人クラブ参加者	1.6	-	5.0	-	-	6.7	4.8	-	-	

(参考:南区) 社会参加

		保土ヶ谷区全体	上菅田	岩崎	今井	仏向	星川	常盤台	川島	(%)
全年齢	ボランティア参加者	5.1	1.9	8.3	8.3	2.1	5.4	5.7	3.4	
	スポーツの会参加者	20.1	11.1	15.0	18.3	25.5	21.4	26.4	23.7	
	趣味の会参加者	15.4	11.1	11.7	16.7	19.1	14.3	15.1	20.3	
	老人クラブ参加者	2.8	-	5.0	1.7	2.1	1.8	3.8	5.1	
前期高齢者	ボランティア参加者	5.2	3.0	6.5	12.8	4.2	-	4.5	3.4	
	スポーツの会参加者	19.0	12.1	9.7	20.5	20.8	18.2	31.8	24.1	
	趣味の会参加者	13.3	9.1	9.7	12.8	8.3	9.1	18.2	27.6	
	老人クラブ参加者	0.9	-	3.2	-	-	-	-	3.4	
後期高齢者	ボランティア参加者	5.1	-	10.3	-	-	13.0	6.5	3.3	
	スポーツの会参加者	21.3	9.5	20.7	14.3	30.4	26.1	22.6	23.3	
	趣味の会参加者	18.0	14.3	13.8	23.8	30.4	21.7	12.9	13.3	
	老人クラブ参加者	5.1	-	6.9	4.8	4.3	4.3	6.5	6.7	

(参考:保土ヶ谷区) 社会参加

		磯子区 全体	根岸	滝頭	磯子	屏風ヶ浦	新杉田	洋光台	上笹下	
全年齢	ボランティア参加者	7.3	3.6	5.9	9.6	13.1	6.5	9.1	3.4	(%)
	スポーツの会参加者	22.5	23.2	11.8	17.3	26.2	24.2	27.3	25.9	
	趣味の会参加者	19.5	23.2	19.6	17.3	19.7	17.7	20.0	19.0	
	老人クラブ参加者	3.5	3.6	3.9	-	4.9	4.8	3.6	3.4	
前期高齢者	ボランティア参加者	6.8	-	4.3	6.9	16.7	8.6	7.1	2.6	(%)
	スポーツの会参加者	24.9	22.6	13.0	27.6	27.8	25.7	17.9	33.3	
	趣味の会参加者	20.8	32.3	17.4	20.7	19.4	17.1	21.4	17.9	
	老人クラブ参加者	1.8	-	-	-	2.8	2.9	-	5.1	
後期高齢者	ボランティア参加者	8.0	8.0	7.1	13.0	8.0	3.7	11.1	5.3	(%)
	スポーツの会参加者	19.5	24.0	10.7	4.3	24.0	22.2	37.0	10.5	
	趣味の会参加者	17.8	12.0	21.4	13.0	20.0	18.5	18.5	21.1	
	老人クラブ参加者	5.7	8.0	7.1	-	8.0	7.4	7.4	-	

(資料:磯子区) 社会参加

		金沢区 全体	並木	六浦	泥亀	富岡	釜利谷	能見台	西金沢	富岡東	柳町	
全年齢	ボランティア参加者	9.4	16.4	10.5	5.4	5.1	6.9	7.1	18.0	6.8	7.8	(%)
	スポーツの会参加者	25.2	27.3	14.0	17.9	32.2	20.7	26.8	36.1	25.4	25.5	
	趣味の会参加者	20.1	10.9	24.6	25.0	18.6	22.4	16.1	21.3	15.3	27.5	
	老人クラブ参加者	2.0	1.8	-	1.8	-	3.4	3.6	1.6	1.7	3.9	
前期高齢者	ボランティア参加者	8.3	11.4	11.1	6.9	3.3	3.3	3.4	20.5	5.4	4.2	(%)
	スポーツの会参加者	32.5	34.3	16.7	24.1	50.0	23.3	37.9	43.6	29.7	33.3	
	趣味の会参加者	21.1	11.4	27.8	24.1	20.0	20.0	17.2	28.2	16.2	25.0	
	老人クラブ参加者	1.7	2.9	-	3.4	-	-	3.4	2.6	-	4.2	
後期高齢者	ボランティア参加者	10.8	25.0	9.5	3.7	6.9	10.7	11.1	13.6	9.1	11.1	(%)
	スポーツの会参加者	15.7	15.0	9.5	11.1	13.8	17.9	14.8	22.7	18.2	18.5	
	趣味の会参加者	18.8	10.0	19.0	25.9	17.2	25.0	14.8	9.1	13.6	29.6	
	老人クラブ参加者	2.2	-	-	-	-	7.1	3.7	-	4.5	3.7	

(参考:金沢区) 社会参加

		港北区全体	新古田	篠原	高田	下田	日吉本町	大豆戸	樽町	城郷小机	
全年齢	ボランティア参加者	5.2	2.0	4.0	1.9	3.8	2.0	10.2	13.0	3.6	(%)
	スポーツの会参加者	19.6	14.0	24.0	20.8	23.1	14.0	18.6	18.5	23.6	
	趣味の会参加者	16.5	14.0	14.0	17.0	25.0	14.0	11.9	16.7	20.0	
	老人クラブ参加者	0.9	-	-	-	-	2.0	3.4	1.9	-	
前期高齢者	ボランティア参加者	4.6	3.6	-	3.6	7.4	-	6.3	12.9	2.9	(%)
	スポーツの会参加者	22.4	17.9	25.8	25.0	29.6	17.2	18.8	19.4	25.7	
	趣味の会参加者	17.8	14.3	16.1	25.0	29.6	20.7	3.1	22.6	14.3	
	老人クラブ参加者	0.4	-	-	-	-	-	-	3.2	-	
後期高齢者	ボランティア参加者	6.0	-	10.5	-	-	4.8	14.8	13.0	5.0	(%)
	スポーツの会参加者	15.9	9.1	21.1	16.0	16.0	9.5	18.5	17.4	20.0	
	趣味の会参加者	14.8	13.6	10.5	8.0	20.0	4.8	22.2	8.7	30.0	
	老人クラブ参加者	1.6	-	-	-	-	4.8	7.4	-	-	

(参考:港北区) 社会参加

		戸塚区全体	上矢部	東戸塚	上倉田	汲沢	平戸	原宿	舞岡柏尾	南戸塚	下倉田	名瀬	
全年齢	ボランティア参加者	7.6	8.9	3.3	12.5	10.0	8.9	6.5	5.2	6.1	5.2	8.6	(%)
	スポーツの会参加者	20.4	21.4	19.7	28.1	26.7	17.9	14.5	22.4	18.4	15.5	19.0	
	趣味の会参加者	20.1	26.8	9.8	21.9	35.0	16.1	14.5	13.8	14.3	24.1	24.1	
	老人クラブ参加者	2.1	1.8	1.6	1.6	8.3	-	1.6	-	2.0	1.7	1.7	
前期高齢者	ボランティア参加者	7.3	11.4	2.6	6.1	13.3	9.4	7.5	8.3	3.4	-	10.0	(%)
	スポーツの会参加者	27.2	25.7	23.7	39.4	36.7	28.1	20.0	30.6	27.6	25.0	16.7	
	趣味の会参加者	21.5	28.6	13.2	21.2	36.7	21.9	20.0	16.7	17.2	28.6	13.3	
	老人クラブ参加者	1.2	-	-	-	6.7	-	2.5	-	-	-	3.3	
後期高齢者	ボランティア参加者	8.0	4.8	4.3	19.4	6.7	8.3	4.5	-	10.0	10.0	7.1	(%)
	スポーツの会参加者	11.6	14.3	13.0	16.1	16.7	4.2	4.5	9.1	5.0	6.7	21.4	
	趣味の会参加者	18.3	23.8	4.3	22.6	33.3	8.3	4.5	9.1	10.0	20.0	35.7	
	老人クラブ参加者	3.2	4.8	4.3	3.2	10.0	-	-	-	5.0	3.3	-	

(参考:戸塚区) 社会参加

		港南区全体	港南台	東永谷	下永谷	野庭	口下	港南中央	口野南	芹が谷	芙蓉苑
全年齢	ボランティア参加者	6.4	7.9	6.9	6.9	11.1	-	5.9	8.2	5.0	5.5 (%)
	スポーツの会参加者	25.1	27.0	22.4	31.0	18.5	17.5	25.5	29.5	21.7	32.7
	趣味の会参加者	19.7	19.0	15.5	19.0	14.8	21.1	17.6	23.0	15.0	32.7
	老人クラブ参加者	2.5	3.2	3.4	-	3.7	-	-	6.6	1.7	3.6
前期高齢者	ボランティア参加者	6.3	8.6	6.9	8.1	9.1	-	6.7	7.9	5.6	3.0 (%)
	スポーツの会参加者	27.8	28.6	27.6	29.7	15.2	19.4	30.0	34.2	27.8	36.4
	趣味の会参加者	17.9	20.0	17.2	18.9	12.1	12.9	13.3	15.8	16.7	33.3
	老人クラブ参加者	0.3	-	-	-	-	-	-	2.6	-	-
後期高齢者	ボランティア参加者	6.5	7.1	6.9	4.8	14.3	-	4.8	8.7	4.2	9.1 (%)
	スポーツの会参加者	21.4	25.0	17.2	33.3	23.8	15.4	19.0	21.7	12.5	27.3
	趣味の会参加者	22.3	17.9	13.8	19.0	19.0	30.8	23.8	34.8	12.5	31.8
	老人クラブ参加者	5.6	7.1	6.9	-	9.5	-	-	13.0	4.2	9.1

(参考:港南区) 社会参加

		旭区全体	万騎が原	上白根	今宿西	左近山	川井	若葉台	鶴ヶ峰	今宿	ひかりが丘
全年齢	ボランティア参加者	5.3	3.6	8.3	3.7	2.0	8.9	5.0	5.7	4.9	2.3 (%)
	スポーツの会参加者	21.0	29.1	10.0	11.1	20.4	16.1	30.0	34.0	22.0	11.4
	趣味の会参加者	20.5	23.6	20.0	11.1	20.4	17.9	28.3	22.6	22.0	15.9
	老人クラブ参加者	3.6	3.6	-	1.9	2.0	3.6	11.7	5.7	-	4.5

		南希望が丘	笹野台
ボランティア参加者	5.3	8.7	(%)
スポーツの会参加者	22.8	26.1	
趣味の会参加者	19.3	26.1	
老人クラブ参加者	3.5	-	

(参考1:旭区) 社会参加(全年齢)

	旭区全体	万騎が原	上白根	今宿西	左近山	川井	若葉台	鶴ヶ峰	今宿	ひかりが丘	
前期 高齢者	ボランティア参加者	6.5	3.4	14.7	6.3	-	12.9	2.4	11.1	4.3	- (%)
	スポーツの会参加者	23.0	27.6	14.7	9.4	20.0	22.6	33.3	44.4	26.1	7.4
	趣味の会参加者	18.8	13.8	23.5	12.5	24.0	12.9	26.2	22.2	21.7	11.1
	老人クラブ参加者	1.9	-	-	-	-	3.2	9.5	-	-	3.7

	南希望が丘	笹野台	
ボランティア参加者	9.7	-	(%)
スポーツの会参加者	22.6	25.0	
趣味の会参加者	19.4	12.5	
老人クラブ参加者	-	-	

(参考2:旭区) 社会参加(前期高齢者)

	旭区全体	万騎が原	上白根	今宿西	左近山	川井	若葉台	鶴ヶ峰	今宿	ひかりが丘	
後期 高齢者	ボランティア参加者	3.7	3.8	-	-	4.2	4.0	11.1	-	5.6	5.9 (%)
	スポーツの会参加者	18.5	30.8	3.8	13.6	20.8	8.0	22.2	23.1	16.7	17.6
	趣味の会参加者	22.6	34.6	15.4	9.1	16.7	24.0	33.3	23.1	22.2	23.5
	老人クラブ参加者	5.8	7.7	-	4.5	4.2	4.0	16.7	11.5	-	5.9

	南希望が丘	笹野台	
ボランティア参加者	-	13.3	(%)
スポーツの会参加者	23.1	26.7	
趣味の会参加者	19.2	33.3	
老人クラブ参加者	7.7	-	

(参考3:旭区) 社会参加(後期高齢者)

		緑区全体	十日市場	霧が丘	長津田	中山	東本郷	鴨居	ふじ寿が園	
全年齢	ボランティア参加者	8.5	10.6	13.7	7.3	6.7	9.8	6.3	6.0	(%)
	スポーツの会参加者	18.6	12.8	15.7	12.7	25.0	19.6	28.6	12.0	
	趣味の会参加者	15.1	12.8	17.6	20.0	13.3	15.7	14.3	12.0	
	老人クラブ参加者	2.4	2.1	-	3.6	3.3	3.9	3.2	-	
前期高齢者	ボランティア参加者	6.7	4.0	10.5	6.5	-	11.5	7.3	7.1	(%)
	スポーツの会参加者	19.6	8.0	13.2	9.7	25.0	26.9	36.6	10.7	
	趣味の会参加者	14.2	12.0	15.8	19.4	11.1	15.4	17.1	7.1	
	老人クラブ参加者	1.8	-	-	-	2.8	3.8	4.9	-	
後期高齢者	ボランティア参加者	11.2	18.2	23.1	8.3	16.7	8.0	4.5	4.5	(%)
	スポーツの会参加者	17.1	18.2	23.1	16.7	25.0	12.0	13.6	13.6	
	趣味の会参加者	16.4	13.6	23.1	20.8	16.7	16.0	9.1	18.2	
	老人クラブ参加者	3.3	4.5	-	8.3	4.2	4.0	-	-	

(参考:緑区) 社会参加

		瀬谷区全体	二ツ橋	阿久和	中屋敷	下瀬谷	二ツ橋第二	
全年齢	ボランティア参加者	6.3	3.3	5.7	5.3	7.8	9.4	(%)
	スポーツの会参加者	20.6	13.3	20.8	17.5	23.4	28.3	
	趣味の会参加者	16.4	16.7	13.2	12.3	14.1	26.4	
	老人クラブ参加者	1.4	-	-	-	3.1	3.8	
前期高齢者	ボランティア参加者	8.8	5.9	9.1	6.5	9.8	12.5	(%)
	スポーツの会参加者	21.6	8.8	24.2	22.6	24.4	28.1	
	趣味の会参加者	19.3	23.5	15.2	12.9	14.6	31.3	
	老人クラブ参加者	-	-	-	-	-	-	
後期高齢者	ボランティア参加者	2.6	-	-	3.8	4.3	4.8	(%)
	スポーツの会参加者	19.0	19.2	15.0	11.5	21.7	28.6	
	趣味の会参加者	12.1	7.7	10.0	11.5	13.0	19.0	
	老人クラブ参加者	3.4	-	-	-	8.7	9.5	

(参考:瀬谷区) 社会参加

		栄区全体	豊田	中野	桂台	小菅ヶ谷	笠間	野七里	(%)
全年齢	ボランティア参加者	7.5	8.2	7.8	8.8	10.0	-	10.9	(%)
	スポーツの会参加者	23.2	29.5	15.6	35.1	21.7	8.2	30.9	
	趣味の会参加者	19.0	29.5	17.2	28.1	11.7	6.6	21.8	
	老人クラブ参加者	2.2	3.3	-	7.0	3.3	-	-	
前期高齢者	ボランティア参加者	7.5	2.9	8.3	11.4	10.5	-	12.9	(%)
	スポーツの会参加者	26.9	29.4	19.4	42.9	26.3	13.2	32.3	
	趣味の会参加者	17.0	23.5	16.7	28.6	13.2	5.3	16.1	
	老人クラブ参加者	1.9	2.9	-	8.6	-	-	-	
後期高齢者	ボランティア参加者	7.5	14.8	7.1	4.5	9.1	-	8.3	(%)
	スポーツの会参加者	17.8	29.6	10.7	22.7	13.6	-	29.2	
	趣味の会参加者	21.9	37.0	17.9	27.3	9.1	8.7	29.2	
	老人クラブ参加者	2.7	3.7	-	4.5	9.1	-	-	

(参考:栄区) 社会参加

		泉区全体	上飯田	下和泉	踊場	いずみ中央	新橋	(%)
全年齢	ボランティア参加者	8.2	6.8	12.3	9.3	5.8	6.9	(%)
	スポーツの会参加者	20.7	22.0	14.0	14.8	23.1	29.3	
	趣味の会参加者	21.8	15.3	28.1	18.5	15.4	31.0	
	老人クラブ参加者	3.6	3.4	5.3	5.6	3.8	-	
前期高齢者	ボランティア参加者	8.1	10.8	13.8	6.5	-	8.8	(%)
	スポーツの会参加者	22.4	24.3	10.3	16.1	26.7	32.4	
	趣味の会参加者	21.7	16.2	27.6	16.1	10.0	38.2	
	老人クラブ参加者	1.2	2.7	3.4	-	-	-	
後期高齢者	ボランティア参加者	8.4	-	10.7	13.0	13.6	4.2	(%)
	スポーツの会参加者	18.5	18.2	17.9	13.0	18.2	25.0	
	趣味の会参加者	21.8	13.6	28.6	21.7	22.7	20.8	
	老人クラブ参加者	6.7	4.5	7.1	13.0	9.1	-	

(参考:泉区) 社会参加

	青葉区全体	荇田	もえぎ野	奈良	さつきが丘	青葉台	美しが丘	大場	鴨志田	ピオラ市ヶ尾	
全年齢	ボランティア参加者	5.9	10.3	5.0	4.2	9.8	5.4	-	10.0	7.1	7.7
	スポーツの会参加者	28.0	30.8	28.3	22.9	21.3	32.1	37.0	35.0	28.6	23.1
	趣味の会参加者	19.6	28.2	16.7	12.5	16.4	28.6	25.9	16.7	16.1	26.9
	老人クラブ参加者	0.6	-	-	-	1.6	-	-	1.7	-	-

	恩田	たまプラーザ	緑の郷
ボランティア参加者	-	4.5	4.9
スポーツの会参加者	27.6	22.7	29.5
趣味の会参加者	13.8	22.7	18.0
老人クラブ参加者	3.4	-	-

(参考1:青葉区) 社会参加(全年齢)

	青葉区全体	荇田	もえぎ野	奈良	さつきが丘	青葉台	美しが丘	大場	鴨志田	ピオラ市ヶ尾	
前期高齢者	ボランティア参加者	6.6	4.3	6.1	4.0	9.4	9.1	-	13.2	7.9	6.7
	スポーツの会参加者	31.3	39.1	33.3	24.0	28.1	33.3	50.0	36.8	34.2	26.7
	趣味の会参加者	20.3	26.1	21.2	16.0	15.6	33.3	42.9	7.9	18.4	23.3
	老人クラブ参加者	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

	恩田	たまプラーザ	緑の郷
ボランティア参加者	-	9.1	5.0
スポーツの会参加者	30.6	22.7	25.0
趣味の会参加者	16.7	22.7	17.5
老人クラブ参加者	-	-	-

(参考2:青葉区) 社会参加(前期高齢者)

	青葉区全体	荇田	もえぎ野	奈良	さつきが丘	青葉台	美しが丘	大場	鴨志田	ピオラ市ヶ尾	
後期高齢者	ボランティア参加者	5.0	18.8	3.7	4.3	10.3	-	-	4.5	5.6	9.1
	スポーツの会参加者	23.3	18.8	22.2	21.7	13.8	30.4	23.1	31.8	16.7	18.2
	趣味の会参加者	18.6	31.3	11.1	8.7	17.2	21.7	7.7	31.8	11.1	31.8
	老人クラブ参加者	1.6	-	-	-	3.4	-	-	4.5	-	-

	恩田	たまプラーザ	緑の郷
ボランティア参加者	-	-	4.8
スポーツの会参加者	22.7	22.7	38.1
趣味の会参加者	9.1	22.7	19.0
老人クラブ参加者	9.1	-	-

(参考3:青葉区) 社会参加(後期高齢者)

		都筑区全体	葛が谷	東山田	加賀原	新栄	中川	
全年齢	ボランティア参加者	6.0	1.5	3.6	6.5	10.3	8.5	(%)
	スポーツの会参加者	14.4	10.6	12.5	2.2	19.0	25.4	
	趣味の会参加者	15.4	12.1	14.3	15.2	19.0	16.9	
	老人クラブ参加者	2.5	3.0	-	-	3.4	5.1	
前期高齢者	ボランティア参加者	6.5	-	2.8	7.7	15.2	8.1	(%)
	スポーツの会参加者	16.5	13.2	19.4	-	15.2	29.7	
	趣味の会参加者	15.3	15.8	16.7	19.2	12.1	13.5	
	老人クラブ参加者	1.8	-	-	-	6.1	2.7	
後期高齢者	ボランティア参加者	5.2	3.6	5.0	5.0	4.0	9.1	(%)
	スポーツの会参加者	11.3	7.1	-	5.0	24.0	18.2	
	趣味の会参加者	15.7	7.1	10.0	10.0	28.0	22.7	
	老人クラブ参加者	3.5	7.1	-	-	-	9.1	

(参考:都筑区) 社会参加

### (3) 独居者

独居者の状況について『横浜市全体よりも割合が高い区』をみると、全年齢においては、「神奈川区」、「磯子区」、「港北区」でやや高く、「鶴見区」でやや高く、「西区」、「中区」、「南区」でとても高い。

前期高齢者においては「港北区」でやや高く、「神奈川区」、「磯子区」で高く、「鶴見区」、「西区」、「中区」、「南区」でとても高い。

後期高齢者においては「磯子区」、「緑区」でやや高く、「港北区」、「都筑区」で高く、「西区」、「中区」、「南区」でとても高い。

	横浜市全体	鶴見区	神奈川区	西区	中区	南区	保土ヶ谷区	磯子区	金沢区	港北区	
全年齢	14.6	17.2	16.2	23.7	24.7	20.7	14.1	16.5	12.1	16.1	(%)
前期高齢者	12.5	18.4	15.3	25.9	22.6	18.5	11.4	14.5	9.0	13.7	
後期高齢者	17.3	15.7	17.3	21.5	27.1	23.6	17.4	19.0	16.1	19.2	
	戸塚区	港南区	旭区	緑区	瀬谷区	栄区	泉区	青葉区	都筑区		
全年齢	12.2	9.9	13.4	14.1	10.5	11.5	12.9	11.7	13.7		(%)
前期高齢者	9.4	7.0	10.0	11.1	11.1	10.8	12.4	9.3	8.8		
後期高齢者	15.9	14.0	17.7	18.4	9.5	12.3	13.4	15.1	20.9		

表3-1 独居者(行政区)

	鶴見区全体	潮田	矢向	寺尾	東寺尾	駒岡	鶴見市場	鶴見中央	生麦	やまゆりホーム	
全年齢	17.2	19.1	23.9	10.9	15.3	13.8	12.2	34.0	25.5	1.9	(%)
前期高齢者	18.4	19.2	28.0	8.3	8.8	11.8	11.1	41.7	31.0	3.1	(%)
後期高齢者	15.7	19.0	19.0	13.6	24.0	16.7	13.6	17.6	16.7	-	(%)

(参考:鶴見区) 独居者

	神奈川区全体	反町	六角橋	沢渡三ツ沢	神之木	菅田	片倉三枚	新子安	若竹苑	
全年齢	16.2	17.3	13.5	22.8	12.8	13.2	17.6	20.3	10.0	(%)
前期高齢者	15.3	19.4	16.7	25.0	9.1	7.1	22.2	14.7	5.9	(%)
後期高齢者	17.3	14.3	9.1	19.0	16.0	20.0	12.5	28.0	18.8	(%)

(参考:神奈川区) 独居者

	西区全体	浅間台	藤棚	宮崎	戸部本町	
全年齢	23.7	26.8	23.6	22.0	22.4	(%)
前期高齢者	25.9	17.9	39.3	27.3	20.6	(%)
後期高齢者	21.5	35.7	7.4	17.9	25.0	(%)

(参考:西区) 独居者

	中区全体	新山下	不老町	麦田	本牧原	簗沢	本牧和田	
全年齢	24.7	22.9	46.5	10.9	17.9	28.1	21.8	(%)
前期高齢者	22.6	17.2	52.2	11.1	13.6	24.1	20.7	(%)
後期高齢者	27.1	31.6	40.0	10.5	23.5	32.1	23.1	(%)

(参考:中区) 独居者

	南区全体	大岡	清水ヶ丘	永田	六ツ川	浦舟	中村	睦	白朋苑	
全年齢	20.7	8.2	16.3	21.1	14.8	43.5	22.4	26.0	19.2	(%)
前期高齢者	18.5	5.7	13.8	25.0	5.7	45.2	14.3	29.6	13.3	(%)
後期高齢者	23.6	11.5	20.0	17.2	26.9	40.0	33.3	21.7	27.3	(%)

(参考:南区) 独居者

	保土ヶ谷区全体	上菅田	岩崎	今井	仏向	星川	常盤台	川島	
全年齢	14.1	13.0	13.3	11.7	19.1	17.9	9.4	15.3	(%)
前期高齢者	11.4	12.1	12.9	7.7	16.7	12.1	9.1	10.3	(%)
後期高齢者	17.4	14.3	13.8	19.0	21.7	26.1	9.7	20.0	(%)

(参考:保土ヶ谷区) 独居者

	磯子区 全体	根岸	滝頭	磯子	屏風ヶ浦	新杉田	洋光台	上笹下	
全年齡	16.5	23.2	11.8	21.2	18.0	12.9	16.4	12.1	(%)
前期高齢者	14.5	12.9	17.4	10.3	19.4	20.0	14.3	7.7	(%)
後期高齢者	19.0	36.0	7.1	34.8	16.0	3.7	18.5	21.1	(%)

(参考:磯子区) 独居者

	金沢区 全体	並木	六浦	泥亀	富岡	釜利谷	能見台	西金沢	富岡東	柳町	
全年齡	12.1	12.7	12.3	12.5	10.2	12.1	14.3	8.2	13.6	13.7	(%)
前期高齢者	9.0	5.7	8.3	10.3	10.0	13.3	6.9	10.3	8.1	8.3	(%)
後期高齢者	16.1	25.0	19.0	14.8	10.3	10.7	22.2	4.5	22.7	18.5	(%)

(参考:金沢区) 独居者

	港北区全体	新吉田	篠原	高田	下田	日吉本町	大豆戸	樽町	城郷小机	
全年齡	16.1	16.0	12.0	20.8	23.1	12.0	16.9	16.7	10.9	(%)
前期高齢者	13.7	10.7	3.2	25.0	25.9	6.9	12.5	16.1	11.4	(%)
後期高齢者	19.2	22.7	26.3	16.0	20.0	19.0	22.2	17.4	10.0	(%)

(参考:港北区) 独居者

	戸塚区全体	上矢部	東戸塚	上倉田	汲沢	平戸	原宿	舞岡柏尾	南戸塚	下倉田	名瀬	
全年齡	12.2	5.4	13.1	10.9	15.0	12.5	12.9	17.2	10.2	12.1	12.1	(%)
前期高齢者	9.4	2.9	13.2	12.1	6.7	9.4	12.5	11.1	10.3	3.6	10.0	(%)
後期高齢者	15.9	9.5	13.0	9.7	23.3	16.7	13.6	27.3	10.0	20.0	14.3	(%)

(参考:戸塚区) 独居者

	港南区全体	港南台	東永谷	下永谷	野庭	日下	港南中央	日野南	芹が谷	芙蓉苑
全年齢	9.9	12.7	15.5	12.1	11.1	14.0	5.9	3.3	5.0	9.1 (%)
前期高齢者	7.0	11.4	13.8	5.4	6.1	12.9	6.7	2.6	2.8	3.0 (%)
後期高齢者	14.0	14.3	17.2	23.8	19.0	15.4	4.8	4.3	8.3	18.2 (%)

(参考:港南区) 独居者

	旭区全体	万騎が原	上白根	今宿西	左近山	川井	若葉台	鶴ヶ峰	今宿	ひかりが丘
全年齢	13.4	10.9	13.3	13.0	16.3	10.7	5.0	15.1	4.9	31.8 (%)
前期高齢者	10.0	10.3	11.8	12.5	8.0	6.5	4.8	7.4	4.3	22.2
後期高齢者	17.7	11.5	15.4	13.6	25.0	16.0	5.6	23.1	5.6	47.1

	南希望が丘	笹野台
全年齢	15.8	13.0 (%)
前期高齢者	12.9	12.5
後期高齢者	19.2	13.3

(参考:旭区) 独居者

	緑区全体	十日市場	霧が丘	長津田	中山	東本郷	鴨居	ふじ寿か園
全年齢	14.1	29.8	11.8	12.7	6.7	7.8	15.9	16.0 (%)
前期高齢者	11.1	16.0	13.2	6.5	8.3	3.8	12.2	17.9 (%)
後期高齢者	18.4	45.5	7.7	20.8	4.2	12.0	22.7	13.6 (%)

(参考:緑区) 独居者

	瀬谷区全体	二ツ橋	阿久和	中屋敷	下瀬谷	二ツ橋第二
全年齢	10.5	10.0	9.4	8.8	10.9	13.2 (%)
前期高齢者	11.1	14.7	12.1	6.5	9.8	12.5 (%)
後期高齢者	9.5	3.8	5.0	11.5	13.0	14.3 (%)

(参考:瀬谷区) 独居者

	栄区全体	豊田	中野	桂台	小菅ヶ谷	笠間	野七里	
全年齢	11.5	13.1	9.4	7.0	13.3	13.1	12.7	(%)
前期高齢者	10.8	11.8	11.1	8.6	13.2	13.2	6.5	(%)
後期高齢者	12.3	14.8	7.1	4.5	13.6	13.0	20.8	(%)

(参考:栄区) 独居者

	泉区全体	上飯田	下和泉	踊場	いずみ中央	新橋	
全年齢	12.9	22.0	12.3	14.8	7.7	6.9	(%)
前期高齢者	12.4	24.3	10.3	9.7	3.3	11.8	(%)
後期高齢者	13.4	18.2	14.3	21.7	13.6	-	(%)

(参考:泉区) 独居者

	青葉区全体	荏田	もえぎ野	奈良	さつきが丘	青葉台	美しが丘	大場	鴨志田	ピオラ市ヶ尾	
全年齢	11.7	7.7	25.0	18.8	16.4	14.3	11.1	5.0	8.9	9.6	(%)
前期高齢者	9.3	-	21.2	16.0	12.5	12.1	14.3	2.6	10.5	3.3	
後期高齢者	15.1	18.8	29.6	21.7	20.7	17.4	7.7	9.1	5.6	18.2	

	恩田	たまプラーザ	緑の郷	
全年齢	5.2	6.8	9.8	(%)
前期高齢者	5.6	9.1	7.5	
後期高齢者	4.5	4.5	14.3	

(参考:青葉区) 独居者

	都筑区全体	葛が谷	東山田	加賀原	新栄	中川	
全年齢	13.7	10.6	12.5	6.5	20.7	16.9	(%)
前期高齢者	8.8	2.6	5.6	3.8	21.2	10.8	(%)
後期高齢者	20.9	21.4	25.0	10.0	20.0	27.3	(%)

(参考:都筑区) 独居者

#### (4) 生活習慣等の状況

生活習慣等の状況について『横浜市全体よりも割合が高い区』をみると、全年齢においては「1年以内の健康診断未受診者」は「西区」、「保土ヶ谷区」、「金沢区」、「緑区」、「青葉区」、「都筑区」でやや高く、「鶴見区」、「港南区」で高い。「飲酒者」は「戸塚区」、「旭区」でやや高く、「南区」、「金沢区」、「栄区」で高く、「青葉区」でとても高い。「喫煙者」は「磯子区」、「瀬谷区」でやや高く、「鶴見区」、「中区」、「港北区」、「旭区」で高く、「泉区」でとても高い。「1日の平均歩行時間が30分未満の者」は「戸塚区」、「栄区」でやや高く、「鶴見区」、「旭区」、「都筑区」で高く、「中区」でとても高い。

	横浜市全体	鶴見区	神奈川区	西区	中区	南区	保土ヶ谷区	磯子区	金沢区	港北区	
全年齢	1年以内の健康診断未受診者	44.4	49.3	45.1	47.9	47.2	44.9	48.1	40.0	43.9	44.7 (%)
	飲酒者	40.2	42.1	39.7	36.5	35.1	39.5	39.1	39.0	44.1	39.0
	喫煙者	9.9	13.1	11.2	10.0	12.2	12.7	9.3	10.9	8.8	11.1
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	19.5	22.7	16.4	17.4	22.6	20.9	21.6	20.5	19.7	18.7

	戸塚区	港南区	旭区	緑区	瀬谷区	栄区	泉区	青葉区	都筑区
1年以内の健康診断未受診者	41.6	46.6	44.4	46.4	47.7	41.9	37.9	41.0	43.5 (%)
飲酒者	41.1	37.9	40.2	39.3	36.6	41.1	37.9	46.9	39.3
喫煙者	8.2	8.3	10.3	7.7	9.1	7.0	12.9	8.5	9.5
1日の平均歩行時間が30分未満の者	19.8	16.6	18.7	19.4	17.8	19.6	18.6	18.6	22.5

表4-1 生活習慣等の状況(行政区)(全年齢)

前期高齢者においては「1年以内の健康診断未受診者」は「南区」、「金沢区」、「港北区」、「緑区」、「瀬谷区」でやや高く、「鶴見区」、「青葉区」で高く、「港南区」でとても高い。「飲酒者」は「中区」、「金沢区」、「旭区」で高く、「青葉区」でとても高い。「喫煙者」は「港北区」、「瀬谷区」でやや高く、「鶴見区」、「中区」、「磯子区」で高く、「旭区」、「泉区」でとても高い。「1日の平均歩行時間が30分未満の者」は「鶴見区」、「泉区」で高く、「中区」、「旭区」、「都筑区」でとても高い。

	横浜市全体	鶴見区	神奈川区	西区	中区	南区	保土ヶ谷区	磯子区	金沢区	港北区
前期高齢者										
1年以内の健康診断未受診者	41.6	47.2	43.4	42.0	40.9	43.6	45.0	38.5	41.2	44.4 (%)
飲酒者	44.5	46.4	45.5	42.0	46.5	41.6	41.7	43.4	48.1	42.3
喫煙者	12.2	16.1	15.7	15.2	17.6	16.0	11.8	14.0	10.4	11.6
1日の平均歩行時間が30分未満の者	15.5	18.4	13.2	13.4	18.9	18.9	16.1	15.4	15.9	14.9

	戸塚区	港南区	旭区	緑区	瀬谷区	栄区	泉区	青葉区	都筑区
1年以内の健康診断未受診者	37.2	43.7	41.7	44.4	47.4	35.8	33.5	39.0	40.0 (%)
飲酒者	44.1	41.7	47.6	44.0	43.9	44.3	36.6	48.9	45.9
喫煙者	10.0	8.9	13.3	9.8	11.7	8.5	14.3	10.4	10.0
1日の平均歩行時間が30分未満の者	15.7	11.3	16.5	15.1	14.0	12.7	14.9	14.6	21.2

表4-2 生活習慣等の状況(行政区)(前期高齢者)

後期高齢者においては「1年以内の健康診断未受診者」は「戸塚区」、「港南区」、「栄区」でやや高く、「鶴見区」、「保土ヶ谷区」、「金沢区」、「都筑区」で高く、「西区」でとても高い。「飲酒者」は「戸塚区」、「泉区」でやや高く、「金沢区」、「青葉区」で高く、「南区」でとても高い。「喫煙者」は「港南区」でやや高く、「鶴見区」、「南区」、「港北区」、「都筑区」で高く、「泉区」でとても高い。「1日の平均歩行時間が30分未満の者」は「戸塚区」でやや高く、「鶴見区」、「中区」、「保土ヶ谷区」、「緑区」、「栄区」はとても高い。

	横浜市全体	鶴見区	神奈川区	西区	中区	南区	保土ヶ谷区	磯子区	金沢区	港北区
後期高齢者 1年以内の健康診断未受診者	48.2	52.4	47.5	54.2	55.0	46.7	51.7	42.0	47.5	45.1 (%)
飲酒者	34.5	36.1	31.8	30.8	20.9	36.8	36.0	33.3	39.0	34.6
喫煙者	6.8	8.9	5.0	4.7	5.4	8.2	6.2	6.9	6.7	10.4
1日の平均歩行時間が30分未満の者	24.8	28.8	20.7	21.5	27.1	23.6	28.1	27.0	24.7	23.6

	戸塚区	港南区	旭区	緑区	瀬谷区	栄区	泉区	青葉区	都筑区
1年以内の健康診断未受診者	47.4	50.7	47.7	49.3	48.3	50.7	43.7	43.8	48.7 (%)
飲酒者	37.1	32.6	30.9	32.2	25.9	36.3	39.5	44.2	29.6
喫煙者	6.0	7.4	6.6	4.6	5.2	4.8	10.9	5.8	8.7
1日の平均歩行時間が30分未満の者	25.1	24.2	21.4	25.7	23.3	29.5	23.5	24.4	24.3

表4-3 生活習慣等の状況(行政区)(後期高齢者)

		鶴見区 全体	潮田	矢向	寺尾	東寺尾	駒岡	鶴見市場	鶴見中央	生麦	やまゆり ホーム	
全年齢	1年以内の健康診断 未受診者	49.3	68.1	60.9	52.2	32.2	51.7	42.9	52.8	53.2	35.8	(%)
	飲酒者	42.1	42.6	32.6	45.7	47.5	37.9	44.9	39.6	44.7	43.4	
	喫煙者	13.1	10.6	13.0	13.0	13.6	10.3	18.4	11.3	21.3	7.5	
	1日の平均歩行時間 が30分未満の者	22.7	21.3	32.6	17.4	25.4	13.8	34.7	15.1	27.7	18.9	
前期高齢者	1年以内の健康診断 未受診者	47.2	65.4	64.0	58.3	26.5	50.0	40.7	44.4	51.7	34.4	(%)
	飲酒者	46.4	42.3	36.0	45.8	58.8	41.2	55.6	41.7	48.3	46.9	
	喫煙者	16.1	19.2	20.0	20.8	14.7	11.8	18.5	13.9	24.1	6.3	
	1日の平均歩行時間 が30分未満の者	18.4	19.2	32.0	12.5	26.5	14.7	33.3	8.3	20.7	3.1	
後期高齢者	1年以内の健康診断 未受診者	52.4	71.4	57.1	45.5	40.0	54.2	45.5	70.6	55.6	38.1	(%)
	飲酒者	36.1	42.9	28.6	45.5	32.0	33.3	31.8	35.3	38.9	38.1	
	喫煙者	8.9	-	4.8	4.5	12.0	8.3	18.2	5.9	16.7	9.5	
	1日の平均歩行時間 が30分未満の者	28.8	23.8	33.3	22.7	24.0	12.5	36.4	29.4	38.9	42.9	

(参考:鶴見区) 生活習慣等の状況

		神奈川区 全体	反町	六角橋	沢渡 三ツ沢	神之木	菅田	片倉三枚	新子安	若竹苑	
全年齢	1年以内の健康診断 未受診者	45.1	42.3	50.0	50.9	48.9	35.8	41.2	42.4	50.0	(%)
	飲酒者	39.7	32.7	36.5	47.4	40.4	43.4	49.0	35.6	32.0	
	喫煙者	11.2	9.6	11.5	15.8	19.1	5.7	5.9	10.2	12.0	
	1日の平均歩行時間 が30分未満の者	16.4	9.6	15.4	19.3	19.1	13.2	9.8	22.0	22.0	
前期高齢者	1年以内の健康診断 未受診者	43.4	41.9	50.0	52.8	54.5	32.1	29.6	38.2	47.1	(%)
	飲酒者	45.5	41.9	46.7	55.6	54.5	50.0	40.7	41.2	35.3	
	喫煙者	15.7	12.9	16.7	19.4	22.7	10.7	7.4	17.6	17.6	
	1日の平均歩行時間 が30分未満の者	13.2	6.5	23.3	13.9	9.1	3.6	7.4	17.6	20.6	
後期高齢者	1年以内の健康診断 未受診者	47.5	42.9	50.0	47.6	44.0	40.0	54.2	48.0	56.3	(%)
	飲酒者	31.8	19.0	22.7	33.3	28.0	36.0	58.3	28.0	25.0	
	喫煙者	5.0	4.8	4.5	9.5	16.0	-	4.2	-	-	
	1日の平均歩行時間 が30分未満の者	20.7	14.3	4.5	28.6	28.0	24.0	12.5	28.0	25.0	

(参考:神奈川区) 生活習慣等の状況

		西区全体	浅間台	藤棚	宮崎	戸部本町	
全年齢	1年以内の健康診断未受診者	47.9	48.2	50.9	46.0	46.6	(%)
	飲酒者	36.5	33.9	36.4	36.0	39.7	
	喫煙者	10.0	8.9	10.9	14.0	6.9	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	17.4	17.9	20.0	16.0	15.5	
前期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	42.0	39.3	42.9	40.9	44.1	(%)
	飲酒者	42.0	42.9	39.3	40.9	44.1	
	喫煙者	15.2	10.7	21.4	22.7	8.8	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	13.4	14.3	17.9	9.1	11.8	
後期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	54.2	57.1	59.3	50.0	50.0	(%)
	飲酒者	30.8	25.0	33.3	32.1	33.3	
	喫煙者	4.7	7.1	-	7.1	4.2	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	21.5	21.4	22.2	21.4	20.8	

(参考:西区) 生活習慣等の状況

		中区全体	新山下	不老町	麦田	本牧原	箕沢	本牧和田	
全年齢	1年以内の健康診断未受診者	47.2	39.6	51.2	43.5	51.3	50.9	47.3	(%)
	飲酒者	35.1	35.4	27.9	28.3	28.2	38.6	47.3	
	喫煙者	12.2	12.5	20.9	13.0	15.4	8.8	5.5	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	22.6	14.6	37.2	23.9	23.1	17.5	21.8	
前期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	40.9	27.6	34.8	48.1	50.0	55.2	31.0	(%)
	飲酒者	46.5	48.3	39.1	40.7	45.5	44.8	58.6	
	喫煙者	17.6	17.2	30.4	18.5	27.3	6.9	10.3	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	18.9	17.2	30.4	29.6	13.6	10.3	13.8	
後期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	55.0	57.9	70.0	36.8	52.9	46.4	65.4	(%)
	飲酒者	20.9	15.8	15.0	10.5	5.9	32.1	34.6	
	喫煙者	5.4	5.3	10.0	5.3	-	10.7	-	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	27.1	10.5	45.0	15.8	35.3	25.0	30.8	

(参考:中区)生活習慣等の状況

		南区全体	大岡	清水ヶ丘	永田	六ツ川	浦舟	中村	睦	白朋苑	
全年齢	1年以内の健康診断未受診者	44.9	50.8	44.9	38.6	41.0	54.3	53.1	32.0	46.2	(%)
	飲酒者	39.5	42.6	38.8	47.4	29.5	47.8	28.6	30.0	51.9	
	喫煙者	12.7	4.9	14.3	19.3	11.5	19.6	10.2	12.0	11.5	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	20.9	23.0	24.5	22.8	21.3	17.4	20.4	20.0	17.3	
前期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	43.6	48.6	41.4	25.0	37.1	61.3	53.6	37.0	43.3	(%)
	飲酒者	41.6	45.7	44.8	50.0	37.1	45.2	21.4	37.0	50.0	
	喫煙者	16.0	8.6	20.7	25.0	14.3	22.6	14.3	18.5	6.7	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	18.9	22.9	31.0	21.4	20.0	19.4	14.3	14.8	6.7	
後期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	46.7	53.8	50.0	51.7	46.2	40.0	52.4	26.1	50.0	(%)
	飲酒者	36.8	38.5	30.0	44.8	19.2	53.3	38.1	21.7	54.5	
	喫煙者	8.2	-	5.0	13.8	7.7	13.3	4.8	4.3	18.2	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	23.6	23.1	15.0	24.1	23.1	13.3	28.6	26.1	31.8	

(参考:南区) 生活習慣等の状況

		保土ヶ谷区全体	上菅田	岩崎	今井	仏向	星川	常盤台	川島	
全年齢	1年以内の健康診断未受診者	48.1	59.3	46.7	45.0	51.1	39.3	50.9	45.8	(%)
	飲酒者	39.1	37.0	36.7	41.7	36.2	39.3	39.6	42.4	
	喫煙者	9.3	7.4	6.7	13.3	10.6	10.7	11.3	5.1	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	21.6	24.1	30.0	21.7	17.0	16.1	15.1	25.4	
前期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	45.0	57.6	45.2	43.6	45.8	36.4	50.0	37.9	(%)
	飲酒者	41.7	39.4	45.2	43.6	37.5	33.3	36.4	55.2	
	喫煙者	11.8	6.1	12.9	15.4	12.5	12.1	13.6	10.3	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	16.1	12.1	32.3	12.8	20.8	9.1	9.1	17.2	
後期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	51.7	61.9	48.3	47.6	56.5	43.5	51.6	53.3	(%)
	飲酒者	36.0	33.3	27.6	38.1	34.8	47.8	41.9	30.0	
	喫煙者	6.2	9.5	-	9.5	8.7	8.7	9.7	-	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	28.1	42.9	27.6	38.1	13.0	26.1	19.4	33.3	

(参考:保土ヶ谷区) 生活習慣等の状況

		磯子区 全体	根岸	滝頭	磯子	屏風ヶ浦	新杉田	洋光台	上笹下	
全年齢	1年以内の健康診断 未受診者	40.0	46.4	39.2	50.0	24.6	46.8	36.4	37.9	(%)
	飲酒者	39.0	37.5	49.0	38.5	41.0	40.3	29.1	37.9	
	喫煙者	10.9	12.5	13.7	7.7	18.0	9.7	5.5	8.6	
	1日の平均歩行時間 が30分未満の者	20.5	21.4	19.6	21.2	21.3	17.7	29.1	13.8	
前期高齢者	1年以内の健康診断 未受診者	38.5	45.2	39.1	58.6	22.2	40.0	35.7	33.3	(%)
	飲酒者	43.4	48.4	47.8	48.3	41.7	37.1	39.3	43.6	
	喫煙者	14.0	19.4	21.7	13.8	22.2	5.7	10.7	7.7	
	1日の平均歩行時間 が30分未満の者	15.4	12.9	17.4	24.1	13.9	11.4	25.0	7.7	
後期高齢者	1年以内の健康診断 未受診者	42.0	48.0	39.3	39.1	28.0	55.6	37.0	47.4	(%)
	飲酒者	33.3	24.0	50.0	26.1	40.0	44.4	18.5	26.3	
	喫煙者	6.9	4.0	7.1	-	12.0	14.8	-	10.5	
	1日の平均歩行時間 が30分未満の者	27.0	32.0	21.4	17.4	32.0	25.9	33.3	26.3	

(参考:磯子区) 生活習慣等の状況

		金沢区 全体	並木	六浦	泥亀	富岡	釜利谷	能見台	西金沢	富岡東	柳町	
全年齢	1年以内の健康診断 未受診者	43.9	38.2	42.1	50.0	39.0	46.6	39.3	49.2	52.5	37.3	(%)
	飲酒者	44.1	47.3	36.8	35.7	50.8	46.6	42.9	36.1	52.5	49.0	
	喫煙者	8.8	5.5	7.0	10.7	8.5	12.1	1.8	6.6	18.6	7.8	
	1日の平均歩行時間 が30分未満の者	19.7	12.7	28.1	12.5	20.3	13.8	19.6	27.9	13.6	29.4	
前期高齢者	1年以内の健康診断 未受診者	41.2	31.4	36.1	37.9	40.0	40.0	44.8	51.3	51.4	33.3	(%)
	飲酒者	48.1	54.3	38.9	44.8	43.3	46.7	58.6	35.9	56.8	58.3	
	喫煙者	10.4	5.7	8.3	10.3	10.0	13.3	3.4	7.7	21.6	12.5	
	1日の平均歩行時間 が30分未満の者	15.9	11.4	27.8	6.9	13.3	13.3	13.8	17.9	10.8	29.2	
後期高齢者	1年以内の健康診断 未受診者	47.5	50.0	52.4	63.0	37.9	53.6	33.3	45.5	54.5	40.7	(%)
	飲酒者	39.0	35.0	33.3	25.9	58.6	46.4	25.9	36.4	45.5	40.7	
	喫煙者	6.7	5.0	4.8	11.1	6.9	10.7	-	4.5	13.6	3.7	
	1日の平均歩行時間 が30分未満の者	24.7	15.0	28.6	18.5	27.6	14.3	25.9	45.5	18.2	29.6	

(参考:金沢区) 生活習慣等の状況

		港北区全体	新吉田	篠原	高田	下田	日吉本町	大豆戸	樽町	城郷小机	
全年齢	1年以内の健康診断未受診者	44.7	48.0	36.0	50.9	30.8	52.0	49.2	40.7	49.1	(%)
	飲酒者	39.0	36.0	42.0	35.8	42.3	46.0	32.2	46.3	32.7	
	喫煙者	11.1	8.0	12.0	13.2	3.8	10.0	15.3	14.8	10.9	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	18.7	22.0	12.0	24.5	19.2	20.0	22.0	14.8	14.5	
前期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	44.4	39.3	38.7	42.9	29.6	58.6	53.1	48.4	42.9	(%)
	飲酒者	42.3	28.6	45.2	39.3	40.7	55.2	37.5	51.6	40.0	
	喫煙者	11.6	3.6	12.9	10.7	-	13.8	18.8	19.4	11.4	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	14.9	14.3	6.5	14.3	11.1	20.7	18.8	19.4	14.3	
後期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	45.1	59.1	31.6	60.0	32.0	42.9	44.4	30.4	60.0	(%)
	飲酒者	34.6	45.5	36.8	32.0	44.0	33.3	25.9	39.1	20.0	
	喫煙者	10.4	13.6	10.5	16.0	8.0	4.8	11.1	8.7	10.0	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	23.6	31.8	21.1	36.0	28.0	19.0	25.9	8.7	15.0	

(参考:港北区) 生活習慣等の状況

		戸塚区全体	上矢部	東戸塚	上倉田	汲沢	平戸	原宿	舞岡栢尾	南戸塚	下倉田	名瀬	
全年齢	1年以内の健康診断未受診者	41.6	32.1	37.7	32.8	41.7	50.0	40.3	46.6	49.0	46.6	41.4	(%)
	飲酒者	41.1	42.9	39.3	32.8	41.7	55.4	32.3	41.4	46.9	37.9	43.1	
	喫煙者	8.2	8.9	8.2	6.3	10.0	7.1	9.7	10.3	8.2	8.6	5.2	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	19.8	16.1	14.8	18.8	18.3	19.6	16.1	17.2	30.6	15.5	32.8	
前期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	37.2	34.3	28.9	33.3	36.7	40.6	40.0	30.6	48.3	32.1	50.0	(%)
	飲酒者	44.1	48.6	44.7	33.3	40.0	56.3	32.5	52.8	51.7	46.4	36.7	
	喫煙者	10.0	11.4	7.9	6.1	10.0	12.5	10.0	16.7	6.9	7.1	10.0	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	15.7	14.3	10.5	12.1	6.7	9.4	15.0	16.7	31.0	14.3	30.0	
後期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	47.4	28.6	52.2	32.3	46.7	62.5	40.9	72.7	50.0	60.0	32.1	(%)
	飲酒者	37.1	33.3	30.4	32.3	43.3	54.2	31.8	22.7	40.0	30.0	50.0	
	喫煙者	6.0	4.8	8.7	6.5	10.0	-	9.1	-	10.0	10.0	-	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	25.1	19.0	21.7	25.8	30.0	33.3	18.2	18.2	30.0	16.7	35.7	

(参考:戸塚区) 生活習慣等の状況

		港南区全体	港南台	東永谷	下永谷	野庭	日下	港南中央	日野南	芹が谷	芙蓉苑	
全年齢	1年以内の健康診断未受診者	46.6	36.5	55.2	44.8	51.9	50.9	47.1	45.9	50.0	38.2	(%)
	飲酒者	37.9	38.1	41.4	41.4	33.3	29.8	52.9	44.3	30.0	30.9	
	喫煙者	8.3	9.5	6.9	6.9	14.8	12.3	5.9	9.8	6.7	1.8	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	16.6	15.9	15.5	13.8	18.5	15.8	11.8	11.5	20.0	27.3	
前期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	43.7	31.4	51.7	40.5	51.5	45.2	50.0	42.1	52.8	30.3	(%)
	飲酒者	41.7	34.3	44.8	45.9	39.4	41.9	66.7	55.3	25.0	24.2	
	喫煙者	8.9	8.6	3.4	8.1	18.2	9.7	6.7	10.5	11.1	3.0	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	11.3	14.3	3.4	8.1	15.2	9.7	6.7	7.9	13.9	21.2	
後期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	50.7	42.9	58.6	52.4	52.4	57.7	42.9	52.2	45.8	50.0	(%)
	飲酒者	32.6	42.9	37.9	33.3	23.8	15.4	33.3	26.1	37.5	40.9	
	喫煙者	7.4	10.7	10.3	4.8	9.5	15.4	4.8	8.7	-	-	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	24.2	17.9	27.6	23.8	23.8	23.1	19.0	17.4	29.2	36.4	

(参考:港南区)生活習慣等の状況

		旭区全体	万騎が原	上白根	今宿西	左近山	川井	若葉台	鶴ヶ峰	今宿	ひかりが丘	
全年齢	1年以内の健康診断未受診者	44.4	45.5	41.7	51.9	51.0	30.4	45.0	47.2	46.3	36.4	(%)
	飲酒者	40.2	36.4	46.7	29.6	44.9	30.4	51.7	41.5	48.8	31.8	
	喫煙者	10.3	5.5	10.0	5.6	10.2	16.1	10.0	13.2	4.9	18.2	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	18.7	18.2	21.7	20.4	28.6	14.3	18.3	7.5	22.0	11.4	

		南希望が丘	笹野台	
1年以内の健康診断未受診者	50.9	39.1		(%)
飲酒者	43.9	30.4		
喫煙者	12.3	4.3		
1日の平均歩行時間が30分未満の者	22.8	21.7		

(参考1:旭区)生活習慣等の状況(全年齢)

		旭区全体	万騎が原	上白根	今宿西	左近山	川井	若葉台	鶴ヶ峰	今宿	ひかりが丘	
前期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	41.7	58.6	38.2	46.9	52.0	19.4	38.1	33.3	52.2	37.0	(%)
	飲酒者	47.6	51.7	47.1	34.4	56.0	38.7	52.4	44.4	73.9	37.0	
	喫煙者	13.3	6.9	11.8	6.3	12.0	19.4	14.3	14.8	4.3	25.9	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	16.5	10.3	26.5	15.6	24.0	9.7	16.7	7.4	21.7	11.1	

		南希望が丘	笹野台	
1年以内の健康診断未受診者	51.6	25.0		(%)
飲酒者	45.2	50.0		
喫煙者	16.1	12.5		
1日の平均歩行時間が30分未満の者	19.4	25.0		

(参考2:旭区)生活習慣等の状況(前期高齢者)

	旭区全体	万騎が原	上白根	今宿西	左近山	川井	若葉台	鶴ヶ峰	今宿	ひかりが丘	
後期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	47.7	30.8	46.2	59.1	50.0	44.0	61.1	61.5	38.9	35.3 (%)
	飲酒者	30.9	19.2	46.2	22.7	33.3	20.0	50.0	38.5	16.7	23.5
	喫煙者	6.6	3.8	7.7	4.5	8.3	12.0	-	11.5	5.6	5.9
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	21.4	26.9	15.4	27.3	33.3	20.0	22.2	7.7	22.2	11.8

	南希望が丘	笹野台
1年以内の健康診断未受診者	50.0	46.7 (%)
飲酒者	42.3	20.0
喫煙者	7.7	-
1日の平均歩行時間が30分未満の者	26.9	20.0

(参考3:旭区) 生活習慣等の状況(後期高齢者)

	緑区全体	十日市場	霧が丘	長津田	中山	東本郷	鴨居	ふじ寿か園	
全年齢	1年以内の健康診断未受診者	46.4	31.9	43.1	52.7	43.3	54.9	49.2	48.0 (%)
	飲酒者	39.3	34.0	43.1	45.5	43.3	43.1	38.1	26.0
	喫煙者	7.7	14.9	9.8	-	6.7	2.0	12.7	8.0
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	19.4	19.1	25.5	16.4	18.3	29.4	9.5	20.0

前期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	44.4	32.0	44.7	51.6	36.1	53.8	53.7	35.7 (%)
	飲酒者	44.0	44.0	44.7	61.3	44.4	46.2	36.6	32.1
	喫煙者	9.8	24.0	13.2	-	8.3	-	12.2	10.7
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	15.1	16.0	23.7	6.5	16.7	19.2	7.3	17.9

後期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	49.3	31.8	38.5	54.2	54.2	56.0	40.9	63.6 (%)
	飲酒者	32.2	22.7	38.5	25.0	41.7	40.0	40.9	18.2
	喫煙者	4.6	4.5	-	-	4.2	4.0	13.6	4.5
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	25.7	22.7	30.8	29.2	20.8	40.0	13.6	22.7

(参考:緑区) 生活習慣等の状況

		瀬谷区全体	二ツ橋	阿久和	中屋敷	下瀬谷	二ツ橋第二	
全年齢	1年以内の健康診断未受診者	47.7	43.3	39.6	54.4	51.6	49.1	(%)
	飲酒者	36.6	43.3	32.1	40.4	29.7	37.7	
	喫煙者	9.1	13.3	5.7	5.3	7.8	13.2	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	17.8	16.7	15.1	14.0	20.3	22.6	
前期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	47.4	44.1	39.4	58.1	53.7	40.6	(%)
	飲酒者	43.9	61.8	36.4	48.4	31.7	43.8	
	喫煙者	11.7	20.6	-	9.7	7.3	21.9	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	14.0	14.7	15.2	12.9	14.6	12.5	
後期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	48.3	42.3	40.0	50.0	47.8	61.9	(%)
	飲酒者	25.9	19.2	25.0	30.8	26.1	28.6	
	喫煙者	5.2	3.8	15.0	-	8.7	-	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	23.3	19.2	15.0	15.4	30.4	38.1	

(参考:瀬谷区) 生活習慣等の状況

		栄区全体	豊田	中野	桂台	小菅ヶ谷	笠間	野七里	
全年齢	1年以内の健康診断未受診者	41.9	42.6	43.8	29.8	45.0	41.0	49.1	(%)
	飲酒者	41.1	36.1	34.4	42.1	45.0	44.3	45.5	
	喫煙者	7.0	6.6	7.8	5.3	10.0	9.8	1.8	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	19.6	24.6	18.8	22.8	13.3	19.7	18.2	
前期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	35.8	32.4	36.1	22.9	44.7	34.2	45.2	(%)
	飲酒者	44.3	41.2	38.9	54.3	47.4	36.8	48.4	
	喫煙者	8.5	5.9	11.1	5.7	13.2	13.2	-	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	12.7	20.6	11.1	17.1	5.3	15.8	6.5	
後期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	50.7	55.6	53.6	40.9	45.5	52.2	54.2	(%)
	飲酒者	36.3	29.6	28.6	22.7	40.9	56.5	41.7	
	喫煙者	4.8	7.4	3.6	4.5	4.5	4.3	4.2	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	29.5	29.6	28.6	31.8	27.3	26.1	33.3	

(参考:栄区) 生活習慣等の状況

		泉区全体	上飯田	下和泉	踊場	いずみ中央	新橋	
全年齢	1年以内の健康診断未受診者	37.9	39.0	36.8	38.9	44.2	31.0	(%)
	飲酒者	37.9	28.8	38.6	48.1	28.8	44.8	
	喫煙者	12.9	15.3	19.3	14.8	7.7	6.9	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	18.6	20.3	12.3	25.9	17.3	17.2	
前期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	33.5	32.4	27.6	41.9	43.3	23.5	(%)
	飲酒者	36.6	29.7	44.8	48.4	23.3	38.2	
	喫煙者	14.3	18.9	27.6	12.9	10.0	2.9	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	14.9	16.2	13.8	22.6	10.0	11.8	
後期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	43.7	50.0	46.4	34.8	45.5	41.7	(%)
	飲酒者	39.5	27.3	32.1	47.8	36.4	54.2	
	喫煙者	10.9	9.1	10.7	17.4	4.5	12.5	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	23.5	27.3	10.7	30.4	27.3	25.0	

(参考:泉区) 生活習慣等の状況

		青葉区全体	荏田	もえぎ野	奈良	さつきが丘	青葉台	美しが丘	大場	鴨志田	ピオラ市ヶ尾	
全年齢	1年以内の健康診断未受診者	41.0	48.7	43.3	45.8	41.0	48.2	40.7	33.3	42.9	42.3	(%)
	飲酒者	46.9	38.5	50.0	47.9	42.6	51.8	40.7	38.3	55.4	51.9	
	喫煙者	8.5	17.9	5.0	2.1	8.2	10.7	7.4	6.7	7.1	17.3	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	18.6	15.4	16.7	8.3	21.3	25.0	22.2	16.7	28.6	23.1	

		恩田	たまプラーザ	緑の郷	
1年以内の健康診断未受診者	27.6	50.0	34.4	(%)	
飲酒者	46.6	43.2	50.8		
喫煙者	5.2	6.8	9.8		
1日の平均歩行時間が30分未満の者	10.3	25.0	13.1		

(参考1:青葉区) 生活習慣等の状況(全年齢)

	青葉区全体	荇田	もえぎ野	奈良	さつきが丘	青葉台	美しが丘	大場	鴨志田	ピオラ市ヶ尾	
前期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	39.0	47.8	48.5	48.0	31.3	48.5	42.9	39.5	36.8	30.0 (%)
	飲酒者	48.9	34.8	60.6	44.0	46.9	51.5	35.7	36.8	55.3	63.3
	喫煙者	10.4	17.4	6.1	-	6.3	9.1	14.3	10.5	10.5	23.3
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	14.6	13.0	9.1	8.0	9.4	27.3	14.3	13.2	21.1	26.7

	恩田	たまプラーザ	緑の郷
1年以内の健康診断未受診者	22.2	59.1	30.0 (%)
飲酒者	41.7	45.5	57.5
喫煙者	8.3	9.1	12.5
1日の平均歩行時間が30分未満の者	11.1	13.6	7.5

(参考2: 青葉区) 生活習慣等の状況(前期高齢者)

	青葉区全体	荇田	もえぎ野	奈良	さつきが丘	青葉台	美しが丘	大場	鴨志田	ピオラ市ヶ尾	
後期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	43.8	50.0	37.0	43.5	51.7	47.8	38.5	22.7	55.6	59.1 (%)
	飲酒者	44.2	43.8	37.0	52.2	37.9	52.2	46.2	40.9	55.6	36.4
	喫煙者	5.8	18.8	3.7	4.3	10.3	13.0	-	-	-	9.1
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	24.4	18.8	25.9	8.7	34.5	21.7	30.8	22.7	44.4	18.2

	恩田	たまプラーザ	緑の郷
1年以内の健康診断未受診者	36.4	40.9	42.9 (%)
飲酒者	54.5	40.9	38.1
喫煙者	-	4.5	4.8
1日の平均歩行時間が30分未満の者	9.1	36.4	23.8

(参考3: 青葉区) 生活習慣等の状況(後期高齢者)

		都筑区全体	葛が谷	東山田	加賀原	新栄	中川	
全年齢	1年以内の健康診断未受診者	43.5	47.0	35.7	43.5	51.7	39.0	(%)
	飲酒者	39.3	36.4	35.7	41.3	36.2	47.5	
	喫煙者	9.5	16.7	8.9	4.3	8.6	6.8	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	22.5	21.2	25.0	26.1	25.9	15.3	
前期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	40.0	39.5	33.3	38.5	54.5	35.1	(%)
	飲酒者	45.9	34.2	44.4	50.0	45.5	56.8	
	喫煙者	10.0	15.8	11.1	3.8	9.1	8.1	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	21.2	21.1	25.0	23.1	24.2	13.5	
後期高齢者	1年以内の健康診断未受診者	48.7	57.1	40.0	50.0	48.0	45.5	(%)
	飲酒者	29.6	39.3	20.0	30.0	24.0	31.8	
	喫煙者	8.7	17.9	5.0	5.0	8.0	4.5	
	1日の平均歩行時間が30分未満の者	24.3	21.4	25.0	30.0	28.0	18.2	

(参考:都筑区) 生活習慣等の状況

## (5) サービスニーズの状況

生活習慣等の状況について『横浜市全体よりも割合が高い区』をみると、全年齢においては「配食サービスニーズ」は特に目立って高い地域はない。「家事援助サービスニーズ」は「都筑区」でやや高い。「高齢者向け賃貸住宅ニーズ」は「中区」でやや高く、「南区」、「保土ヶ谷区」、「磯子区」、「旭区」で高く、「神奈川区」、「緑区」、「瀬谷区」、「都筑区」でとても高い。「緊急通報サービスニーズ」は「神奈川区」、「磯子区」でやや高く、「鶴見区」、「港北区」で高く、「西区」、「中区」、「南区」でとても高い。

	横浜市 全体	鶴見区	神奈川区	西区	中区	南区	保土ヶ谷区	磯子区	金沢区	港北区		
全年齢	配食サービスニーズ	0.1	0.2	-	-	0.3	0.2	0.5	-	0.2	-	(%)
	家事援助サービスニーズ	0.1	-	0.2	-	-	-	-	-	-	-	
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	15.0	14.0	19.0	10.5	16.7	17.9	18.3	17.7	11.9	9.9	
	緊急通報サービスニーズ	15.5	19.0	16.6	26.9	25.0	22.1	14.4	17.2	12.7	17.5	

	戸塚区	港南区	旭区	緑区	瀬谷区	栄区	泉区	青葉区	都筑区		
配食サービスニーズ	-	0.6	0.2	-	-	-	-	-	-	-	(%)
家事援助サービスニーズ	0.3	-	0.2	-	-	-	-	-	-	0.7	
高齢者向け賃貸住宅ニーズ	12.5	11.2	17.2	19.9	19.2	15.4	13.2	10.5	21.1		
緊急通報サービスニーズ	12.9	10.1	14.5	14.6	11.8	12.3	13.6	12.5	15.8		

表5-1 サービスニーズの状況(行政区)(全年齢)

前期高齢者においては「配食サービスニーズ」と「家事援助サービスニーズ」は特に目立って高い地域はない。「高齢者向け賃貸住宅ニーズ」は「中区」、「旭区」、「瀬谷区」、「泉区」でやや高く、「南区」、「磯子区」、「都筑区」で高く、「保土ヶ谷区」、「緑区」でとても高い。「緊急通報サービスニーズ」は「神奈川区」、「磯子区」、「港北区」で高く、「鶴見区」、「西区」、「南区」でとても高い。

	横浜市 全体	鶴見区	神奈川区	西区	中区	南区	保土ヶ谷区	磯子区	金沢区	港北区
高配食サービスニーズ	0.1	0.4	-	-	-	0.4	0.5	-	-	-
家事援助サービスニーズ	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
高齢者向け賃貸住宅ニーズ	15.1	15.7	21.1	12.5	17.0	18.5	19.9	17.2	10.0	9.5
緊急通報サービスニーズ	13.2	18.7	15.7	27.7	23.3	19.3	11.4	15.8	9.0	15.8

	戸塚区	港南区	旭区	緑区	瀬谷区	栄区	泉区	青葉区	都筑区
配食サービスニーズ	-	0.3	-	-	-	-	-	-	-
家事援助サービスニーズ	0.3	-	-	-	-	-	-	-	-
高齢者向け賃貸住宅ニーズ	13.9	11.6	16.2	19.1	16.4	14.2	16.1	9.9	18.8
緊急通報サービスニーズ	9.7	7.3	10.7	12.0	12.9	11.3	13.0	9.9	9.4

表5-2 サービスニーズの状況(行政区)(前期高齢者)

後期高齢者においては「配食サービスニーズ」は「中区」と「港南区」でやや高い。「家事援助サービスニーズ」は「都筑区」で高い。「高齢者向け賃貸住宅ニーズ」は「神奈川区」、「中区」、「保土ヶ谷区」でやや高く、「南区」、「磯子区」、「旭区」、「栄区」で高く、「緑区」、「瀬谷区」、「都筑区」でとても高い。「緊急通報サービスニーズ」は「港北区」でやや高く、「西区」、「中区」、「南区」、「都筑区」でとても高い。

	横浜市 全体	鶴見区	神奈川区	西区	中区	南区	保土ヶ谷区	磯子区	金沢区	港北区
後期高配食サービスニーズ	0.2	-	-	-	0.8	-	0.6	-	0.4	-
後期高家事援助サービスニーズ	0.2	-	0.6	-	-	-	-	-	-	-
後期高齢者向け賃貸住宅ニーズ	14.9	11.5	16.2	8.4	16.3	17.0	16.3	18.4	14.3	10.4
後期高緊急通報サービスニーズ	18.6	19.4	17.9	26.2	27.1	25.8	18.0	19.0	17.5	19.8

	戸塚区	港南区	旭区	緑区	瀬谷区	栄区	泉区	青葉区	都筑区
後期高配食サービスニーズ	-	0.9	0.4	-	-	-	-	-	-
後期高家事援助サービスニーズ	0.4	-	0.4	-	-	-	-	-	1.7
後期高齢者向け賃貸住宅ニーズ	10.8	10.7	18.5	21.1	23.3	17.1	9.2	11.2	24.3
後期高緊急通報サービスニーズ	17.1	14.0	19.3	18.4	10.3	13.7	14.3	16.3	25.2

表5-3 サービスニーズの状況(行政区)(後期高齢者)

		鶴見区 全体	潮田	矢向	寺尾	東寺尾	駒岡	鶴見市場	鶴見中央	生麦	やまゆり ホーム
全年齢	配食サービスニーズ	0.2	-	-	2.2	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	14.0	12.8	10.9	6.5	13.6	15.5	10.2	15.1	31.9	9.4
	緊急通報サービスニーズ	19.0	19.1	28.3	10.9	15.3	19.0	16.3	34.0	25.5	3.8
前期 高齢者	配食サービスニーズ	0.4	-	-	4.2	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	15.7	19.2	16.0	8.3	11.8	8.8	11.1	19.4	37.9	9.4
	緊急通報サービスニーズ	18.7	19.2	28.0	8.3	8.8	14.7	11.1	41.7	31.0	3.1
後期 高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	11.5	4.8	4.8	4.5	16.0	25.0	9.1	5.9	22.2	9.5
	緊急通報サービスニーズ	19.4	19.0	28.6	13.6	24.0	25.0	22.7	17.6	16.7	4.8

(参考:鶴見区) サービスニーズの状況

		神奈川区 全体	反町	六角橋	沢渡 三ツ沢	神之木	菅田	片倉三枚	新子安	若竹苑
全年齢	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	0.2	-	-	-	-	-	-	-	2.0
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	19.0	17.3	11.5	33.3	6.4	30.2	13.7	22.0	14.0
	緊急通報サービスニーズ	16.6	17.3	13.5	22.8	12.8	13.2	17.6	22.0	12.0
前期 高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	21.1	19.4	16.7	27.8	9.1	35.7	22.2	23.5	11.8
	緊急通報サービスニーズ	15.7	19.4	16.7	25.0	9.1	7.1	22.2	14.7	8.8
後期 高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	0.6	-	-	-	-	-	-	-	6.3
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	16.2	14.3	4.5	42.9	4.0	24.0	4.2	20.0	18.8
	緊急通報サービスニーズ	17.9	14.3	9.1	19.0	16.0	20.0	12.5	32.0	18.8

(参考:神奈川区) サービスニーズの状況

		西区全体	浅間台	藤棚	宮崎	戸部本町
全年齢	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	10.5	10.7	7.3	12.0	12.1
	緊急通報サービスニーズ	26.9	32.1	27.3	24.0	24.1
前期 高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	12.5	7.1	3.6	18.2	20.6
	緊急通報サービスニーズ	27.7	21.4	42.9	27.3	20.6
後期 高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	8.4	14.3	11.1	7.1	-
	緊急通報サービスニーズ	26.2	42.9	11.1	21.4	29.2

(参考:西区) サービスニーズの状況

		中区全体	新山下	不老町	麦田	本牧原	箕沢	本牧和田	
全年齢	配食サービスニーズ	0.3	-	-	-	-	1.8	-	(%)
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	16.7	20.8	32.6	6.5	20.5	14.0	9.1	
	緊急通報サービスニーズ	25.0	22.9	46.5	10.9	20.5	28.1	21.8	
前期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	(%)
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	17.0	20.7	26.1	7.4	18.2	20.7	10.3	
	緊急通報サービスニーズ	23.3	17.2	52.2	11.1	18.2	24.1	20.7	
後期高齢者	配食サービスニーズ	0.8	-	-	-	-	3.6	-	(%)
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	16.3	21.1	40.0	5.3	23.5	7.1	7.7	
	緊急通報サービスニーズ	27.1	31.6	40.0	10.5	23.5	32.1	23.1	

(参考:中区) サービスニーズの状況

		南区全体	大岡	清水ヶ丘	永田	六ツ川	浦舟	中村	睦	白朋苑	
全年齢	配食サービスニーズ	0.2	-	-	1.8	-	-	-	-	-	(%)
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	17.9	18.0	16.3	26.3	8.2	37.0	12.2	22.0	5.8	
	緊急通報サービスニーズ	22.1	13.1	18.4	21.1	14.8	43.5	22.4	28.0	21.2	
前期高齢者	配食サービスニーズ	0.4	-	-	3.6	-	-	-	-	-	(%)
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	18.5	20.0	20.7	28.6	5.7	35.5	7.1	25.9	6.7	
	緊急通報サービスニーズ	19.3	8.6	13.8	25.0	5.7	45.2	14.3	29.6	16.7	
後期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(%)
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	17.0	15.4	10.0	24.1	11.5	40.0	19.0	17.4	4.5	
	緊急通報サービスニーズ	25.8	19.2	25.0	17.2	26.9	40.0	33.3	26.1	27.3	

(参考:南区) サービスニーズの状況(南区)

		保土ヶ谷区全体	上菅田	岩崎	今井	仏向	星川	常盤台	川島	
全年齢	配食サービスニーズ	0.5	-	-	-	2.1	-	-	1.7	(%)
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	18.3	27.8	13.3	6.7	6.4	25.0	7.5	39.0	
	緊急通報サービスニーズ	14.4	13.0	13.3	11.7	19.1	17.9	11.3	15.3	
前期高齢者	配食サービスニーズ	0.5	-	-	-	-	-	-	3.4	(%)
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	19.9	24.2	9.7	10.3	8.3	27.3	13.6	44.8	
	緊急通報サービスニーズ	11.4	12.1	12.9	7.7	16.7	12.1	9.1	10.3	
後期高齢者	配食サービスニーズ	0.6	-	-	-	4.3	-	-	-	(%)
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	16.3	33.3	17.2	-	4.3	21.7	3.2	33.3	
	緊急通報サービスニーズ	18.0	14.3	13.8	19.0	21.7	26.1	12.9	20.0	

(参考:保土ヶ谷区) サービスニーズの状況

		磯子区全体	根岸	滝頭	磯子	屏風ヶ浦	新杉田	洋光台	上笹下	(%)
全年齢	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	17.7	17.9	15.7	15.4	18.0	14.5	34.5	8.6	
	緊急通報サービスニーズ	17.2	23.2	11.8	23.1	19.7	12.9	16.4	13.8	
前期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	17.2	19.4	13.0	10.3	22.2	17.1	32.1	7.7	
	緊急通報サービスニーズ	15.8	12.9	17.4	13.8	22.2	20.0	14.3	10.3	
後期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	18.4	16.0	17.9	21.7	12.0	11.1	37.0	10.5	
	緊急通報サービスニーズ	19.0	36.0	7.1	34.8	16.0	3.7	18.5	21.1	

(参考:磯子区) サービスニーズの状況

		金沢区全体	並木	六浦	泥亀	富岡	釜利谷	能見台	西金沢	富岡東	柳町	(%)
全年齢	配食サービスニーズ	0.2	1.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	11.9	25.5	7.0	23.2	1.7	8.6	12.5	-	15.3	15.7	
	緊急通報サービスニーズ	12.7	12.7	12.3	12.5	10.2	13.8	14.3	9.8	13.6	15.7	
前期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	10.0	22.9	11.1	24.1	-	6.7	6.9	-	8.1	12.5	
	緊急通報サービスニーズ	9.0	5.7	8.3	10.3	10.0	13.3	6.9	10.3	8.1	8.3	
後期高齢者	配食サービスニーズ	0.4	5.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	14.3	30.0	-	22.2	3.4	10.7	18.5	-	27.3	18.5	
	緊急通報サービスニーズ	17.5	25.0	19.0	14.8	10.3	14.3	22.2	9.1	22.7	22.2	

(参考:金沢区) サービスニーズの状況

		港北区全体	新吉田	篠原	高田	下田	日吉本町	大豆戸	樽町	城郷小机	(%)
全年齢	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	9.9	12.0	2.0	9.4	9.6	18.0	10.2	7.4	10.9	
	緊急通報サービスニーズ	17.5	18.0	12.0	20.8	23.1	14.0	22.0	18.5	10.9	
前期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	9.5	10.7	3.2	10.7	7.4	17.2	12.5	9.7	5.7	
	緊急通報サービスニーズ	15.8	10.7	3.2	25.0	25.9	10.3	21.9	19.4	11.4	
後期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	10.4	13.6	-	8.0	12.0	19.0	7.4	4.3	20.0	
	緊急通報サービスニーズ	19.8	27.3	26.3	16.0	20.0	19.0	22.2	17.4	10.0	

(参考:港北区) サービスニーズの状況

		戸塚区全体	上矢部	東戸塚	上倉田	汲沢	平戸	原宿	舞岡柏尾	南戸塚	下倉田	名瀬	
全年齢	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(%)
	家事援助サービスニーズ	0.3	-	1.6	-	-	-	-	-	-	-	-	1.7
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	12.5	5.4	18.0	6.3	8.3	14.3	11.3	24.1	10.2	10.3	17.2	
	緊急通報サービスニーズ	12.9	5.4	16.4	10.9	16.7	12.5	12.9	17.2	10.2	13.8	12.1	
前期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(%)
	家事援助サービスニーズ	0.3	-	2.6	-	-	-	-	-	-	-	-	
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	13.9	8.6	18.4	6.1	6.7	15.6	10.0	27.8	13.8	7.1	23.3	
	緊急通報サービスニーズ	9.7	2.9	13.2	12.1	10.0	9.4	12.5	11.1	10.3	3.6	10.0	
後期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(%)
	家事援助サービスニーズ	0.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.6
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	10.8	-	17.4	6.5	10.0	12.5	13.6	18.2	5.0	13.3	10.7	
	緊急通報サービスニーズ	17.1	9.5	21.7	9.7	23.3	16.7	13.6	27.3	10.0	23.3	14.3	

(参考:戸塚区) サービスニーズの状況

		港南区全体	港南台	東永谷	下永谷	野庭	日下	港南中央	日野南	芹が谷	芙蓉苑	
全年齢	配食サービスニーズ	0.6	-	3.4	-	-	1.8	-	-	-	-	(%)
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	11.2	6.3	6.9	3.4	44.4	21.1	3.9	4.9	8.3	3.6	
	緊急通報サービスニーズ	10.1	12.7	15.5	12.1	11.1	14.0	5.9	3.3	5.0	10.9	
前期高齢者	配食サービスニーズ	0.3	-	-	-	-	3.2	-	-	-	-	(%)
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	11.6	5.7	6.9	5.4	42.4	25.8	3.3	5.3	5.6	6.1	
	緊急通報サービスニーズ	7.3	11.4	13.8	5.4	6.1	12.9	6.7	2.6	2.8	6.1	
後期高齢者	配食サービスニーズ	0.9	-	6.9	-	-	-	-	-	-	-	(%)
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	10.7	7.1	6.9	-	47.6	15.4	4.8	4.3	12.5	-	
	緊急通報サービスニーズ	14.0	14.3	17.2	23.8	19.0	15.4	4.8	4.3	8.3	18.2	

(参考:港南区) サービスニーズの状況

	旭区全体	万騎が原	上白根	今宿西	左近山	川井	若葉台	鶴ヶ峰	今宿	ひかりが丘
全年齢	配食サービスニーズ	0.2	-	-	-	-	-	1.9	-	-
	家事援助サービスニーズ	0.2	-	-	-	-	-	1.9	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	17.2	7.3	16.7	22.2	34.7	8.9	6.7	5.7	2.4
	緊急通報サービスニーズ	14.5	10.9	15.0	16.7	18.4	10.7	6.7	15.1	4.9

	南希望が丘	笹野台
配食サービスニーズ	-	-
家事援助サービスニーズ	-	-
高齢者向け賃貸住宅ニーズ	8.8	13.0
緊急通報サービスニーズ	17.5	13.0

(参考1:旭区) サービスニーズの状況(全年齢)

	旭区全体	万騎が原	上白根	今宿西	左近山	川井	若葉台	鶴ヶ峰	今宿	ひかりが丘
前期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	16.2	10.3	17.6	25.0	32.0	6.5	2.4	3.7	4.3
	緊急通報サービスニーズ	10.7	10.3	11.8	12.5	8.0	6.5	7.1	7.4	4.3

	南希望が丘	笹野台
配食サービスニーズ	-	-
家事援助サービスニーズ	-	-
高齢者向け賃貸住宅ニーズ	6.5	-
緊急通報サービスニーズ	16.1	12.5

(参考2) サービスニーズの状況(前期高齢者)

	旭区全体	万騎が原	上白根	今宿西	左近山	川井	若葉台	鶴ヶ峰	今宿	ひかりが丘
後期高齢者	配食サービスニーズ	0.4	-	-	-	-	-	3.8	-	-
	家事援助サービスニーズ	0.4	-	-	-	-	-	3.8	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	18.5	3.8	15.4	18.2	37.5	12.0	16.7	7.7	-
	緊急通報サービスニーズ	19.3	11.5	19.2	22.7	29.2	16.0	5.6	23.1	5.6

	南希望が丘	笹野台
配食サービスニーズ	-	-
家事援助サービスニーズ	-	-
高齢者向け賃貸住宅ニーズ	11.5	20.0
緊急通報サービスニーズ	19.2	13.3

(参考3:旭区) サービスニーズの状況(後期高齢者)

		緑区全体	十日市場	霧が丘	長津田	中山	東本郷	鴨居	ふじ寿か園
全年齢	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	19.9	61.7	11.8	14.5	10.0	9.8	14.3	24.0
	緊急通報サービスニーズ	14.6	29.8	11.8	14.5	8.3	7.8	15.9	16.0
前期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	19.1	60.0	13.2	9.7	11.1	11.5	9.8	32.1
	緊急通報サービスニーズ	12.0	16.0	13.2	9.7	11.1	3.8	12.2	17.9
後期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	21.1	63.6	7.7	20.8	8.3	8.0	22.7	13.6
	緊急通報サービスニーズ	18.4	45.5	7.7	20.8	4.2	12.0	22.7	13.6

(参考:緑区) サービスニーズの状況

		瀬谷区全体	二ツ橋	阿久和	中屋敷	下瀬谷	二ツ橋第二
全年齢	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	19.2	8.3	22.6	29.8	17.2	18.9
	緊急通報サービスニーズ	11.8	16.7	9.4	8.8	10.9	13.2
前期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	16.4	8.8	24.2	25.8	12.2	12.5
	緊急通報サービスニーズ	12.9	23.5	12.1	6.5	9.8	12.5
後期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	23.3	7.7	20.0	34.6	26.1	28.6
	緊急通報サービスニーズ	10.3	7.7	5.0	11.5	13.0	14.3

(参考:瀬谷区) サービスニーズの状況

		栄区全体	豊田	中野	桂台	小菅ヶ谷	笠間	野七里
全年齢	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	15.4	24.6	10.9	10.5	21.7	14.8	9.1
	緊急通報サービスニーズ	12.3	13.1	10.9	8.8	15.0	13.1	12.7
前期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	14.2	20.6	11.1	11.4	18.4	13.2	9.7
	緊急通報サービスニーズ	11.3	11.8	11.1	11.4	13.2	13.2	6.5
後期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	17.1	29.6	10.7	9.1	27.3	17.4	8.3
	緊急通報サービスニーズ	13.7	14.8	10.7	4.5	18.2	13.0	20.8

(参考:栄区) サービスニーズの状況

		泉区全体	上飯田	下和泉	踊場	いずみ中央	新橋	
全年齢	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	(%)
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	13.2	42.4	8.8	5.6	3.8	3.4	
	緊急通報サービスニーズ	13.6	22.0	12.3	14.8	7.7	10.3	
前期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	(%)
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	16.1	48.6	10.3	6.5	3.3	5.9	
	緊急通報サービスニーズ	13.0	24.3	10.3	9.7	3.3	14.7	
後期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	(%)
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	9.2	31.8	7.1	4.3	4.5	-	
	緊急通報サービスニーズ	14.3	18.2	14.3	21.7	13.6	4.2	

(参考:泉区) サービスニーズの状況

		青葉区全体	荏田	もえぎ野	奈良	さつきが丘	青葉台	美しが丘	大場	鴨志田	ピオラ市ヶ尾	
全年齢	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(%)
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	10.5	7.7	15.0	31.3	6.6	16.1	11.1	8.3	3.6	5.8	
	緊急通報サービスニーズ	12.5	7.7	25.0	18.8	18.0	16.1	11.1	6.7	10.7	9.6	

		恩田	たまプラーザ	緑の郷	
配食サービスニーズ	-	-	-	-	(%)
家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	
高齢者向け賃貸住宅ニーズ	3.4	9.1	9.8		
緊急通報サービスニーズ	5.2	6.8	11.5		

(参考1:青葉区) サービスニーズの状況(全年齢)

		青葉区全体	荏田	もえぎ野	奈良	さつきが丘	青葉台	美しが丘	大場	鴨志田	ピオラ市ヶ尾	
前期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(%)
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	9.9	8.7	12.1	32.0	6.3	21.2	7.1	5.3	2.6	6.7	
	緊急通報サービスニーズ	9.9	-	21.2	16.0	12.5	15.2	14.3	2.6	10.5	3.3	

		恩田	たまプラーザ	緑の郷	
配食サービスニーズ	-	-	-	-	(%)
家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	
高齢者向け賃貸住宅ニーズ	2.8	4.5	12.5		
緊急通報サービスニーズ	5.6	9.1	10.0		

(参考2:青葉区) サービスニーズの状況(前期高齢者)

	青葉区全体	荏田	もえぎ野	奈良	さつきが丘	青葉台	美しが丘	大場	鴨志田	ピオラ市ヶ尾
後期高齢者										
配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
高齢者向け賃貸住宅ニーズ	11.2	6.3	18.5	30.4	6.9	8.7	15.4	13.6	5.6	4.5
緊急通報サービスニーズ	16.3	18.8	29.6	21.7	24.1	17.4	7.7	13.6	11.1	18.2

	恩田	たまプラーザ	緑の郷
配食サービスニーズ	-	-	-
家事援助サービスニーズ	-	-	-
高齢者向け賃貸住宅ニーズ	4.5	13.6	4.8
緊急通報サービスニーズ	4.5	4.5	14.3

(参考3:青葉区) サービスニーズの状況(後期高齢者)

		都筑区全体	葛が谷	東山田	加賀原	新栄	中川
全年齢	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	0.7	-	1.8	-	1.7	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	21.1	16.7	8.9	17.4	50.0	11.9
	緊急通報サービスニーズ	15.8	13.6	14.3	10.9	22.4	16.9
前期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	-	-	-	-	-	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	18.8	15.8	11.1	19.2	48.5	2.7
	緊急通報サービスニーズ	9.4	2.6	5.6	3.8	24.2	10.8
後期高齢者	配食サービスニーズ	-	-	-	-	-	-
	家事援助サービスニーズ	1.7	-	5.0	-	4.0	-
	高齢者向け賃貸住宅ニーズ	24.3	17.9	5.0	15.0	52.0	27.3
	緊急通報サービスニーズ	25.2	28.6	30.0	20.0	20.0	27.3

(参考:都筑区) サービスニーズの状況

## 7. 自治体独自項目の調査結果

横浜市独自の調査項目についての結果は以下のとおりである。

【問1】地域包括支援センターについてお聞きします。

1) 地域包括支援センターを知っていますか、また利用したことがありますか。

地域包括支援センターを知っているか、また、利用したことがあるか聞いたところ、「利用したことがある」が6.8%、「知っているが、利用したことがない」が28.4%、「聞いたことはある」が13.2%、「知らない」が46.2%となっている。

年齢別にみると、「利用したことがある」は「80-84歳」で高い。「知らない」は「65-69歳」で高い。

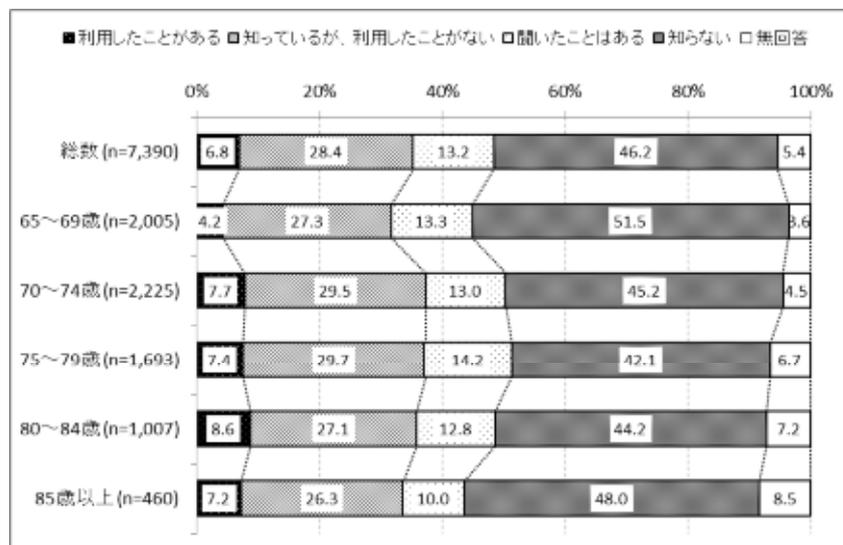


図1 地域包括支援センターの認知度

		サンプル数	利用したことがある	知っているが、利用したことがない	聞いたことはある	知らない	無回答
総数	人数	7,390	502	2,100	972	3,417	399
	%	100.0	6.8	28.4	13.2	46.2	5.4
65～69歳	人数	2,005	85	548	267	1,032	73
	%	100.0	4.2	27.3	13.3	51.5	3.6
70～74歳	人数	2,225	172	656	290	1,006	101
	%	100.0	7.7	29.5	13.0	45.2	4.5
75～79歳	人数	1,693	125	502	240	713	113
	%	100.0	7.4	29.7	14.2	42.1	6.7
80～84歳	人数	1,007	87	273	129	445	73
	%	100.0	8.6	27.1	12.8	44.2	7.2
85歳以上	人数	460	33	121	46	221	39
	%	100.0	7.2	26.3	10.0	48.0	8.5

表1 地域包括支援センターの認知度

【問2】元気づくりステーションについてお聞きします。本市では、介護予防事業の1つとして、高齢者が主体的・継続的に活動するグループへの支援「元気づくりステーション」を展開しています。

1) 「元気づくりステーション」について知っていましたか。

「元気づくりステーション」について知っているか聞いたところ、「知っている」が10.4%、「聞いたことはあるが、どのようなものかは知らない」が18.3%、「知らない」が65.2%となっている。

年齢別にみると、「知っている」は「80-84歳」で高い。「聞いたことはあるが、どのようなものかは知らない」は「75-79歳」、「80-84歳」で高く、「85歳以上」で低くなっている。

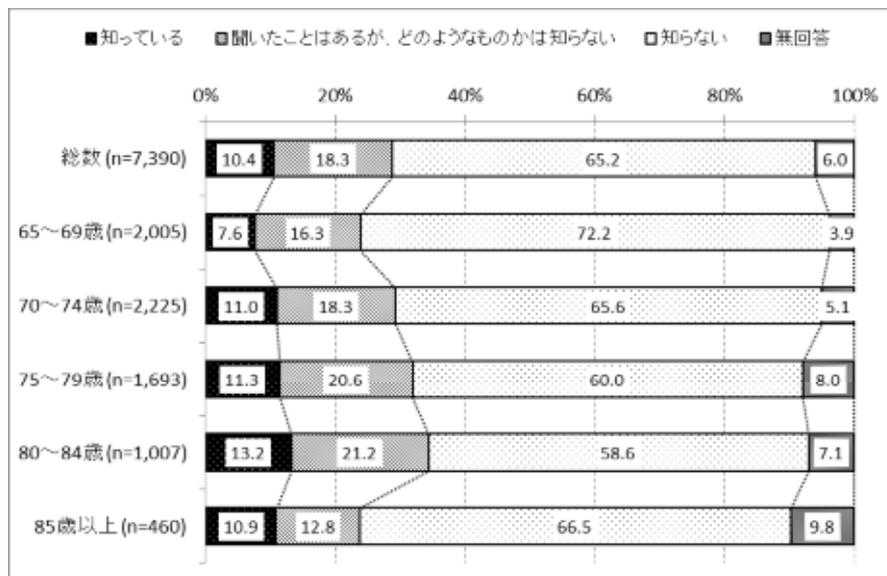


図2 元気づくりステーションの周知度

		サンプル数	知っている	聞いた事はあるが内容は知らない	知らない	無回答
総数	人数	7,390	771	1,355	4,820	444
	%	100.0	10.4	18.3	65.2	6.0
65~69歳	人数	2,005	152	327	1,448	78
	%	100.0	7.6	16.3	72.2	3.9
70~74歳	人数	2,225	244	407	1,460	114
	%	100.0	11.0	18.3	65.6	5.1
75~79歳	人数	1,693	192	349	1,016	136
	%	100.0	11.3	20.6	60.0	8.0
80~84歳	人数	1,007	133	213	590	71
	%	100.0	13.2	21.2	58.6	7.1
85歳以上	人数	460	50	59	306	45
	%	100.0	10.9	12.8	66.5	9.8

表2 元気づくりステーションの周知度

【問2】

2) 「元気づくりステーション」が近くで活動していた場合、参加したいと思いますか。

「元気づくりステーション」が近くで活動していた場合、参加したいと思うか聞いたところ、「参加したい」が18.3%、「友人等と一緒に参加したい」が8.2%、「参加したくない・参加できない」が31.5%、「すでに参加している」が1.4%となっている。「わからない」は33.8%となっている。

年齢別にみると、「参加したい」は「70-74歳」で高い。「参加したくない・参加できない」は「80-84歳」、「85歳以上」で高い。

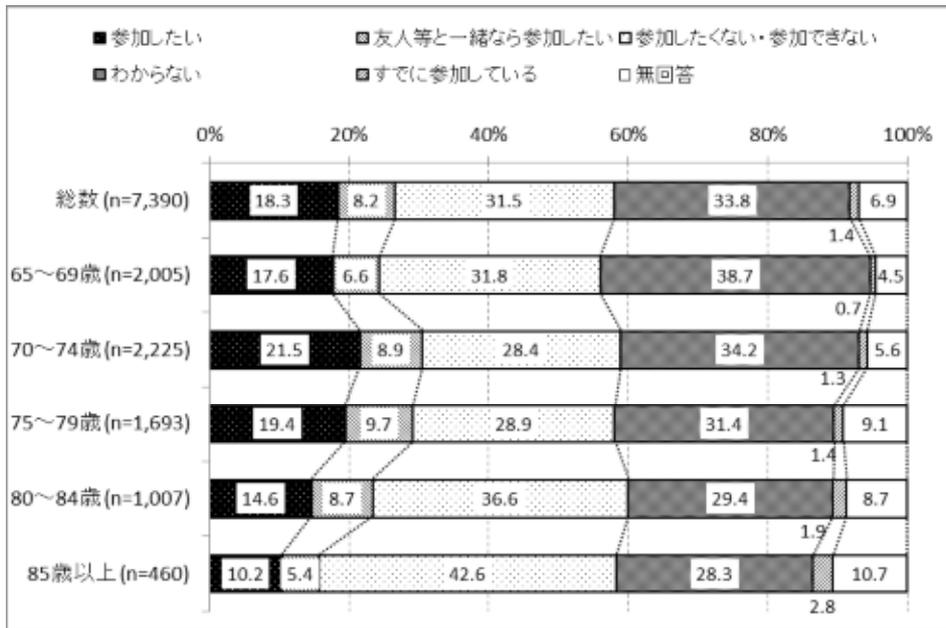


図3 「元気づくりステーション」が近くで活動していた場合の参加意向

		サンプル数	参加したい	友人等と一緒に参加したい	参加したくない・参加できない	わからない	すでに参加している	無回答
総数	人数	7,390	1,354	609	2,325	2,495	100	507
	%	100.0	18.3	8.2	31.5	33.8	1.4	6.9
65～69歳	人数	2,005	353	133	637	776	15	91
	%	100.0	17.6	6.6	31.8	38.7	0.7	4.5
70～74歳	人数	2,225	478	199	633	761	29	125
	%	100.0	21.5	8.9	28.4	34.2	1.3	5.6
75～79歳	人数	1,693	329	164	490	532	24	154
	%	100.0	19.4	9.7	28.9	31.4	1.4	9.1
80～84歳	人数	1,007	147	88	369	296	19	88
	%	100.0	14.6	8.7	36.6	29.4	1.9	8.7
85歳以上	人数	460	47	25	196	130	13	49
	%	100.0	10.2	5.4	42.6	28.3	2.8	10.7

表3 「元気づくりステーション」が近くで活動していた場合の参加意向

【問2】

3) 問2-2)で「参加したくない・参加できない」と答えた方にお聞きします。その理由は何ですか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

「元気づくりステーション」が近くで活動していた場合、「参加したくない・参加できない」と答えた人(2,325人)に、その理由を挙げてもらったところ、「仕事をしていて参加する時間がない」(24.5%)、「身体の調子が悪くて参加できない」(20.8%)、「人と交流するのが苦手」(19.1%)、「活動の内容に興味がない」(18.3%)などが挙げられた。

年齢別にみると、「仕事をしていて参加する時間がない」は年齢が高くなるにつれてその割合は減少している。また、「身体の調子が悪くて参加できない」は年齢が高くなるにつれてその割合は増加している。

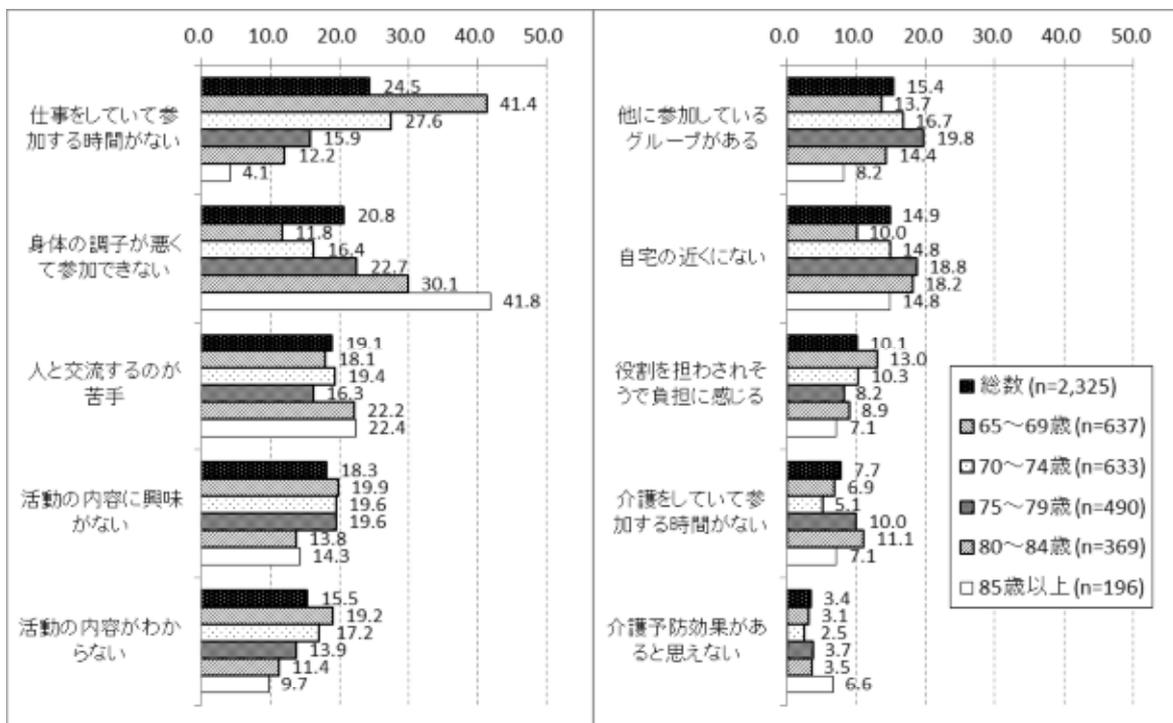


図4 「元気づくりステーション」に参加できない理由

		サンプル数	仕事をし ていて参 加する時 間がない	身体が調 子が悪く て参加で きない	人と交流 するのが 苦手	活動の内 容に興味 がない	活動の内 容がわか らない	他に参加 している グループ がある	自宅の近 くはない	役割を担 わされそ うで負担 を感じる	介護をし ていて参 加する時 間がない	介護予防 効果があ ると思え ない
総数	人数	2,325	570	483	444	426	360	359	346	235	180	80
	%	100.0	24.5	20.8	19.1	18.3	15.5	15.4	14.9	10.1	7.7	3.4
65～69歳	人数	637	264	75	115	127	122	87	64	83	44	20
	%	100.0	41.4	11.8	18.1	19.9	19.2	13.7	10.0	13.0	6.9	3.1
70～74歳	人数	633	175	104	123	124	109	106	94	65	32	16
	%	100.0	27.6	16.4	19.4	19.6	17.2	16.7	14.8	10.3	5.1	2.5
75～79歳	人数	490	78	111	80	96	68	97	92	40	49	18
	%	100.0	15.9	22.7	16.3	19.6	13.9	19.8	18.8	8.2	10.0	3.7
80～84歳	人数	369	45	111	82	51	42	53	67	33	41	13
	%	100.0	12.2	30.1	22.2	13.8	11.4	14.4	18.2	8.9	11.1	3.5
85歳以上	人数	196	8	82	44	28	19	16	29	14	14	13
	%	100.0	4.1	41.8	22.4	14.3	9.7	8.2	14.8	7.1	7.1	6.6
		無回答	回答計									
総数	人数	58	3,941									
	%	2.5	152.3									
65～69歳	人数	9	1,010									
	%	1.4	158.6									
70～74歳	人数	13	961									
	%	2.1	151.8									
75～79歳	人数	13	742									
	%	2.7	151.4									
80～84歳	人数	11	549									
	%	3.0	148.8									
85歳以上	人数	12	279									
	%	6.1	142.3									

表4 「元気づくりステーション」に参加できない理由

【問2】

4) すべての方へ→「元気づくりステーション」に参加する場合、どのような形で参加したいと思いますか。

「元気づくりステーション」に参加する場合、どのような形で参加したいと思うか聞いたところ、「活動に参加するだけなら」が47.2%、「簡単なお手伝い程度なら」が25.9%、「企画・運営に関わってみたい」が2.3%となっている。

年齢別にみると、「活動に参加するだけなら」、「簡単なお手伝い程度なら」は「65-69歳」、「70-74歳」で高くなっている。

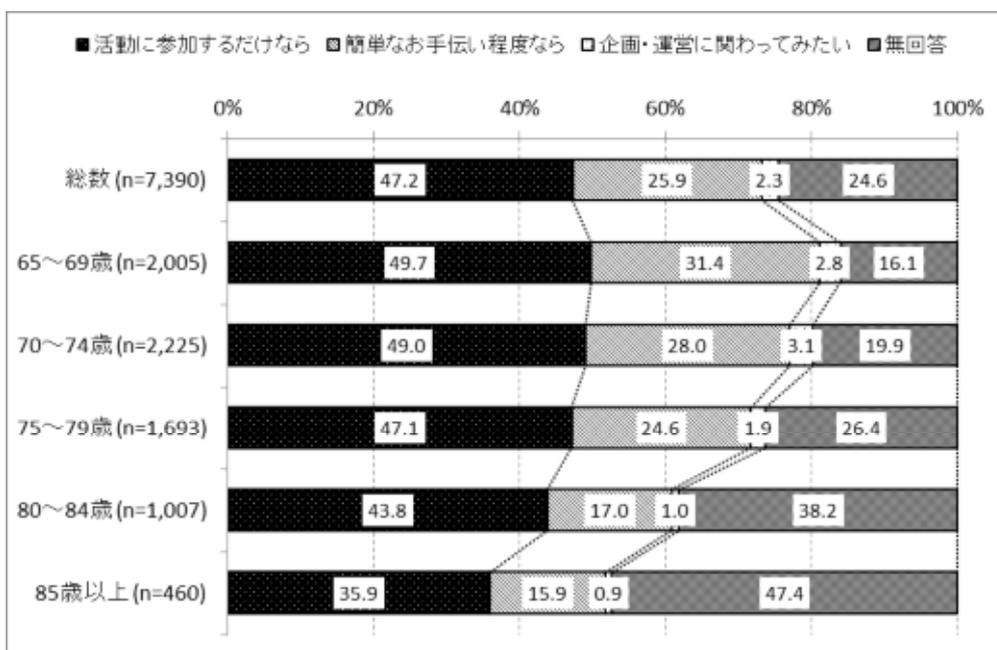


図5 どのような形なら「元気づくりステーション」に参加したいか

		サンプル 数	活動に参 加するだ けなら	簡単なお 手伝い程 度なら	企画・運 営に関わ ってみたい	無回答
総数	人数	7,390	3,491	1,913	171	1,815
	%	100.0	47.2	25.9	2.3	24.6
65～69歳	人数	2,005	997	629	56	323
	%	100.0	49.7	31.4	2.8	16.1
70～74歳	人数	2,225	1,091	623	69	442
	%	100.0	49.0	28.0	3.1	19.9
75～79歳	人数	1,693	797	417	32	447
	%	100.0	47.1	24.6	1.9	26.4
80～84歳	人数	1,007	441	171	10	385
	%	100.0	43.8	17.0	1.0	38.2
85歳以上	人数	460	165	73	4	218
	%	100.0	35.9	15.9	0.9	47.4

表5 どのような形なら「元気づくりステーション」に参加したいか

【問2】

5) 「元気づくりステーション」に参加したくなる条件は何ですか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

「元気づくりステーション」に参加したくなる条件を挙げてもらったところ、「歩いていける距離にある」(53.1%)、「活動内容が魅力的」(33.9%)、「費用がかからない」(28.7%)、「地域の役に立てる」(15.8%)などが挙げられた。

年齢別にみると、いずれの項目も「65-69歳」、「70-74歳」で高くなっており、年齢が高くなるにつれて、割合が減少している。

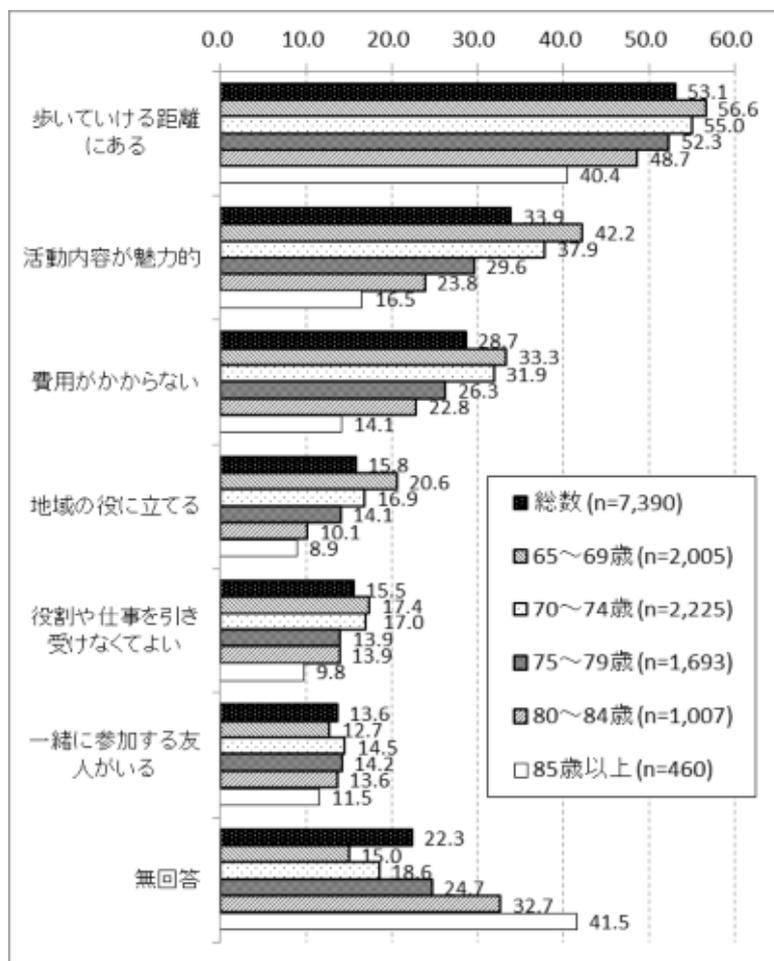


図6 「元気づくりステーション」に参加したくなる条件

		サンプル 数	歩いてい ける距離 にある	活動内容 が魅力的	費用がか からない	地域の役 に立てる	役割や仕 事を引き 受けなく てよい	一緒に参 加する友 人がある	無回答	回答計
総数	人数	7,390	3,921	2,507	2,118	1,169	1,147	1,008	1,651	13,521
	%	100.0	53.1	33.9	28.7	15.8	15.5	13.6	22.3	183.0
65～69歳	人数	2,005	1,135	847	668	413	348	255	300	3,966
	%	100.0	56.6	42.2	33.3	20.6	17.4	12.7	15.0	197.8
70～74歳	人数	2,225	1,224	843	710	375	378	323	413	4,266
	%	100.0	55.0	37.9	31.9	16.9	17.0	14.5	18.6	191.7
75～79歳	人数	1,693	886	501	445	238	236	240	418	2,964
	%	100.0	52.3	29.6	26.3	14.1	13.9	14.2	24.7	175.1
80～84歳	人数	1,007	490	240	230	102	140	137	329	1,668
	%	100.0	48.7	23.8	22.8	10.1	13.9	13.6	32.7	165.6
85歳以上	人数	460	186	76	65	41	45	53	191	657
	%	100.0	40.4	16.5	14.1	8.9	9.8	11.5	41.5	142.8

表6 「元気づくりステーション」に参加したくなる条件

【問2】

6) 「元気づくりステーション」の活動頻度はどの位が望ましいと思いますか。

「元気づくりステーション」の活動頻度はどの位が望ましいか聞いたところ、「週1回」が31.8%と最も高く、「月2回」が19.6%、「月1回」が17.5%、「週2～3回」が7.6%、「週4～5回」が0.4%となっている。

- 年齢別にみると、「週2～3回」、「週1回」は「65-69歳」、「70-74歳」で高くなっている。

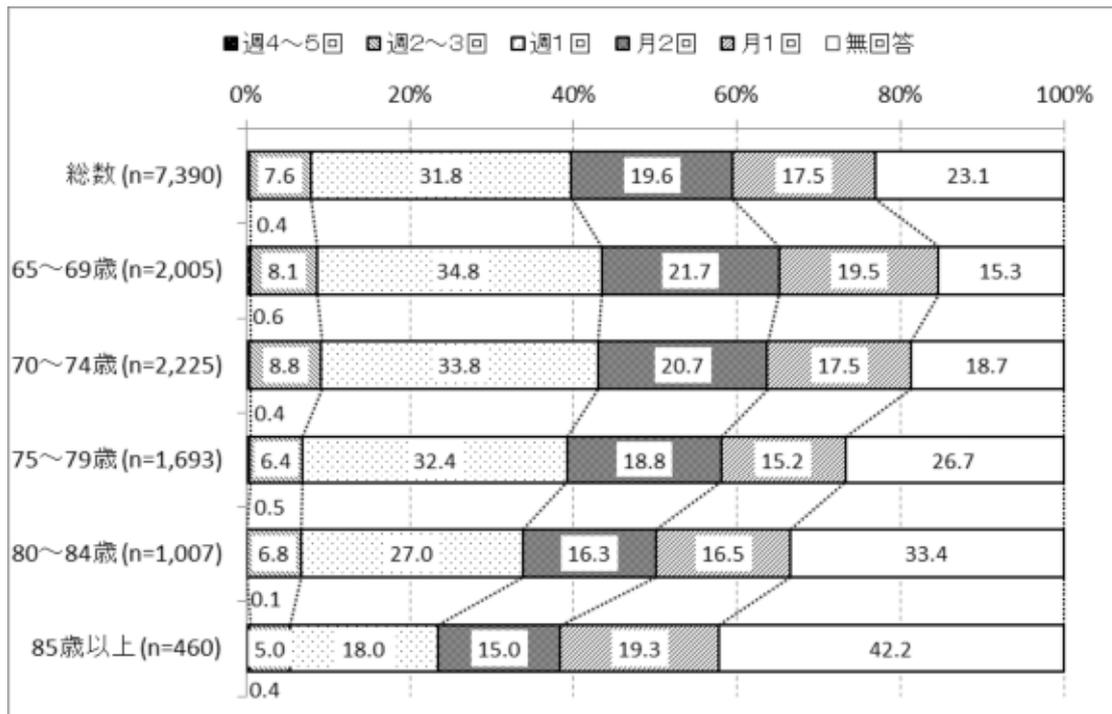


図7 望ましい「元気づくりステーション」の活動頻度

		サンプル 数	週4～5 回	週2～3 回	週1回	月2回	月1回	無回答
総数	人数	7,390	33	559	2,353	1,448	1,293	1,704
	%	100.0	0.4	7.6	31.8	19.6	17.5	23.1
65～69歳	人数	2,005	12	163	697	436	391	306
	%	100.0	0.6	8.1	34.8	21.7	19.5	15.3
70～74歳	人数	2,225	10	196	752	461	390	416
	%	100.0	0.4	8.8	33.8	20.7	17.5	18.7
75～79歳	人数	1,693	8	109	549	318	257	452
	%	100.0	0.5	6.4	32.4	18.8	15.2	26.7
80～84歳	人数	1,007	1	68	272	164	166	336
	%	100.0	0.1	6.8	27.0	16.3	16.5	33.4
85歳以上	人数	460	2	23	83	69	89	194
	%	100.0	0.4	5.0	18.0	15.0	19.3	42.2

表7 望ましい「元気づくりステーション」の活動頻度

【問2】

7) 「元気づくりステーション」でどのような活動を行っていたら参加しようと思いますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

「元気づくりステーション」でどのような活動を行っていたら参加しようと思うか挙げてもらったところ、「ウォーキング」(32.6%)、「体操」(32.1%)、「園芸」(18.4%)、「文化・歴史学習」(18.1%)などが挙げられた。

年齢別にみると、「ウォーキング」、「体操」は「80-84歳」、「85歳以上」でとても低い。

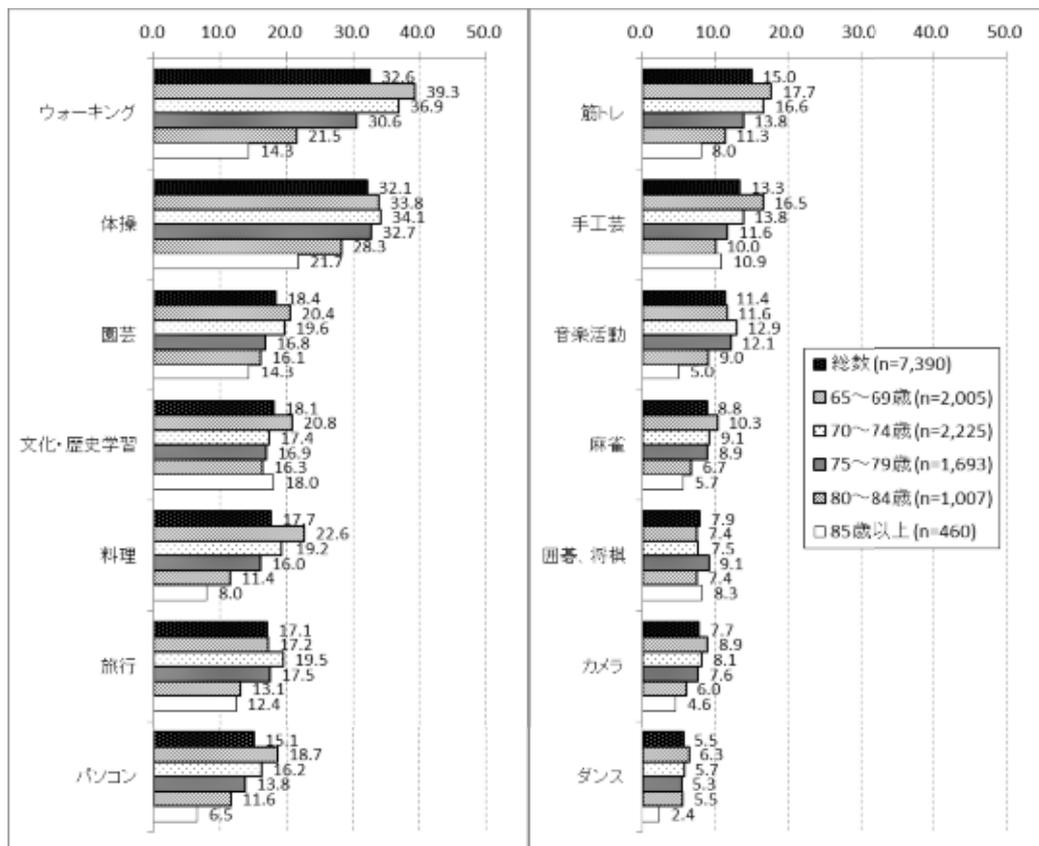


図8 希望する「元気づくりステーション」の活動内容

		サンプル数	ウォーキング	体操	園芸	文化・歴史学習	料理	旅行	パソコン	筋トレ
総数	人数	7,390	2,409	2,374	1,360	1,337	1,305	1,264	1,114	1,108
	%	100.0	32.6	32.1	18.4	18.1	17.7	17.1	15.1	15.0
65～69歳	人数	2,005	787	678	410	417	454	345	374	354
	%	100.0	39.3	33.8	20.4	20.8	22.6	17.2	18.7	17.7
70～74歳	人数	2,225	821	758	437	387	428	433	360	369
	%	100.0	36.9	34.1	19.6	17.4	19.2	19.5	16.2	16.6
75～79歳	人数	1,693	518	553	285	286	271	297	233	234
	%	100.0	30.6	32.7	16.8	16.9	16.0	17.5	13.8	13.8
80～84歳	人数	1,007	217	285	162	164	115	132	117	114
	%	100.0	21.5	28.3	16.1	16.3	11.4	13.1	11.6	11.3
85歳以上	人数	460	66	100	66	83	37	57	30	37
	%	100.0	14.3	21.7	14.3	18.0	8.0	12.4	6.5	8.0
		手工芸	音楽活動	麻雀	囲碁、将棋	カメラ	ダンス	無回答	回答計	
総数	人数	986	839	652	583	568	410	1,460	17,769	
	%	13.3	11.4	8.8	7.9	7.7	5.5	19.8	240.4	
65～69歳	人数	331	233	206	149	179	127	279	5,323	
	%	16.5	11.6	10.3	7.4	8.9	6.3	13.9	265.5	
70～74歳	人数	307	287	203	167	180	127	363	5,627	
	%	13.8	12.9	9.1	7.5	8.1	5.7	16.3	252.9	
75～79歳	人数	197	205	150	154	128	90	353	3,954	
	%	11.6	12.1	8.9	9.1	7.6	5.3	20.9	233.5	
80～84歳	人数	101	91	67	75	60	55	285	2,040	
	%	10.0	9.0	6.7	7.4	6.0	5.5	28.3	202.6	
85歳以上	人数	50	23	26	38	21	11	180	825	
	%	10.9	5.0	5.7	8.3	4.6	2.4	39.1	179.3	

表8 希望する「元気づくりステーション」の活動内容

【問3】健康づくりや介護予防についてお聞きします。

1) 健康づくり・介護予防に関する情報は何かから入手していますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

健康づくり・介護予防に関する情報の入手先を挙げてもらったところ、「広報よこはま」(58.0%)、「新聞」(42.9%)、「テレビ」(40.9%)などが挙げられた。

年齢別にみると、「広報よこはま」、「テレビ」は「65-69歳」から「80-84歳」ではあまり大きな差はみられないが、「85歳以上」では低い。「新聞」はあまり大きな差はみられない。

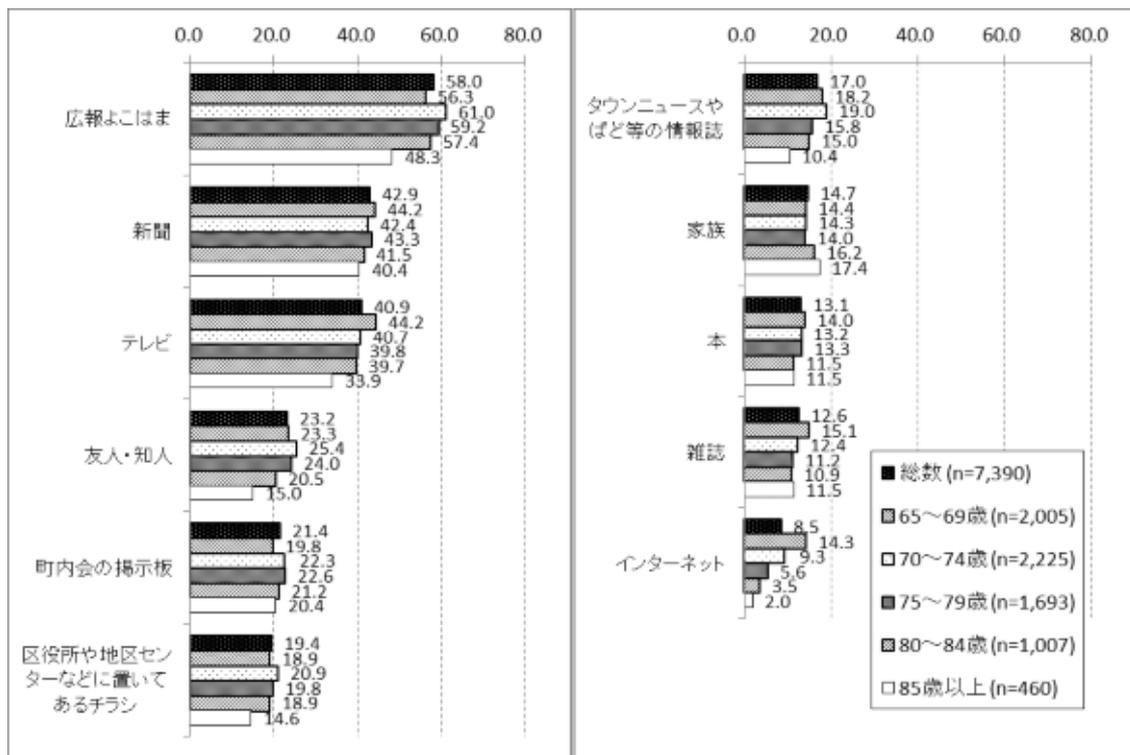


図9 健康づくり・介護予防に関する情報の入手先

		サンプル 数	広報よこ はま	新聞	テレビ	友人・知 人	町内会の 掲示板	区役所や 地区センター 等にある チラシ	タウンニ ュースや ばど等の 情報誌
総数	人数	7,390	4,289	3,167	3,023	1,716	1,584	1,435	1,253
	%	100.0	58.0	42.9	40.9	23.2	21.4	19.4	17.0
65～69歳	人数	2,005	1,128	886	887	468	397	379	364
	%	100.0	56.3	44.2	44.2	23.3	19.8	18.9	18.2
70～74歳	人数	2,225	1,358	944	906	566	497	464	423
	%	100.0	61.0	42.4	40.7	25.4	22.3	20.9	19.0
75～79歳	人数	1,693	1,003	733	674	407	383	335	267
	%	100.0	59.2	43.3	39.8	24.0	22.6	19.8	15.8
80～84歳	人数	1,007	578	418	400	206	213	190	151
	%	100.0	57.4	41.5	39.7	20.5	21.2	18.9	15.0
85歳以上	人数	460	222	186	156	69	94	67	48
	%	100.0	48.3	40.4	33.9	15.0	20.4	14.6	10.4
		家族	本	雑誌	インター ネット	無回答	回答計		
総数	人数	1,086	969	930	631	879	20,962		
	%	14.7	13.1	12.6	8.5	11.9	283.7		
65～69歳	人数	288	281	302	287	190	5,857		
	%	14.4	14.0	15.1	14.3	9.5	292.1		
70～74歳	人数	318	294	275	206	214	6,465		
	%	14.3	13.2	12.4	9.3	9.6	290.6		
75～79歳	人数	237	225	190	94	224	4,772		
	%	14.0	13.3	11.2	5.6	13.2	281.9		
80～84歳	人数	163	116	110	35	149	2,729		
	%	16.2	11.5	10.9	3.5	14.8	271.0		
85歳以上	人数	80	53	53	9	102	1,139		
	%	17.4	11.5	11.5	2.0	22.2	247.6		

表9 健康づくり・介護予防に関する情報の入手先

【問3】

2) 健康づくり・介護予防に関する講座や活動の1回あたりの参加費としていくらまでなら負担して良いと思いますか。

健康づくり・介護予防に関する講座や活動の1回あたりの参加費はいくらまでなら負担して良いと思うか聞いたところ、「500円」が35.3%と最も多く、次いで「300円」(23.7%)となっている。

年齢別にみると、「100円」は「80-84歳」、「85歳以上」でやや高い。「300円」や「500円」では、年齢が高くなるにつれてその割合は減少している。

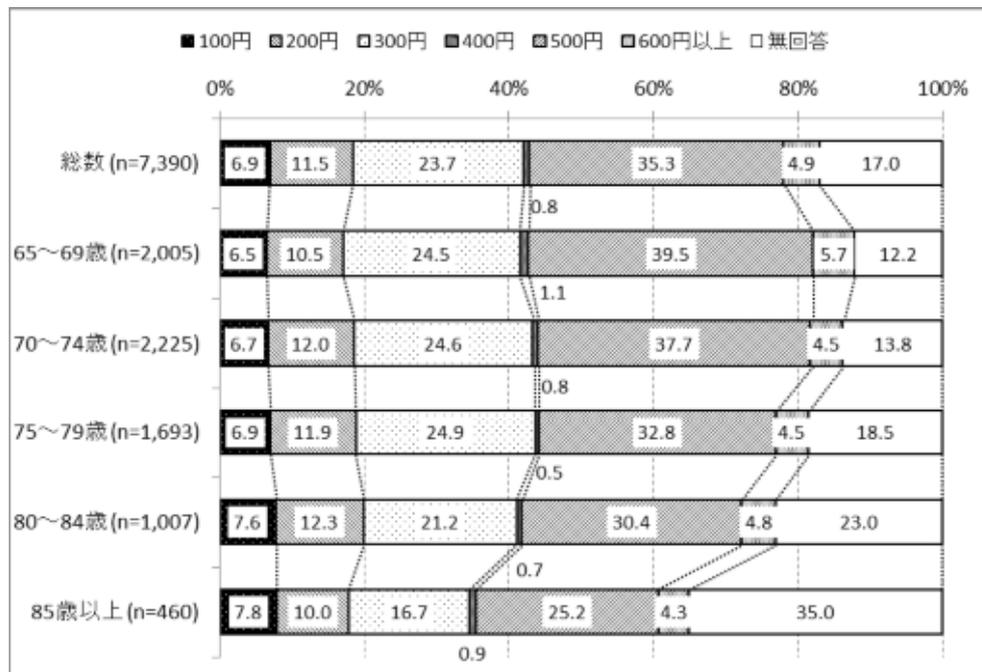


図10 望ましい健康づくり・介護予防活動の参加費

		サンプル 数	100円	200円	300円	400円	500円	600円 以上	無回答
総数	人数	7,390	509	847	1,751	59	2,607	359	1,258
	%	100.0	6.9	11.5	23.7	0.8	35.3	4.9	17.0
65～69歳	人数	2,005	131	210	492	22	791	115	244
	%	100.0	6.5	10.5	24.5	1.1	39.5	5.7	12.2
70～74歳	人数	2,225	148	266	548	18	838	100	307
	%	100.0	6.7	12.0	24.6	0.8	37.7	4.5	13.8
75～79歳	人数	1,693	117	201	421	8	556	76	314
	%	100.0	6.9	11.9	24.9	0.5	32.8	4.5	18.5
80～84歳	人数	1,007	77	124	213	7	306	48	232
	%	100.0	7.6	12.3	21.2	0.7	30.4	4.8	23.0
85歳以上	人数	460	36	46	77	4	116	20	161
	%	100.0	7.8	10.0	16.7	0.9	25.2	4.3	35.0

表 10 望ましい健康づくり・介護予防活動の参加費

**(資 料) 基礎集計表**

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

【問1】 あなたの身体状況についてお答えが正しいです。

1) 現在のあなたの健康状態はいかがですか。

	総数	とてもよい	まあよい	あまりよくない	よくない	無回答	よい (計)	よくない (計)
** 【 総 数 】 **	7390 100.0	1037 14.0	4921 66.6	1005 13.6	149 2.0	278 3.8	5958 80.6	1154 15.6
[年齢] 総数								
65～69歳	2005 100.0	308 15.4	1405 70.1	214 10.7	28 1.4	50 2.5	1713 85.4	242 12.1
70～74歳	2225 100.0	368 16.5	1478 66.4	266 12.0	40 1.8	73 3.3	1846 83.0	306 13.8
75～79歳	1693 100.0	218 12.9	1103 65.2	261 15.4	36 2.1	75 4.4	1321 78.0	297 17.5
80～84歳	1007 100.0	99 9.8	643 63.9	183 18.2	34 3.4	48 4.8	742 73.7	217 21.5
85歳以上	460 100.0	44 9.6	292 63.5	81 17.6	11 2.4	32 7.0	336 73.0	92 20.0

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) あなたは普段の生活で歩行・入浴・排泄などに介護・介助を受けていますか。

**【総数】**	総数		介護・介助が必要ない		介護・介助が必要だが受けていない		介護・介助が必要だが受けている		無回答	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
	7390	100.0	6884	93.2	163	2.1	32	0.4	321	4.3
【年齢】 総数	65～69歳	2005	1931	96.3	19	0.9	4	0.2	51	2.5
	70～74歳	2225	2098	94.3	33	1.5	9	0.4	85	3.8
	75～79歳	1693	1567	92.6	38	2.2	4	0.2	84	5.0
	80～84歳	1007	908	90.2	26	2.6	8	0.8	65	6.5
	85歳以上	460	380	82.6	37	8.0	7	1.5	36	7.8

(N,%)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

3) 現在治療中、または後遺症のある病気にあてはまる番号すべてに○をつけてください。

総数	高血圧	脳卒中 (脳出血・脳梗塞等)	心臓病	糖尿病	高脂血症 (脂質異常)	呼吸器の病気 (肺炎、気管支炎等)	胃腸・肝臓・胆のうの病気	腎臓・前立腺の病気	筋骨格の病気 (骨粗しょう症等)	外傷 (転倒・骨折等)	がん (悪性新生物)	血液・免疫の病気	うつ病	認知症 (アルツハイマー病等)	パーキンソン病	目の病気
7390 100.0	2873 38.9	208 2.8	763 10.3	827 11.2	836 11.3	428 5.8	593 8.0	606 8.2	865 11.7	199 2.7	315 4.3	79 1.1	82 1.1	29 0.4	22 0.3	1378 18.6
2005 100.0	672 33.5	38 1.9	131 6.5	227 11.3	260 13.0	94 4.7	113 5.6	114 5.7	166 8.3	33 1.6	83 4.1	16 0.8	32 1.6	2 0.1	4 0.2	257 12.8
2225 100.0	823 37.0	58 2.6	220 9.9	260 11.7	289 13.0	140 6.3	159 7.1	153 6.9	256 11.5	60 2.7	87 3.9	26 1.2	26 1.2	4 0.2	8 0.4	389 17.5
1693 100.0	713 42.1	62 3.7	199 11.8	191 11.3	156 9.2	105 6.2	156 9.2	167 9.9	222 13.1	55 3.2	78 4.6	18 1.1	16 0.9	8 0.5	7 0.4	360 21.3
1007 100.0	449 44.6	34 3.4	146 14.5	122 12.1	101 10.0	64 6.4	117 11.6	123 12.2	139 13.8	35 3.5	52 5.2	12 1.2	6 0.6	10 1.0	3 0.3	247 24.5
460 100.0	216 47.0	16 3.5	67 14.6	27 5.9	30 6.5	25 5.4	48 10.4	49 10.7	82 17.8	16 3.5	15 3.3	7 1.5	2 0.4	5 1.1	—	125 27.2

〔年齢〕  
総数

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

3) 現在治療中、または後遺症のある病気にあてはまる番号すべてに○をつけてください。

**【総数】**	耳の病気		その他		ない		無回答		回答計	
	数	%	数	%	数	%	数	%	数	%
総数	412	5.6	646	8.7	1267	17.1	483	6.5	12911	174.7
65～69歳	75	3.7	187	9.3	467	23.3	164	8.2	3135	156.4
70～74歳	111	5.0	196	8.8	375	16.9	148	6.7	3788	170.2
75～79歳	109	6.4	142	8.4	244	14.4	82	4.8	3090	182.5
80～84歳	81	8.0	95	9.4	126	12.5	52	5.2	2014	200.0
85歳以上	36	7.8	26	5.7	55	12.0	37	8.0	884	192.2

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

4) 過去1年間に入院しましたか

	総数	いいえ	はい	無回答
**【総数】**	7390 100.0	6302 85.3	985 12.7	153 2.1
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	1781 88.8	200 10.0	24 1.2
70～74歳	2225 100.0	1912 85.9	282 12.7	31 1.4
75～79歳	1693 100.0	1408 83.2	237 14.0	48 2.8
80～84歳	1007 100.0	819 81.3	156 15.5	32 3.2
85歳以上	460 100.0	382 83.0	60 13.0	18 3.9

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

5) 現在ご自身の歯は何本残っていますか。さし歯や金属をかぶせた歯も自分の歯に含めます。なお、成人の歯の総本数は、親知らずを含めて32本です。

	総数	0本	1～4本	5～9本	10～19本	20本以上	無回答
**【総数】**	7390 100.0	531 7.2	400 5.4	665 9.0	1525 20.6	4028 54.5	241 3.3
[年齢] 総数							
65～69歳	2005 100.0	68 3.4	69 3.4	115 5.7	359 17.9	1361 67.9	33 1.6
70～74歳	2225 100.0	115 5.2	93 4.2	189 8.5	459 20.6	1310 58.9	59 2.7
75～79歳	1693 100.0	125 7.4	104 6.1	167 9.9	384 22.7	851 50.3	62 3.7
80～84歳	1007 100.0	121 12.0	79 7.8	126 12.5	233 23.1	397 39.4	51 5.1
85歳以上	460 100.0	102 22.2	55 12.0	68 14.8	90 19.6	109 23.7	36 7.8

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

6) 入れ歯、ブリッジ (取外しできない入れ歯) またはインプラントを使っていますか。

**【総数】**	使っていない		上のアゴだけ利用		下のアゴだけ利用		上下両方のアゴで利用		無回答
	総数		総数		総数		総数		
7390	2771	976	892	2314	437				437
100.0	37.5	13.2	12.1	31.3	5.9				5.9
2005	853	287	298	503	64				64
100.0	42.5	14.3	14.9	25.1	3.2				3.2
2225	923	299	259	640	104				104
100.0	41.5	13.4	11.6	28.8	4.7				4.7
1693	644	199	195	537	118				118
100.0	38.0	11.8	11.5	31.7	7.0				7.0
1007	268	133	105	398	103				103
100.0	26.6	13.2	10.4	39.5	10.2				10.2
460	83	58	35	236	48				48
100.0	18.0	12.6	7.6	51.3	10.4				10.4

【年齢】  
総数

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

7) どのくらいの硬さのままで、食べることができますか。

**【総数】**	総数		どんなも のでも噛 んで食べ られる		たいてい のものは 食べられ る		あまり噛 めず食べ 物が限ら れている		ほとんど 噛めない 食を食べ ている		全く噛め ず、流動 食を食べ ている		無回答		
	総数	100.0	3155	42.7	3804	311	4.2	13	0.2	3	104	1.4	3	0.0	1.4
【年齢】 総数	65～69歳	2005	1029	51.3	901	53	2.6	2	0.1	-	20	1.0	-	-	20
	70～74歳	2225	982	44.1	1123	95	4.3	2	0.1	1	22	1.0	1	0.0	22
	75～79歳	1693	681	40.2	902	75	4.4	5	0.3	-	30	1.8	-	-	30
80～84歳	1007	345	34.3	597	42	4.2	1	0.1	2	20	2.0	2	0.2	20	
85歳以上	460	118	25.7	281	10.0	10.0	3	0.7	3	12	2.6	-	-	12	
		100.0													

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

8) あなたは今までに、職場や保健センター、医療機関などで、健診や人間ドックを受けましたか。

**【総数】**	8) あなたは今までに、職場や保健センター、医療機関などで、健診や人間ドックを受けましたか。				無回答
	1年以内に受けた	2～3年以内に受けた	4年以上前に受けた	受けていない	
総数	3912	999	1002	1281	196
	100.0	25.5	25.5	32.7	4.9
65～69歳	1161	315	248	259	22
	100.0	27.1	21.4	22.3	1.9
70～74歳	1242	303	275	360	45
	100.0	24.4	22.1	28.9	3.6
75～79歳	1693	827	250	323	55
	100.0	48.8	14.8	19.1	3.2
80～84歳	1007	490	164	211	43
	100.0	48.7	16.3	21.0	4.3
85歳以上	460	192	65	128	31
	100.0	41.7	14.1	27.8	6.7

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

【問2】 食事・飲酒・喫煙・喫煙状況に関することについてお答えいただけます。  
1) 半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか。

	総数	はい	いいえ	無回答
** 【 総 数 】 **	7390 100.0	1651 22.3	5612 75.9	127 1.7
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	365 18.2	1619 80.7	21 1.0
70～74歳	2225 100.0	450 20.2	1749 78.6	26 1.2
75～79歳	1693 100.0	410 24.2	1259 74.4	24 1.4
80～84歳	1007 100.0	267 26.5	708 70.3	32 3.2
85歳以上	460 100.0	159 34.6	277 60.2	24 5.2

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) お茶や汁物などでほせることがありますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	1282 17.3	5970 80.8	138 1.9
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	294 14.7	1685 84.0	26 1.3
70～74歳	2225 100.0	369 16.6	1830 82.2	26 1.2
75～79歳	1693 100.0	312 18.4	1353 79.9	28 1.7
80～84歳	1007 100.0	219 21.7	754 74.9	34 3.4
85歳以上	460 100.0	88 19.1	348 75.7	24 5.2

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

3) 口の渇きが気になりますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	1601 21.7	5606 75.9	183 2.5
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	361 18.0	1609 80.2	35 1.7
70～74歳	2225 100.0	464 20.9	1726 77.6	35 1.6
75～79歳	1693 100.0	396 23.4	1252 74.0	45 2.7
80～84歳	1007 100.0	284 28.2	684 67.9	39 3.9
85歳以上	460 100.0	96 20.9	335 72.8	29 6.3

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

4) ここ1か月の間に、あなたは、肉や魚をどのくらいの頻度で食べていますか。

**【総数】**	4) ここ1か月の間に、あなたは、肉や魚をどのくらいの頻度で食べていますか。							無回答
	総数	毎日2回以上	毎日1回	週4～6回	週2～3回	週1回	週1回未満	
7390 100.0	1147 15.5	3027 41.0	1523 20.6	1264 17.1	193 2.6	65 0.9	9 0.1	162 2.2
2005 100.0	341 17.0	848 42.3	418 20.8	295 14.7	53 2.6	15 0.7	1 0.0	34 1.7
2225 100.0	351 15.8	923 41.5	473 21.3	378 17.0	52 2.3	15 0.7	1 0.0	32 1.4
1693 100.0	240 14.2	687 40.6	360 21.3	305 18.0	39 2.3	20 1.2	1 0.1	41 2.4
1007 100.0	146 14.5	396 39.3	184 18.3	204 20.3	30 3.0	8 0.8	4 0.4	35 3.5
460 100.0	69 15.0	173 37.6	88 19.1	82 17.8	19 4.1	7 1.5	2 0.4	20 4.3

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

5) ここ1か月の間に、あなたは、野菜や果物をどのくらいの頻度で食べていますか。

**【総数】**	5) ここ1か月の間に、あなたは、野菜や果物をどのくらいの頻度で食べていますか。							無回答
	総数	毎日2回以上	毎日1回	週4～6回	週2～3回	週1回	週1回未満	
7390 100.0	3529 47.8	2498 33.8	726 9.8	409 5.5	67 0.9	39 0.5	8 0.1	114 1.5
2005 100.0	942 47.0	670 33.4	220 11.0	123 6.1	14 0.7	14 0.7	-	22 1.1
65～69歳	47.0	33.4	11.0	6.1	0.7	0.7	-	1.1
2225 100.0	1084 48.7	714 32.1	232 10.4	125 5.6	26 1.2	15 0.7	4 0.2	25 1.1
70～74歳	48.7	32.1	10.4	5.6	1.2	0.7	0.2	1.1
1693 100.0	799 47.2	603 35.6	159 9.4	85 5.0	13 0.8	5 0.3	1 0.1	28 1.7
75～79歳	47.2	35.6	9.4	5.0	0.8	0.3	0.1	1.7
1007 100.0	484 48.1	354 35.2	83 8.2	49 4.9	8 0.8	3 0.3	3 0.3	23 2.3
80～84歳	48.1	35.2	8.2	4.9	0.8	0.3	0.3	2.3
460 100.0	220 47.8	157 34.1	32 7.0	27 5.9	6 1.3	2 0.4	-	16 3.5
85歳以上	47.8	34.1	7.0	5.9	1.3	0.4	-	3.5

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

6) お酒を飲みますか。

	総数	飲む	やめた	飲まない	無回答
***【総数】***	7390 100.0	2973 40.2	411 5.6	3906 52.9	100 1.4
(年齢) 総数					
65～69歳	2005 100.0	931 46.4	94 4.7	960 47.9	20 1.0
70～74歳	2225 100.0	952 42.8	115 5.2	1140 51.2	18 0.8
75～79歳	1693 100.0	637 37.6	105 6.2	928 54.8	23 1.4
80～84歳	1007 100.0	337 33.5	63 6.3	583 57.9	24 2.4
85歳以上	460 100.0	116 25.2	34 7.4	295 64.1	15 3.3

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

7) タバコは吸いますか。

	総数	吸う	やめた	吸わない	無回答
**【総数】**	7390 100.0	733 9.9	1249 16.9	5290 71.6	118 1.6
【年齢】 総数					
65～69歳	2005 100.0	281 14.0	377 18.8	1325 66.1	22 1.1
70～74歳	2225 100.0	237 10.7	369 16.6	1596 71.7	23 1.0
75～79歳	1693 100.0	132 7.8	284 16.8	1246 73.6	31 1.8
80～84歳	1007 100.0	64 6.4	145 14.4	772 76.7	26 2.6
85歳以上	460 100.0	19 4.1	74 16.1	351 76.3	16 3.5

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

【問3】 あなたの普段の外出や日常の行動についてお考えが違います。  
 1) あなたが外出する頻度はどのくらいですか (畑や隣近所へ行く、買い物、通院などを含みます)

総数	週に4回以上	週2～3回	週1回	月1～3年に数回	していない	無回答
**【総数】**	7390 100.0	1514 20.5	274 3.7	183 2.5	25 0.3	31 0.4
65～69歳	2005 100.0	317 15.8	41 2.0	23 1.1	3 0.1	5 0.2
70～74歳	2225 100.0	394 17.7	62 2.8	41 1.8	4 0.2	4 0.2
75～79歳	1693 100.0	381 22.5	54 3.2	38 2.2	6 0.4	7 0.4
80～84歳	1007 100.0	571 56.7	70 7.0	45 4.5	5 0.5	7 0.7
85歳以上	460 100.0	206 44.8	137 10.2	36 7.8	7 1.5	8 1.7

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) 昨年と比べて外出の回数は減っていますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	1617 21.9	5569 75.2	214 2.9
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	337 16.8	1630 81.3	38 1.9
70～74歳	2225 100.0	397 17.8	1781 80.0	47 2.1
75～79歳	1693 100.0	385 22.7	1256 74.2	52 3.1
80～84歳	1007 100.0	302 30.0	653 64.8	52 5.2
85歳以上	460 100.0	196 42.6	239 52.0	25 5.4

(N,%)

## 健康とくらしの調査（横浜市）

## 3) あなたが外出する時に利用している交通手段すべてに○をつけてください。

総数	徒歩（2～13は利用しない）	自転車	バイク	自動車（自分で運転）	自動車（自動運転に任せ）	地下鉄	地下鉄以外の電車	路線バス	病院や施設のバス	車いす	電動車いす（カーゴト）	歩行器・シニアカー	タクシー	その他	無回答	回答計
**【総数】**	7390 100.0	1377 18.6	371 5.0	2253 30.5	1586 21.1	3221 43.6	3559 48.2	4908 66.4	140 1.9	9 0.1	5 0.1	22 0.3	1135 15.4	107 1.4	90 1.2	18991 257.0
【年齢】 総数																
65～69歳	2005 100.0	513 25.6	141 7.0	858 42.8	480 23.9	768 38.3	1186 59.2	1132 56.5	22 1.1	1 0.0	-	-	234 11.7	22 1.1	17 0.8	5432 270.9
70～74歳	2225 100.0	477 21.4	126 5.7	767 34.5	445 20.0	1044 46.9	1115 50.1	1517 68.2	26 1.2	2 0.1	2	6	299 13.4	29 1.3	17 0.8	5936 266.8
75～79歳	1693 100.0	51 3.0	250 14.8	436 25.8	307 18.1	814 48.1	740 43.7	1241 73.3	39 2.3	1 0.1	1	2	271 16.0	36 2.1	17 1.0	4283 253.0
80～84歳	1007 100.0	37 3.7	102 10.1	156 15.5	188 18.7	444 44.1	377 37.4	725 72.0	37 3.7	2 0.2	1	11	218 21.6	13 1.3	19 1.9	2354 233.8
85歳以上	460 100.0	28 6.1	35 7.6	36 7.8	136 29.6	151 32.8	141 30.7	293 63.7	16 3.5	3 0.7	1	3	113 24.6	7 1.5	20 4.3	986 214.3

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

4) 過去1年間に転んだ経験がありますか。

	総数	何度もある	1度ある	ない	無回答
**【総数】**	7390 100.0	330 4.5	1363 18.4	5585 75.6	112 1.5
(年齢) 総数					
65～69歳	2005 100.0	60 3.0	305 15.2	1622 80.9	18 0.9
70～74歳	2225 100.0	77 3.5	402 18.1	1722 77.4	24 1.1
75～79歳	1693 100.0	81 4.8	349 20.6	1240 73.2	23 1.4
80～84歳	1007 100.0	61 6.1	210 20.9	710 70.5	26 2.6
85歳以上	460 100.0	51 11.1	97 21.1	291 63.3	21 4.6

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

5) 転倒に対する不安は大きいですか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	2785 37.7	4373 59.2	232 3.1
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	496 24.7	1480 73.8	29 1.4
70～74歳	2225 100.0	800 36.0	1366 61.4	59 2.7
75～79歳	1693 100.0	744 43.9	894 52.8	55 3.2
80～84歳	1007 100.0	494 49.1	459 45.6	54 5.4
85歳以上	460 100.0	251 54.6	174 37.8	35 7.6

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

6.) 階段を手すりや壁をつたわずに昇っていますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】**	7390 100.0	4550 61.6	2716 36.8	124 1.7
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	1456 72.6	529 26.4	20 1.0
70～74歳	2225 100.0	1477 66.4	720 32.4	28 1.3
75～79歳	1693 100.0	969 57.2	694 41.0	30 1.8
80～84歳	1007 100.0	480 47.7	501 49.8	26 2.6
85歳以上	460 100.0	168 36.5	272 59.1	20 4.3

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

7) 椅子に座った状態から何ものかまらぎに立ち上がっていますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	6175 83.6	1087 14.7	128 1.7
(年齢) 総数				
65～69歳	2005 100.0	1781 88.8	197 9.8	27 1.3
70～74歳	2225 100.0	1935 87.0	264 11.9	26 1.2
75～79歳	1693 100.0	1392 82.2	273 16.1	28 1.7
80～84歳	1007 100.0	760 75.5	223 22.1	24 2.4
85歳以上	460 100.0	307 66.7	130 28.3	23 5.0

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

8) 平均すると1日の合計で何分くらい歩きますか。

	総数	30分未満	30～59分	60～89分	90分以上	無回答
**【総数】**	7390 100.0	1440 19.5	2988 40.4	1539 20.8	1297 17.6	126 1.7
【年齢】 総数						
65～69歳	2005 100.0	293 14.6	808 40.3	448 22.3	435 21.7	21 1.0
70～74歳	2225 100.0	364 16.4	908 40.8	484 21.8	440 19.8	29 1.3
75～79歳	1693 100.0	356 21.0	688 40.6	357 21.1	265 15.7	27 1.6
80～84歳	1007 100.0	276 27.4	408 40.5	187 18.6	108 10.7	28 2.8
85歳以上	460 100.0	151 32.8	176 38.3	63 13.7	49 10.7	21 4.6

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

【問4】 日常生活についてお出かけが難しいです。「はい」「いいえ」のいずれかに○をつけてください  
1) バスや電車を使って1人で外出できますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
** 【 総 数 】 **	7390 100.0	7077 95.8	238 3.2	75 1.0
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	1961 97.8	30 1.5	14 0.7
70～74歳	2225 100.0	2171 97.6	38 1.7	16 0.7
75～79歳	1693 100.0	1627 96.1	50 3.0	16 0.9
80～84歳	1007 100.0	934 92.8	55 5.5	18 1.8
85歳以上	460 100.0	384 83.5	65 14.1	11 2.4

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) 日用品の買い物ができますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	7390	7134	178	78
	100.0	96.5	2.4	1.1
(年齢)				
総数	2005	1971	20	14
65～69歳	100.0	98.3	1.0	0.7
70～74歳	2225	2180	30	15
	100.0	98.0	1.3	0.7
75～79歳	1693	1638	37	18
	100.0	96.8	2.2	1.1
80～84歳	1007	951	37	19
	100.0	94.4	3.7	1.9
85歳以上	460	394	54	12
	100.0	85.7	11.7	2.6

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

3) 自分で食事の用意ができますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	6701 90.7	592 8.0	97 1.3
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	1884 94.0	105 5.2	16 0.8
70～74歳	2225 100.0	2046 92.0	159 7.1	20 0.9
75～79歳	1693 100.0	1538 90.8	135 8.0	20 1.2
80～84歳	1007 100.0	876 87.0	109 10.8	22 2.2
85歳以上	460 100.0	357 77.6	84 18.3	19 4.1

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

4) 請求書の支払いができますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390	7127	178	85
	100.0	96.4	2.4	1.2
(年齢)				
総数				
65～69歳	2005	1962	27	16
	100.0	97.9	1.3	0.8
70～74歳	2225	2163	46	16
	100.0	97.2	2.1	0.7
75～79歳	1693	1635	41	17
	100.0	96.6	2.4	1.0
80～84歳	1007	954	30	23
	100.0	94.7	3.0	2.3
85歳以上	460	413	34	13
	100.0	89.8	7.4	2.8

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

5) 銀行預金・郵便貯金の出し入れが自分できですか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	6896 93.3	404 5.5	90 1.2
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	1938 96.7	51 2.5	16 0.8
70～74歳	2225 100.0	2113 95.0	92 4.1	20 0.9
75～79歳	1693 100.0	1572 92.9	101 6.0	20 1.2
80～84歳	1007 100.0	900 89.4	85 8.4	22 2.2
85歳以上	460 100.0	373 81.1	75 16.3	12 2.6

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

6) 年金などの書類が書けますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	7390 100.0	6890 93.2	361 4.9	139 1.9
(年齢) 総数				
65～69歳	2005 100.0	1925 96.0	59 2.9	21 1.0
70～74歳	2225 100.0	2105 94.6	81 3.6	39 1.8
75～79歳	1693 100.0	1562 92.3	98 5.8	33 1.9
80～84歳	1007 100.0	913 90.7	69 6.9	25 2.5
85歳以上	460 100.0	385 83.7	54 11.7	21 4.6

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

7) 新聞を読んでいますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	7390	6609	686	95
	100.0	89.4	9.3	1.3
(年齢)				
総数				
65～69歳	2005	1798	192	15
	100.0	89.7	9.6	0.7
70～74歳	2225	1995	210	20
	100.0	89.7	9.4	0.9
75～79歳	1693	1514	157	22
	100.0	89.4	9.3	1.3
80～84歳	1007	899	83	25
	100.0	89.3	8.2	2.5
85歳以上	460	403	44	13
	100.0	87.6	9.6	2.8

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

8) 本や雑誌を読んでいますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】**	7390 100.0	6047 81.8	1220 16.5	123 1.7
(年齢) 総数				
65～69歳	2005 100.0	1732 86.4	253 12.6	20 1.0
70～74歳	2225 100.0	1845 82.9	353 15.9	27 1.2
75～79歳	1693 100.0	1361 80.4	301 17.8	31 1.8
80～84歳	1007 100.0	781 77.6	194 19.3	32 3.2
85歳以上	460 100.0	328 71.3	119 25.9	13 2.8

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

9) 健康についての記事や番組に関心がありますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	7390 100.0	6760 91.5	516 7.0	114 1.5
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	1828 91.2	157 7.8	20 1.0
70～74歳	2225 100.0	2044 91.9	155 7.0	26 1.2
75～79歳	1693 100.0	1560 92.1	106 6.3	27 1.6
80～84歳	1007 100.0	924 91.8	64 6.4	19 1.9
85歳以上	460 100.0	404 87.8	34 7.4	22 4.8

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

1.0) 友達の家を訪ねることがありますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	4040 54.7	3211 43.5	139 1.9
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	1194 59.6	794 39.6	17 0.8
70～74歳	2225 100.0	1320 59.3	867 39.0	38 1.7
75～79歳	1693 100.0	902 53.3	758 44.8	33 1.9
80～84歳	1007 100.0	462 45.9	514 51.0	31 3.1
85歳以上	460 100.0	162 35.2	278 60.4	20 4.3

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

1-1) 家族や友だちの相談にのることがありますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390	5719	1519	152
	100.0	77.4	20.6	2.1
(年齢)				
総数				
65～69歳	2005	1670	313	22
	100.0	83.3	15.6	1.1
70～74歳	2225	1799	393	33
	100.0	80.9	17.7	1.5
75～79歳	1693	1270	388	35
	100.0	75.0	22.9	2.1
80～84歳	1007	703	272	32
	100.0	69.8	27.0	3.2
85歳以上	460	277	153	30
	100.0	60.2	33.3	6.5

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

1.2) 病人を見舞うことができますか。

	総数	はい	はいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	6642 89.9	600 8.1	148 2.0
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	1891 94.3	91 4.5	23 1.1
70～74歳	2225 100.0	2061 92.6	133 6.0	31 1.4
75～79歳	1693 100.0	1521 89.8	139 8.2	33 1.9
80～84歳	1007 100.0	833 82.7	137 13.6	37 3.7
85歳以上	460 100.0	336 73.0	100 21.7	24 5.2

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

1.3) 若い人に自分から話しかけることがありますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	5702 77.2	1566 21.2	122 1.7
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	1620 80.8	368 18.4	17 0.8
70～74歳	2225 100.0	1794 80.6	404 18.2	27 1.2
75～79歳	1693 100.0	1288 76.1	375 22.2	30 1.8
80～84歳	1007 100.0	707 70.2	274 27.2	26 2.6
85歳以上	460 100.0	293 63.7	145 31.5	22 4.8

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

1-4) 15分位続けて歩いていきますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	6745 91.3	544 7.4	101 1.4
(年齢) 総数				
65～69歳	2005 100.0	1871 93.3	115 5.7	19 0.9
70～74歳	2225 100.0	2062 92.7	137 6.2	26 1.2
75～79歳	1693 100.0	1558 92.0	114 6.7	21 1.2
80～84歳	1007 100.0	886 88.0	101 10.0	20 2.0
85歳以上	460 100.0	368 80.0	77 16.7	15 3.3

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

1.5) 周りの人から「いつも同じ事を聞く」など物忘れがあるといわれますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	914 12.4	6339 85.8	137 1.9
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	201 10.0	1779 88.7	25 1.2
70～74歳	2225 100.0	261 11.7	1929 86.7	35 1.6
75～79歳	1693 100.0	217 12.8	1449 85.6	27 1.6
80～84歳	1007 100.0	147 14.6	828 82.2	32 3.2
85歳以上	460 100.0	88 19.1	354 77.0	18 3.9

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

1.6) 自分で電話番号を調べて、電話をかけることをしていますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	6729 91.1	561 7.6	100 1.4
(年齢) 総数				
65～69歳	2005 100.0	1840 91.8	146 7.3	19 0.9
70～74歳	2225 100.0	2059 92.5	144 6.5	22 1.0
75～79歳	1693 100.0	1531 90.4	138 8.2	24 1.4
80～84歳	1007 100.0	919 91.3	67 6.7	21 2.1
85歳以上	460 100.0	380 82.6	66 14.3	14 3.0

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

1.7) 今日が何月何日かわからない時がありますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】**	7390 100.0	1601 21.7	5682 76.9	107 1.4
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	323 16.1	1662 82.9	20 1.0
70～74歳	2225 100.0	493 22.2	1708 76.8	24 1.1
75～79歳	1693 100.0	384 22.7	1281 75.7	28 1.7
80～84歳	1007 100.0	262 26.0	725 72.0	20 2.0
85歳以上	460 100.0	139 30.2	306 66.5	15 3.3

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

【問5】趣味・おけいご事についておうかがいします。  
1) 趣味はありますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
** 【 総 数 】 **	7390 100.0	6502 88.0	669 9.1	219 3.0
〔年齢〕 総数				
65～69歳	2005 100.0	1795 89.5	166 8.3	44 2.2
70～74歳	2225 100.0	1984 89.2	187 8.4	54 2.4
75～79歳	1693 100.0	1491 88.1	153 9.0	49 2.9
80～84歳	1007 100.0	869 86.3	96 9.5	42 4.2
85歳以上	460 100.0	363 78.9	67 14.6	30 6.5

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

&lt;1&gt; で1と答えた方にご

2) あなたが行っている趣味は何ですか、あてはまる番号すべてに○をつけてください。

** * 【 総 数 】 **	該当数	グラウンドゴルフ	ゴルフ	パチンコ	体操・太極拳	散歩・ジョギング	パソコン	読書	囲碁・将棋・麻雀	絵画・絵手紙	釣り	カラオケ	舞踊・ダンス	手工芸	書道	茶道・華道	農作物の栽培
総数	6502 100.0	240 3.7	777 12.0	255 3.9	1171 18.0	2800 43.1	1363 21.0	2578 39.6	837 12.9	547 8.4	360 5.5	1118 17.2	383 5.9	1018 15.7	397 6.1	238 3.7	598 9.2
65～69歳	1795 100.0	27 1.5	280 15.6	115 6.4	299 16.7	815 45.4	440 24.5	713 39.7	172 9.6	121 6.7	132 7.4	249 13.9	99 5.5	309 17.2	83 4.6	62 3.5	154 8.6
70～74歳	1984 100.0	71 3.6	243 12.2	80 4.0	379 19.1	909 45.8	473 23.8	791 39.9	247 12.4	208 10.5	130 6.6	409 20.6	113 5.7	317 16.0	108 5.4	62 3.1	212 10.7
75～79歳	1491 100.0	84 5.6	184 12.3	42 2.8	286 19.2	633 42.5	292 19.6	597 40.0	243 16.3	114 7.6	66 4.4	277 18.6	105 7.0	208 14.0	92 6.2	64 4.3	140 9.4
80～84歳	869 100.0	43 4.9	56 6.4	13 1.5	148 17.0	317 36.5	123 14.2	329 37.9	121 13.9	68 7.8	27 3.1	140 16.1	53 6.1	127 14.6	76 8.7	33 3.8	65 7.5
85歳以上	363 100.0	15 4.1	14 3.9	5 1.4	59 16.3	126 34.7	35 9.6	148 40.8	54 14.9	36 9.9	5 1.4	43 11.8	13 3.6	57 15.7	38 10.5	17 4.7	27 7.4

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

<1> で1と答えた方へ

2) あなたが行っている趣味は何ですか、あてはまる番号すべてに○をつけてください。

	園芸・庭 いじり	写真撮影	旅行	その他	無回答	回答計
** 【 総 数 】 **	2660 40.9	911 14.0	2991 46.0	1554 23.9	5 0.1	22801 350.7
[年齢] 総数						
65～69歳	694 38.7	239 13.3	868 48.4	495 27.6	1 0.1	6367 354.7
70～74歳	847 42.7	311 15.7	996 50.2	484 24.4	1 0.1	7391 372.5
75～79歳	604 40.5	213 14.3	675 45.3	310 20.8	3 0.2	5232 350.9
80～84歳	358 41.2	115 13.2	342 39.4	189 21.7	-	2743 315.7
85歳以上	157 43.3	33 9.1	110 30.3	76 20.9	-	1068 294.2

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

【問6】 参加している会やグループについてお答えがいろいろあります。  
 1) あなたは下記のような会・グループにどのくらいの頻度で参加していますか  
 (1) ボランティアのグループ

総数	週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加して いない	無回答
**【 総 数 】**	77 100.0	197 2.7	205 2.8	488 6.6	359 4.9	5033 68.1	1031 14.0
(年齢) 総数							
65～69歳	20 100.0	42 2.1	51 2.5	139 6.9	111 5.5	1467 73.2	175 8.7
70～74歳	29 100.0	66 3.0	65 2.9	165 7.4	153 6.9	1470 66.1	277 12.4
75～79歳	17 100.0	56 3.3	57 3.4	116 6.9	60 3.5	1094 64.6	293 17.3
80～84歳	9 100.0	29 2.9	24 2.4	54 5.4	27 2.7	670 66.5	194 19.3
85歳以上	2 100.0	4 0.9	8 1.7	14 3.0	8 1.7	332 72.2	92 20.0

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

- 1) あなたは下記のような会・グループにどのくらいの頻度で参加していますか
- (2) スポーツ関係のグループやクラブ

総数	週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加して いない	無回答
**【総数】**	7390 100.0	711 9.6	552 7.5	471 6.4	268 3.6	4115 55.7	953 12.9
[年齢] 総数							
65～69歳	2005 100.0	102 5.1	206 10.3	146 7.3	79 3.9	1151 57.4	152 7.6
70～74歳	2225 100.0	112 5.0	245 11.0	144 6.5	88 4.0	1202 54.0	248 11.1
75～79歳	1693 100.0	66 3.9	174 10.3	132 7.8	117 6.9	872 51.5	268 15.8
80～84歳	1007 100.0	34 3.4	59 5.9	49 4.9	51 5.1	293 29.1	193 19.2
85歳以上	460 100.0	6 1.3	27 5.9	16 3.5	13 2.8	292 63.5	92 20.0

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

- 1) あなたは下記のような会・グループにどのくらいの頻度で参加していますか  
(3) 趣味関係のグループ

総数	週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加して いない	無回答
**【総数】**	7390 100.0	543 7.3	621 8.4	1229 16.6	510 6.9	3420 46.3	869 11.8
[年齢] 総数							
65～69歳	2005 100.0	38 1.9	169 8.4	349 17.4	167 8.3	1000 49.9	153 7.6
70～74歳	2225 100.0	67 3.0	196 8.8	420 18.9	175 7.9	969 43.6	236 10.6
75～79歳	1693 100.0	54 3.2	153 9.0	261 15.4	104 6.1	723 42.7	234 13.8
80～84歳	1007 100.0	30 3.0	82 8.1	153 15.2	40 4.0	474 47.1	160 15.9
85歳以上	460 100.0	9 2.0	21 4.6	46 10.0	24 5.2	254 55.2	86 18.7

(N, %)

## 健康とくらしの調査（横浜市）

1) あなたは下記のような会・グループにどのくらいの頻度で参加していますか  
 (4) 老人クラブ

総数	週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加して いない	無回答
**【総数】**	7390 100.0	71 1.0	72 1.0	302 4.1	317 4.3	5659 76.6	949 12.8
【年齢】 総数							
65～69歳	2005 100.0	1 0.0	4 0.2	3 0.1	27 1.3	1762 87.9	175 8.7
70～74歳	2225 100.0	2 0.1	18 0.8	14 0.6	91 4.1	1740 78.2	263 11.8
75～79歳	1693 100.0	6 0.4	25 1.5	27 1.6	91 5.4	1200 70.9	256 15.1
80～84歳	1007 100.0	10 1.0	13 1.3	21 2.1	64 6.4	669 66.4	178 17.7
85歳以上	460 100.0	1 0.2	11 2.4	7 1.5	29 6.3	47 10.2	288 62.6

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

- 1) あなたは下記のような会・グループにどのくらいの頻度で参加していますか  
(5) 町内会・自治会

総数	週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加して いない	無回答
**【総数】**	7390 100.0	93 1.3	109 1.5	633 8.6	1365 18.5	4245 57.4	912 12.3
[年齢] 総数							
65～69歳	2005 100.0	9 0.4	25 1.2	142 7.1	375 18.7	1273 63.5	158 7.9
70～74歳	2225 100.0	12 0.5	26 1.2	224 10.1	450 20.2	1242 55.8	246 11.1
75～79歳	1693 100.0	6 0.4	35 2.1	171 10.1	322 19.0	893 52.7	244 14.4
80～84歳	1007 100.0	6 0.6	17 1.7	71 7.1	144 14.3	569 56.5	182 18.1
85歳以上	460 100.0	— —	5 1.1	6 1.3	25 5.4	74 16.1	82 17.8

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

1) あなたは下記のような会・グループにどのくらいの頻度で参加していますか  
(6) 学習・教養サークル

総数	週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加して いない	無回答
**【総数】**	7390 100.0	97 1.3	187 2.5	419 5.7	354 4.8	5302 71.7	996 13.5
[年齢] 総数							
65～69歳	2005 100.0	7 0.3	45 2.2	112 5.6	104 5.2	1554 77.5	160 8.0
70～74歳	2225 100.0	11 0.5	61 2.7	130 5.8	132 5.9	1598 71.8	262 11.8
75～79歳	1693 100.0	6 0.4	47 2.8	111 6.6	81 4.8	1144 67.6	278 16.4
80～84歳	1007 100.0	7 0.7	15 2.5	52 5.2	21 2.1	691 68.6	196 19.5
85歳以上	460 100.0	4 0.9	9 2.0	14 3.0	16 3.5	315 68.5	100 21.7

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

- 1) あなたは下記のような会・グループにどのくらいの頻度で参加していますか  
(7) 介護予防・健康づくりの活動

総数	週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加して いない	無回答
**【総数】**	7390 100.0	114 1.5	123 1.7	176 2.4	303 4.1	5611 75.9	975 13.2
[年齢] 総数							
65～69歳	2005 100.0	17 0.8	26 1.3	24 1.2	35 1.7	71 3.5	1673 83.4
70～74歳	2225 100.0	33 1.5	37 1.7	34 1.5	60 2.7	107 4.8	1690 76.0
75～79歳	1693 100.0	18 1.1	32 1.9	43 2.5	48 2.8	77 4.5	1208 71.4
80～84歳	1007 100.0	15 1.5	12 1.2	16 1.6	22 2.2	32 3.2	717 71.2
85歳以上	460 100.0	5 1.1	7 1.5	6 1.3	11 2.4	16 3.5	323 70.2

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

1) あなたは下記のような会・グループにどのくらいの頻度で参加していますか  
(8) 特技や経験を他者に伝える活動

	総数	週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加して いない	無回答
** 【 総 数 】 **	7390 100.0	67 0.9	104 1.4	112 1.5	203 2.7	341 4.6	5577 75.5	986 13.3
[年齢] 総数								
65～69歳	2005 100.0	21 1.0	28 1.4	33 1.6	59 2.9	86 4.3	1617 80.6	161 8.0
70～74歳	2225 100.0	22 1.0	33 1.5	27 1.2	60 2.7	127 5.7	1689 75.9	267 12.0
75～79歳	1693 100.0	12 0.7	27 1.6	35 2.1	53 3.1	86 5.1	1205 71.2	275 16.2
80～84歳	1007 100.0	9 0.9	12 1.2	12 1.2	21 2.1	29 2.9	731 72.6	193 19.2
85歳以上	460 100.0	3 0.7	4 0.9	5 1.1	10 2.2	13 2.8	335 72.8	90 19.6

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

- 1) あなたは下記のような会・グループにどのくらいの頻度で参加していますか  
(9) 地域行事 (お祭り・盆踊りなど)

総数	週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加して いない	無回答	
**【総数】**	7390 100.0	5 0.1	11 0.1	16 0.2	106 1.4	1779 24.1	4556 61.7	917 12.4
[年齢] 総数								
65～69歳	2005 100.0	3 0.1	-	6 0.3	37 1.8	535 26.7	1273 63.5	151 7.5
70～74歳	2225 100.0	-	5 0.2	4 0.2	29 1.3	645 29.0	1300 58.4	242 10.9
75～79歳	1693 100.0	-	4 0.2	2 0.1	24 1.4	390 23.0	1016 60.0	257 15.2
80～84歳	1007 100.0	2 0.2	2 0.2	3 0.3	15 1.5	152 15.1	653 64.8	180 17.9
85歳以上	460 100.0	-	-	1 0.2	1 0.2	57 12.4	314 68.3	87 18.9

(N, %)

## 健康とくらしの調査（横浜市）

1) あなたは下記のような会・グループにどのくらいの頻度で参加していますか  
 (1.0) 見守りが必要な高齢者を支援する活動

	総数	週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加して いない	無回答
**【総数】**	7390 100.0	51 0.7	38 0.5	61 0.8	141 1.9	213 2.9	5914 80.0	972 13.2
[年齢] 総数								
65～69歳	2005 100.0	20 1.0	13 0.6	20 1.0	27 1.3	55 2.7	1709 85.2	161 8.0
70～74歳	2225 100.0	20 0.9	14 0.6	18 0.8	60 2.7	78 3.5	1776 79.8	259 11.6
75～79歳	1693 100.0	6 0.4	8 0.5	13 0.8	33 1.9	59 3.5	1299 76.7	275 16.2
80～84歳	1007 100.0	4 0.4	3 0.3	9 0.9	16 1.6	13 1.3	774 76.9	188 18.7
85歳以上	460 100.0	1 0.2	-	1 0.2	5 1.1	8 1.7	356 77.4	89 19.3

(N, %)

## 健康とくらしの調査（横浜市）

1) あなたは下記のような会・グループにどのくらいの頻度で参加していますか  
 (1.1) 介護が必要な高齢者を支援する活動

	総数	週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加して いない	無回答
**【総数】**	7390 100.0	62 0.8	41 0.6	49 0.7	101 1.4	179 2.4	5981 80.9	977 13.2
[年齢] 総数								
65～69歳	2005 100.0	19 0.9	12 0.6	16 0.8	16 0.8	50 2.5	1732 86.4	160 8.0
70～74歳	2225 100.0	21 0.9	18 0.8	17 0.8	40 1.8	69 3.1	1796 80.7	264 11.9
75～79歳	1693 100.0	12 0.7	7 0.4	10 0.6	29 1.7	40 2.4	1322 78.1	273 16.1
80～84歳	1007 100.0	8 0.8	4 0.4	6 0.6	14 1.4	15 1.5	768 76.3	192 19.1
85歳以上	460 100.0	2 0.4	-	-	2 0.4	5 1.1	363 78.9	88 19.1

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

1) あなたは下記のような会・グループにどのくらいの頻度で参加していますか  
 (1,2) 子どもを育てている親を支援する活動

総数	週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加して いない	無回答
** 【 総 数 】 **	7390 100.0	51 0.7	37 0.5	94 1.3	150 2.0	6023 81.5	979 13.2
[年齢] 総数							
65～69歳	2005 100.0	21 1.0	21 1.0	36 1.8	46 2.3	1696 84.6	162 8.1
70～74歳	2225 100.0	16 0.7	10 0.4	40 1.8	58 2.6	1821 81.8	264 11.9
75～79歳	1693 100.0	9 0.5	3 0.2	12 0.7	34 2.0	1351 79.8	273 16.1
80～84歳	1007 100.0	7 0.7	2 0.2	3 0.3	10 1.0	791 78.6	191 19.0
85歳以上	460 100.0	1 0.2	1 0.2	—	3 0.7	364 79.1	89 19.3

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

1) あなたは下記のような会・グループにどのくらいの頻度で参加していますか  
(1.3) 地域の生活環境の改善(美化)活動

	総数	週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加して いない	無回答
**【総数】**	7390 100.0	33 0.4	60 0.8	70 0.9	298 4.0	1002 13.6	4970 67.3	957 12.9
[年齢] 総数								
65～69歳	2005 100.0	9 0.4	10 0.5	12 0.6	65 3.2	281 14.0	1466 73.1	162 8.1
70～74歳	2225 100.0	12 0.5	18 0.8	21 0.9	110 4.9	346 15.6	1465 65.8	253 11.4
75～79歳	1693 100.0	6 0.4	16 0.9	24 1.4	74 4.4	232 13.7	1073 63.4	268 15.8
80～84歳	1007 100.0	3 0.3	12 1.2	12 1.2	38 3.8	106 10.5	648 64.3	188 18.7
85歳以上	460 100.0	3 0.7	4 0.9	1 0.2	11 2.4	37 8.0	318 69.1	86 18.7

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

- 1) あなたは下記のような会・グループにどのくらいの頻度で参加していますか  
 (1.4) その他の団体や会 (もしよろしければ活動名や内容を記載してください。)

総数	週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3年に数回	参加して いない	無回答		
** * 【 総 数 】 **	7390 100.0	51 0.7	124 1.7	110 1.5	338 4.6	356 4.8	5129 69.4	1282 17.3
[年齢] 総数								
65～69歳	2005 100.0	13 0.6	34 1.7	30 1.5	82 4.1	92 4.6	1529 76.3	225 11.2
70～74歳	2225 100.0	13 0.6	42 1.9	29 1.3	125 5.6	115 5.2	1542 69.3	359 16.1
75～79歳	1693 100.0	15 0.9	34 2.0	27 1.6	74 4.4	87 5.1	1105 65.3	351 20.7
80～84歳	1007 100.0	6 0.6	8 0.8	21 2.1	48 4.8	41 4.1	634 63.0	249 24.7
85歳以上	460 100.0	4 0.9	6 1.3	3 0.7	9 2.0	21 4.6	319 69.3	98 21.3

(N,%)

## 健康とくらしの調査（横浜市）

2) 1) の (1) ～ (14) のうち、ただ参加するだけでなく運営に関わっている活動グループはどれですか。  
 あてはまる番号すべてに○をつけてください。

総数	ボランティア	スポーツ	趣味	老人クラブ	町内会・自治会	学習・教養サークル	介護予防・健康づくり	特技や経験を他者に伝える	地域行事	高齢者見守り	高齢者の支援	子育て親の支援	地域環境改善	その他	いずれもない	無回答
**【総数】**	419 5.7	448 6.1	745 10.1	317 4.3	866 11.7	221 3.0	135 1.8	200 2.7	405 5.5	150 2.0	145 2.0	91 1.2	139 1.9	252 3.4	3319 44.9	1579 21.4
[年齢] 総数																
65～69歳	123 6.1	130 6.5	161 8.0	29 1.4	240 12.0	53 2.6	26 1.3	61 3.0	104 5.2	42 2.1	38 1.9	31 1.5	29 1.4	72 3.6	1006 50.2	362 18.1
70～74歳	157 7.1	163 7.3	271 12.2	74 3.3	296 13.3	69 3.1	49 2.2	65 2.9	146 6.6	53 2.4	53 2.4	32 1.4	45 2.0	67 3.0	972 43.7	430 19.3
75～79歳	89 5.3	105 6.2	186 11.0	104 6.1	198 11.7	62 3.7	35 2.1	47 2.8	100 5.9	35 2.1	36 2.1	20 1.2	37 2.2	62 3.7	684 40.4	411 24.3
80～84歳	1007 3.7	39 3.9	111 11.0	77 7.6	102 10.1	28 2.8	21 2.1	16 1.6	44 4.4	13 1.3	13 1.3	7 0.7	18 1.8	37 3.7	430 42.7	253 25.1
85歳以上	460 2.8	11 2.4	16 3.5	33 7.2	30 6.5	9 2.0	4 0.9	11 2.4	11 2.4	7 1.5	5 1.1	1 0.2	10 2.2	14 3.0	227 49.3	123 26.7

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) 1) の (1) ~ (14) のうち、ただ参加するだけでなく運営に関わっている活動グループはどれですか。  
あてはまる番号すべてに○をつけてください。

** 【 総 数 】 **	回答計
[年齢] 総数	9431 127.6
65~69歳	2507 125.0
70~74歳	2942 132.2
75~79歳	2211 130.6
80~84歳	1246 123.7
85歳以上	525 114.1

(N,%)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

3) 1) の (1) ~ (14) のうち、もっと参加したい活動グループはどれですか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。

総数	ボランティア	スポーツ	趣味	老人クラブ	町内会・自治会	学習・教養サークル	介護予防・健康づくり	特技や経験を他者に伝える	地域行事	高齢者見守り	高齢者の支援	子育て親の支援	地域環境改善	その他	いずれもない	無回答
**【総数】**	531 7.2	869 11.8	1359 18.4	189 2.6	371 5.0	594 8.0	570 7.7	274 3.7	328 4.4	130 1.8	149 2.0	150 2.0	241 3.3	94 1.3	2548 34.5	1689 22.9
[年齢] 総数																
65~69歳	201 10.0	312 15.6	406 20.2	18 0.9	95 4.7	195 9.7	130 6.5	87 4.3	98 4.9	37 1.8	49 2.4	69 3.4	74 3.7	27 1.3	705 35.2	383 19.1
70~74歳	189 100.0	291 13.1	458 20.6	42 1.9	119 5.3	186 8.4	177 8.0	92 4.1	118 5.3	44 2.0	48 2.2	49 2.2	78 3.5	21 0.9	734 33.0	466 20.9
75~79歳	1693 100.0	200 11.8	290 17.1	57 3.4	82 4.8	125 7.4	148 8.7	68 4.0	68 4.0	32 1.9	36 2.1	20 1.2	55 3.2	26 1.5	547 32.3	423 25.0
80~84歳	1007 100.0	34 5.2	164 16.3	54 5.4	52 5.2	66 6.6	78 7.7	21 2.1	37 3.7	9 0.9	12 1.2	8 0.8	26 2.6	16 1.6	362 35.9	281 27.9
85歳以上	460 100.0	18 3.9	41 8.9	18 3.9	23 5.0	22 4.8	37 8.0	6 1.3	7 1.5	8 1.7	4 0.9	4 0.9	8 1.7	4 0.9	200 43.5	136 29.6

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

3) 1) の (1) ~ (14) のうち、もっと参加したい活動グループはどれですか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。

** 【 総 数 】 **	回答計
[年齢] 総数	10086
65～69歳	136.5
70～74歳	2886
75～79歳	143.9
80～84歳	3112
85歳以上	139.9
	2266
	133.8
	1272
	126.3
	550
	119.6

(N,%)

## 健康とくらしの調査(横浜市)

4) 1) の(1)～(14)のうち、最もひんぱんに参加している活動グループはどれですか(1つのみに○)

総数	ボランティア	スポーツ	趣味	老人クラブ	町内会・ 自治会	学習・教 養サークル	介護予防 ・健康つ くり	特技や経 験を他者 に伝える	地域行事	高齢者見 守り	高齢者の 支援	子育て親 の支援	地域環境 改善	その他	いずれも ない	複数回答
**【総数】**	7390 100.0	194 2.6	671 9.1	794 10.7	147 2.0	315 4.3	74 1.0	67 0.9	50 0.7	29 0.4	26 0.4	22 0.3	31 0.4	144 1.9	2637 35.7	556 7.5
【年齢】 総数																
65～69歳	2005 100.0	67 3.3	240 12.0	207 10.3	6 0.3	88 4.4	35 1.7	13 0.6	11 0.5	9 0.4	8 0.4	12 0.6	5 0.2	36 1.8	762 38.0	140 7.0
70～74歳	2225 100.0	66 3.0	225 10.1	270 12.1	32 1.4	111 5.0	35 1.6	24 0.9	11 0.5	14 0.6	12 0.5	4 0.2	7 0.3	44 2.0	761 34.2	191 8.6
75～79歳	1693 100.0	36 2.1	148 8.7	171 10.1	40 2.4	66 3.9	35 2.1	14 0.8	19 1.1	2 0.1	4 0.2	3 0.2	13 0.8	32 1.9	552 32.6	149 8.8
80～84歳	1007 100.0	16 1.6	44 4.4	115 11.4	43 4.3	34 3.4	17 1.7	11 0.6	8 0.8	2 0.2	2 0.2	2 0.2	3 0.3	19 1.9	370 36.7	61 6.1
85歳以上	460 100.0	9 2.0	14 3.0	31 6.7	26 5.7	16 3.5	11 2.4	3 0.7	1 0.2	2 0.4	—	1 0.2	3 0.7	13 2.8	192 41.7	15 3.3

(N,%)

健康とくらしの調査 (横浜市)

4) 1) の (1) ~ (14) のうち、最もひんぱんに参加している活動グループはどれですか (1つのみに○)。

***【総数】**	無回答
(年齢) 総数	1500 20.3
65~69歳	342 17.1
70~74歳	398 17.9
75~79歳	386 22.8
80~84歳	254 25.2
85歳以上	120 26.1

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

5) 4) で選んだ最もひんばんに参加している活動グループについて、それぞれいづれかに○をしてください  
(いずれもない場合は問7にすすんでください)。

①男女の割合

***【総数】***	男性または女性の み	男性が多い	女性が多い	男女ほぼ 同じ割合	無回答
3253 100.0	282 8.7	669 20.6	1217 37.4	774 23.8	311 9.6
(年齢) 総数					
65～69歳	901 100.0	211 23.4	344 38.2	195 21.6	46 5.1
70～74歳	1066 100.0	95 8.9	219 20.5	391 36.7	268 25.1
75～79歳	755 100.0	53 7.0	144 19.1	297 39.3	180 23.8
80～84歳	383 100.0	22 5.7	72 18.8	136 35.5	91 23.8
85歳以上	148 100.0	7 4.7	23 15.5	49 33.1	40 27.0

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

5) 4) で選んだ最もひんばんに参加している活動グループについて、それぞれいづれかに○をしてください  
(いずれもない場合は問7にすすんでください)。

②居住地域

**【 総 数 】 **	該当数		無回答	
	同じ市区 町村の人 のみ	別の市区 町村の人 もいる	同じ市区 町村の人 のみ	別の市区 町村の人 もいる
(年齢) 総数	3253 100.0	1305 40.1	1552 47.7	396 12.2
65～69歳	901 100.0	366 40.6	476 52.8	59 6.5
70～74歳	1066 100.0	428 40.2	532 49.9	106 9.9
75～79歳	755 100.0	291 38.5	356 47.2	108 14.3
80～84歳	383 100.0	155 40.5	142 37.1	86 22.5
85歳以上	148 100.0	65 43.9	46 31.1	37 25.0

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

5) 4) で選んだ最もひんばんに参加している活動グループについて、それぞれいづれかに○をしてください  
(いずれもない場合は問7にすすんでください)。

③年齢構成

年齢	該当者数	割合 (%)	世代が同じ世代	世代が異なる	無回答
総数	3253	100.0	1462	1464	327
65～69歳	901	100.0	374	467	60
70～74歳	1066	100.0	41.5	51.8	6.7
75～79歳	755	100.0	46.8	48.4	8.3
80～84歳	383	100.0	37.1	29.7	7.8
85歳以上	148	100.0	49.1	39.3	11.5
			42.8	15.4	6.5
			5.4	40.2	17.0
			36.5	41.9	21.6

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

5) 4) で選んだ最もひんばんに参加している活動グループについて、それぞれいづれかに○をしてください  
(いづれもない場合は問7にすすんでください)。

④地位など

年齢	該当数	社会的地位の高い人がいる	そのようない	無回答
総数	3253 100.0	836 25.7	1892 58.2	525 16.1
65～69歳	901 100.0	259 28.7	540 59.9	102 11.3
70～74歳	1066 100.0	304 28.5	624 58.5	138 12.9
75～79歳	755 100.0	157 20.8	455 60.3	143 18.9
80～84歳	383 100.0	93 24.3	193 50.4	97 25.3
85歳以上	148 100.0	23 15.5	80 54.1	45 30.4

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

【問7】 あなたの友人関係についておもうかがいします。

1) 友人・知人と会う頻度はどれくらいですか。

** * 【 総 数 】 ** *	総数	週4回以上	週2～3日	週1回	月1～3回	年に数回	会っていない	無回答
	7390 100.0	914 12.4	1282 17.3	838 11.3	1736 23.5	1610 21.8	717 9.7	293 4.0
[年齢] 総数								
65～69歳	2005 100.0	269 13.4	343 17.1	234 11.7	490 24.4	483 24.1	146 7.3	40 2.0
70～74歳	2225 100.0	299 13.4	413 18.6	244 11.0	576 25.9	462 20.8	169 7.6	62 2.8
75～79歳	1693 100.0	187 11.0	338 20.0	208 12.3	375 22.2	349 20.6	162 9.6	74 4.4
80～84歳	1007 100.0	109 10.8	144 14.3	111 11.0	209 20.8	214 21.3	151 15.0	69 6.9
85歳以上	460 100.0	50 10.9	44 9.6	41 8.9	86 18.7	102 22.2	89 19.3	48 10.4

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

2) この1か月間、何人の友人・知人と会いましたか。同じ人には何度会っても1人と教えてください

**【総数】**	0人(いない)					1～2人					3～5人					6～9人					10人以上					無回答				
	総数	11.0	813	1270	1585	981	2446	295	100.0	11.0	813	1270	1585	981	2446	295	100.0	11.0	813	1270	1585	981	2446	295						
(年齢)																														
総数																														
65～69歳	2005	10.1	202	334	443	271	724	31	100.0	10.1	202	334	443	271	724	31	100.0	10.1	202	334	443	271	724	31						
70～74歳	2225	9.3	207	346	476	302	828	66	100.0	9.3	207	346	476	302	828	66	100.0	9.3	207	346	476	302	828	66						
75～79歳	1693	10.7	181	283	352	239	559	79	100.0	10.7	181	283	352	239	559	79	100.0	10.7	181	283	352	239	559	79						
80～84歳	1007	13.6	137	209	220	118	252	71	100.0	13.6	137	209	220	118	252	71	100.0	13.6	137	209	220	118	252	71						
85歳以上	460	18.7	86	98	94	51	83	48	100.0	18.7	86	98	94	51	83	48	100.0	18.7	86	98	94	51	83	48						

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

3) よく会う友人・知人はどんな関係の人ですか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。

**【総数】**	総数		近所・同じ地域の友人	幼なじみ	学生時代の友人	仕事での同僚・元同僚	趣味や関心が同じ友人	ボランティアなどの活動での友人	その他	いない	無回答	回答計
	人数	%	人数	人数	人数	人数	人数	人数	人数	人数	人数	人数
【年齢】 総数	65～69歳	2005	844	137	456	937	875	200	242	104	33	3828
	70～74歳	2225	1076	128	457	823	1032	215	231	116	49	4127
	75～79歳	1693	807	102	353	502	768	127	172	100	59	2990
	80～84歳	1007	463	47	182	238	379	65	101	90	61	1626
	85歳以上	460	215	13	51	77	120	18	45	63	38	640
		100.0	46.7	2.8	11.1	16.7	26.1	3.9	9.8	13.7	8.3	139.1
		7390	3405	427	1499	2577	3174	625	791	473	240	13211
		100.0	46.1	5.8	20.3	34.9	42.9	8.5	10.7	6.4	3.2	178.8

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

【問8】 あなたとまわりの人の「たすけあい」についてお考えが違います。  
 1) あなたの心配事や愚痴を聞いてくれる人はいませんか。(あてはまるすべてに○)

** * 【 総 数 】 **	総数	配偶者	同居の子 ども	別居の子 ども	同居の子 兄弟姉妹 ・親戚・ 親・孫	近隣	友人	その他	そのよう な人はい ない	無回答	回答計
	7390 100.0	4178 56.5	1448 19.6	2323 31.4	2514 34.0	882 11.9	3105 42.0	138 1.9	410 5.5	148 2.0	15146 205.0
[年齢] 総数											
65～69歳	2005 100.0	1293 64.5	354 17.7	623 31.1	709 35.4	217 10.8	1005 50.1	36 1.8	92 4.6	28 1.4	4357 217.3
70～74歳	2225 100.0	1298 58.3	388 17.4	667 30.0	782 35.1	286 12.9	1041 46.8	52 2.3	126 5.7	28 1.3	4668 209.8
75～79歳	1693 100.0	946 55.9	305 18.0	547 32.3	590 34.8	216 12.8	662 39.1	31 1.8	98 5.8	35 2.1	3430 202.6
80～84歳	1007 100.0	495 49.2	250 24.8	333 33.1	306 30.4	117 11.6	305 30.3	11 1.1	62 6.2	31 3.1	1910 189.7
85歳以上	460 100.0	146 31.7	151 32.8	153 33.3	127 27.6	46 10.0	92 20.0	8 1.7	26 7.0	26 5.7	781 169.8

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

2) 反対に、あなたが心配事や愚痴を聞いてあげる人はいませんか (あてはまるすべてに○)

**【総数】**	2) 反対に、あなたが心配事や愚痴を聞いてあげる人はいませんか (あてはまるすべてに○)										回答計
	総数	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのよう な人はい ない	無回答	
7390 100.0	3749 50.7	1257 17.0	2301 31.1	2710 36.7	1167 15.8	3175 43.0	111 1.5	517 7.0	227 3.1	15214 205.9	
2005 100.0	1187 59.2	363 18.1	694 34.6	798 39.8	308 15.4	1034 51.6	37 1.8	106 5.3	34 1.7	4561 227.5	
2225 100.0	1150 51.7	343 15.4	697 31.3	856 38.5	390 17.5	1045 47.0	37 1.7	140 6.3	49 2.2	4707 211.6	
1693 100.0	849 50.1	268 15.8	514 30.4	605 35.7	278 16.4	675 39.9	18 1.1	120 7.1	64 3.8	3391 200.3	
1007 100.0	437 43.4	182 18.1	272 27.0	318 31.6	135 13.4	325 32.3	14 1.4	84 8.3	45 4.5	1812 179.9	
460 100.0	126 27.4	101 22.0	124 27.0	133 28.9	56 12.2	96 20.9	5 1.1	67 14.6	35 7.6	743 161.5	

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

3) あなたが病気で教日間寝込んだときに看病や世話をしてくれる人はいいますか。(あてはまるすべてに○)。

**【総数】**	総数		配偶者		同居の子ども		別居の子ども		兄弟姉妹・親戚・親・孫		近隣		友人		その他		そのよう な人はい ない		無回答		回答計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
総数	7390	100.0	4762	64.4	2064	27.9	2444	33.1	1125	15.2	243	3.3	455	6.2	81	1.1	380	5.1	156	2.1	11710	158.5
(年齢) 総数	2005	100.0	1482	73.9	513	25.6	625	31.2	285	14.2	57	2.8	136	6.8	12	0.6	104	5.2	32	1.6	3246	161.9
65～69歳	2225	100.0	1533	68.9	575	25.8	727	32.7	355	16.0	71	3.2	142	6.4	20	0.9	108	4.9	37	1.7	3568	160.4
70～74歳	1693	100.0	1063	62.8	454	26.8	558	33.0	267	15.8	69	4.1	101	6.0	16	0.9	96	5.7	37	2.2	2661	157.2
75～79歳	1007	100.0	523	51.9	316	31.4	364	36.1	151	15.0	32	3.2	59	5.9	24	2.4	49	4.9	31	3.1	1549	153.8
80～84歳	460	100.0	161	35.0	206	44.8	170	37.0	67	14.6	14	3.0	17	3.7	9	2.0	23	5.0	19	4.1	686	149.1
85歳以上																						

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

## 4) 反対に、看病や世話をしあげてあげて人はいいますか (あてはまるすべてに○)

年齢	総数	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのよう な人はい ない	無回答	回答計
総数	7390 100.0	4107 55.6	1457 19.7	1714 23.2	1680 22.7	303 4.1	481 6.5	81 1.1	1456 19.7	375 5.1	11654 157.7
65～69歳	2005 100.0	1226 61.1	413 20.6	563 28.1	574 28.6	75 3.7	156 7.8	23 1.1	371 18.5	61 3.0	3462 172.7
70～74歳	2225 100.0	1323 59.5	434 19.5	572 25.7	569 25.6	104 4.7	155 7.0	21 0.9	386 17.3	76 3.4	3640 163.6
75～79歳	1693 100.0	929 54.9	331 19.6	357 21.1	338 20.0	77 4.5	102 6.0	17 1.0	328 19.4	98 5.8	2577 152.2
80～84歳	1007 100.0	482 47.9	189 18.8	163 16.2	147 14.6	37 3.7	51 5.1	13 1.3	225 22.3	80 7.9	1387 137.7
85歳以上	460 100.0	147 32.0	90 19.6	59 12.8	52 11.3	10 2.2	17 3.7	7 1.5	146 31.7	60 13.0	588 127.8

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

【問9】 あなたの住んでいる地域についておうかがいします。  
 1) あなたの地域の人々は、一般的に信用できると思いますか。

	総数	とても信用できる	まあ信用できる	どちらともいえない	あまり信用できない	全く信用できない	無回答	信用できる(計)	信用できない(計)
**【総数】**	7390 100.0	837 11.3	4150 56.2	1972 26.7	194 2.6	59 0.8	178 2.4	4987 67.5	253 3.4
[年齢] 総数									
65～69歳	2005 100.0	190 9.5	1152 57.5	560 27.9	49 2.4	19 0.9	35 1.7	1342 66.9	68 3.4
70～74歳	2225 100.0	252 11.3	1234 55.5	606 27.2	66 3.0	20 0.9	47 2.1	1486 66.8	86 3.9
75～79歳	1693 100.0	195 11.5	951 56.2	454 26.8	42 2.5	13 0.8	38 2.2	1146 67.7	55 3.2
80～84歳	1007 100.0	136 13.5	566 56.2	246 24.4	25 2.5	3 0.3	31 3.1	702 69.7	28 2.8
85歳以上	460 100.0	64 13.9	247 53.7	106 23.0	12 2.6	4 0.9	27 5.9	311 67.6	16 3.5

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

## 2) あなたの地域の人々は、多くの場合、他の人の役に立ちとうとうとうと思いませんか。

**【総数】**	とても思う		まあ思う		どちらともいえない		あまりそう思わない		全くそう思わない		無回答		そう思う(計)		そう思わない(計)		
	総数	%	総数	%	総数	%	総数	%	総数	%	総数	%	総数	%	総数	%	
7390	100.0	443	6.0	3374	45.7	2710	36.7	524	7.1	133	1.8	206	2.8	3817	51.7	657	8.9
2005	100.0	100	5.0	937	46.7	772	38.5	118	5.9	40	2.0	38	1.9	1037	51.7	158	7.9
2225	100.0	153	6.9	993	44.6	827	37.2	169	7.6	35	1.6	48	2.2	1146	51.5	204	9.2
1693	100.0	91	5.4	785	46.4	608	35.9	128	7.6	35	2.1	46	2.7	876	51.7	163	9.6
1007	100.0	73	7.2	451	44.8	363	36.0	65	6.5	16	1.6	39	3.9	524	52.0	81	8.0
460	100.0	26	5.7	208	45.2	140	30.4	44	9.6	7	1.5	35	7.6	234	50.9	51	11.1

(N,%)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

3) あなたは現在住んでいる地域にどの程度愛着がありますか。

**【総数】**	総数		とても愛着がある		まあ愛着がある		どちらともいえない		あまり愛着がない		全く愛着がない		無回答		愛着がある(計)		愛着がない(計)	
	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)
	7390	100.0	1736	23.5	4068	55.0	1069	14.5	324	4.4	57	0.8	136	1.8	5804	78.5	381	5.2
(年齢) 総数																		
65～69歳	2005	100.0	357	17.8	1185	59.1	321	16.0	93	4.6	18	0.9	31	1.5	1542	76.9	111	5.5
70～74歳	2225	100.0	501	22.5	1238	55.6	325	14.6	109	4.9	22	1.0	30	1.3	1739	78.2	131	5.9
75～79歳	1693	100.0	459	27.1	902	53.3	224	13.2	69	4.1	10	0.6	29	1.7	1361	80.4	79	4.7
80～84歳	1007	100.0	292	29.0	517	51.3	131	13.0	37	3.7	3	0.3	27	2.7	809	80.3	40	4.0
85歳以上	460	100.0	127	27.6	226	49.1	68	14.8	16	3.5	4	0.9	19	4.1	353	76.7	20	4.3

(N,%)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

4) この3年間にあなたの住む地域で以下のような変化を感じましたか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

** * 【 総 数 】 ** *	地域経済 の活性化	地域経済 の沈滞	治安の悪 化	転入者の 増加	祭りの衰 退	失業者の 増加	貧困者の 増加	行政サー ビスの向 上	行政サー ビスの低 下	所得の格 差の拡大	地域住民 の活動や 交流の活 発化	地域住民 の活動や 交流の衰 退	特になし (1～12 の変化感 はない)	無回答	回答計
7390 100.0	383 5.2	749 10.1	452 6.1	1598 21.6	809 10.9	157 2.1	135 1.8	275 3.7	273 3.7	322 4.4	641 8.7	795 10.8	3263 44.2	431 5.8	10283 139.1
2005 100.0	86 4.3	228 11.4	138 6.9	434 21.6	238 11.9	46 2.3	43 2.1	56 2.8	83 4.1	102 5.1	155 7.7	226 11.3	908 45.3	86 4.3	2829 141.1
2225 100.0	130 5.8	230 10.3	145 6.5	528 23.7	269 12.1	41 1.8	48 2.2	89 4.0	73 3.3	106 4.8	214 9.6	269 12.1	945 42.5	109 4.9	3196 143.6
1693 100.0	98 5.8	179 10.6	97 5.7	374 22.1	176 10.4	36 2.1	23 1.4	72 4.3	65 3.8	67 4.0	183 10.8	187 11.0	695 41.1	106 6.3	2358 139.3
1007 100.0	47 4.7	81 8.0	50 5.0	195 19.4	87 8.6	28 2.8	18 1.8	38 3.8	41 4.1	37 3.7	62 6.2	78 7.7	486 48.3	77 7.6	1325 131.6
460 100.0	22 4.8	31 6.7	22 4.8	67 14.6	39 8.5	6 1.3	3 0.7	20 4.3	11 2.4	10 2.2	27 5.9	35 7.6	229 49.8	53 11.5	575 125.0

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

5) あなたは、地域内のご近所の方とどのようなおつきあいをされていますか。

**【総数】**	生活面で協力しあっている人もいる		立ち話程度 のつきあいはしている		挨拶程度の 最小限のつきあいのみ		つきあいは全くして いない		無回答		
	総数	(N, %)	総数	(N, %)	総数	(N, %)	総数	(N, %)	総数	(N, %)	
7390	100.0	898	12.2	3966	53.7	2188	29.6	210	2.8	128	1.7
2005	100.0	215	10.7	998	49.8	701	35.0	62	3.1	29	1.4
2225	100.0	288	12.9	1211	54.4	633	28.4	63	2.8	30	1.3
1693	100.0	219	12.9	963	56.9	439	25.9	42	2.5	30	1.8
1007	100.0	128	12.7	550	54.6	277	27.5	26	2.6	26	2.6
460	100.0	48	10.4	244	53.0	138	30.0	17	3.7	13	2.8

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

6) あなたの家から徒歩圏内 (おおむね1キロ以内) に、次のような場所はどのくらいありますか。  
 ①落書きやゴミの放置が目立つところ

	総数	たくさんある	ある程度ある	あまりない	まったくない	わからない	無回答	ある (計)	ない (計)
** 【 総 数 】 **	7390 100.0	268 3.6	1603 21.7	3865 52.3	1127 15.3	357 4.8	170 2.3	1871 25.3	4992 67.6
[年齢] 総数									
65～69歳	2005 100.0	63 3.1	419 20.9	1121 55.9	293 14.6	75 3.7	34 1.7	482 24.0	1414 70.5
70～74歳	2225 100.0	90 4.0	525 23.6	1155 51.9	342 15.4	73 3.3	40 1.8	615 27.6	1497 67.3
75～79歳	1693 100.0	75 4.4	365 21.6	881 52.0	255 15.1	83 4.9	34 2.0	440 26.0	1136 67.1
80～84歳	1007 100.0	31 3.1	227 22.5	492 48.9	153 15.2	66 6.6	38 3.8	258 25.6	645 64.1
85歳以上	460 100.0	9 2.0	67 14.6	216 47.0	84 18.3	60 13.0	24 5.2	76 16.5	300 65.2

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

6) あなたの家から徒歩圏内(おおむね1キロ以内)に、次のような場所はどのくらいありますか。  
 ②運動や散歩に適した公園や歩道

	総数	たくさんある	ある程度ある	あまりない	まったくない	わからない	無回答	ある(計)	ない(計)
**【総数】**	7390 100.0	1857 25.1	4355 58.9	838 11.3	95 1.3	138 1.9	107 1.4	6212 84.1	933 12.6
[年齢] 総数									
65～69歳	2005 100.0	516 25.7	1193 59.5	226 11.3	22 1.1	28 1.4	20 1.0	1709 85.2	248 12.4
70～74歳	2225 100.0	603 27.1	1301 58.5	237 10.7	29 1.3	26 1.2	29 1.3	1904 85.6	266 12.0
75～79歳	1693 100.0	415 24.5	1022 60.4	181 10.7	24 1.4	29 1.7	22 1.3	1437 84.9	205 12.1
80～84歳	1007 100.0	238 23.6	570 56.6	137 13.6	11 1.1	29 2.9	22 2.2	808 80.2	148 14.7
85歳以上	460 100.0	85 18.5	269 58.5	57 12.4	9 2.0	26 5.7	14 3.0	354 77.0	66 14.3

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

6) あなたの家から徒歩圏内 (おおむね1キロ以内) に、次のような場所はどのくらいありますか。  
 ③坂や段差など、歩くのが大変なところ

	総数	たくさんある	ある程度ある	あまりない	まったくない	わからない	無回答	ある (計)	ない (計)
** 【 総 数 】 **	7390 100.0	1459 19.7	3368 45.6	2138 28.9	260 3.5	64 0.9	101 1.4	4827 65.3	2398 32.4
[年齢] 総数									
65～69歳	2005 100.0	361 18.0	898 44.8	648 32.3	62 3.1	18 0.9	18 0.9	1259 62.8	710 35.4
70～74歳	2225 100.0	441 19.8	1004 45.1	646 29.0	88 4.0	21 0.9	25 1.1	1445 64.9	734 33.0
75～79歳	1693 100.0	349 20.6	784 46.3	473 27.9	57 3.4	11 0.6	19 1.1	1133 66.9	530 31.3
80～84歳	1007 100.0	223 22.1	456 45.3	259 25.7	39 3.9	8 0.8	22 2.2	679 67.4	298 29.6
85歳以上	460 100.0	85 18.5	226 49.1	112 24.3	14 3.0	6 1.3	17 3.7	311 67.6	126 27.4

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

6) あなたの家から徒歩圏内 (おおむね 1 キロ以内) に、次のような場所はどのくらいありますか。  
 ④交通事故の危険が多い道路や交差点

	総数	たくさんある	ある程度ある	あまりない	まったくない	わからない	無回答	ある (計)	ない (計)
** 【 総 数 】 **	7390 100.0	600 8.1	3686 49.9	2686 36.3	138 1.9	151 2.0	129 1.7	4286 58.0	2824 38.2
[年齢] 総数									
65～69歳	2005 100.0	171 8.5	1012 50.5	730 36.4	39 1.9	29 1.4	24 1.2	1183 59.0	769 38.4
70～74歳	2225 100.0	166 7.5	1133 50.9	800 36.0	43 1.9	51 2.3	32 1.4	1299 58.4	843 37.9
75～79歳	1693 100.0	148 8.7	812 48.0	653 38.6	26 1.5	29 1.7	25 1.5	960 56.7	679 40.1
80～84歳	1007 100.0	82 8.1	511 50.7	343 34.1	23 2.3	20 2.0	28 2.8	593 58.9	366 36.3
85歳以上	460 100.0	33 7.2	218 47.4	160 34.8	7 1.5	22 4.8	20 4.3	251 54.6	167 36.3

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

6) あなたの家から徒歩圏内 (おおむね1キロ以内) に、次のような場所はどのくらいありますか。  
⑤魅力的な景色や建物

	総数	たくさんある	ある程度ある	あまりない	まったくない	わからない	無回答	ある (計)	ない (計)
** 【 総 数 】 **	7390 100.0	600 8.1	3213 43.5	2713 36.7	428 5.8	287 3.9	149 2.0	3813 51.6	3141 42.5
[年齢] 総数									
65～69歳	2005 100.0	172 8.6	913 45.5	739 36.9	104 5.2	54 2.7	23 1.1	1085 54.1	843 42.0
70～74歳	2225 100.0	181 8.1	975 43.8	840 37.8	130 5.8	64 2.9	35 1.6	1156 52.0	970 43.6
75～79歳	1693 100.0	135 8.0	730 43.1	603 35.6	99 5.8	90 5.3	36 2.1	865 51.1	702 41.5
80～84歳	1007 100.0	80 7.9	415 41.2	363 36.0	61 6.1	53 5.3	35 3.5	495 49.2	424 42.1
85歳以上	460 100.0	32 7.0	180 39.1	168 36.5	34 7.4	26 5.7	20 4.3	212 46.1	202 43.9

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

6) あなたの家から徒歩圏内 (おおむね1キロ以内) に、次のような場所はどのくらいありますか。  
 ⑥生鮮食品 (肉、魚、野菜、果物など) が手に入る商店・施設・移動販売

	総数	たくさんある	ある程度ある	あまりない	まったくない	わからない	無回答	ある (計)	ない (計)
**【総数】**	7390 100.0	2062 27.9	4061 55.0	928 12.6	192 2.6	36 0.5	111 1.5	6123 82.9	1120 15.2
[年齢] 総数									
65～69歳	2005 100.0	556 27.7	1125 56.1	250 12.5	49 2.4	4 0.2	21 1.0	1681 83.8	299 14.9
70～74歳	2225 100.0	654 29.4	1216 54.7	267 12.0	54 2.4	9 0.4	25 1.1	1870 84.0	321 14.4
75～79歳	1693 100.0	468 27.6	938 55.4	205 12.1	46 2.7	11 0.6	25 1.5	1406 83.0	251 14.8
80～84歳	1007 100.0	272 27.0	545 54.1	127 12.6	35 3.5	5 0.5	23 2.3	817 81.1	162 16.1
85歳以上	460 100.0	112 24.3	237 51.5	79 17.2	8 1.7	7 1.5	17 3.7	349 75.9	87 18.9

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

6) あなたの家から徒歩圏内 (おおむね 1 キロ以内) に、次のような場所はどのくらいありますか。  
 ⑦夜の一人居きか危ない場所

	総数	たくさんある	ある程度ある	あまりない	まったくない	わからない	無回答	ある (計)	ない (計)
** 【 総 数 】 **	7390 100.0	513 6.9	3650 49.4	2546 34.5	170 2.3	382 5.2	129 1.7	4163 56.3	2716 36.8
[年齢] 総数									
65～69歳	2005 100.0	139 6.9	1003 50.0	733 36.6	43 2.1	66 3.3	21 1.0	1142 57.0	776 38.7
70～74歳	2225 100.0	149 6.7	1134 51.0	777 34.9	44 2.0	89 4.0	32 1.4	1283 57.7	821 36.9
75～79歳	1693 100.0	118 7.0	837 49.4	567 33.5	41 2.4	98 5.8	32 1.9	955 56.4	608 35.9
80～84歳	1007 100.0	85 8.4	474 47.1	328 32.6	23 2.3	73 7.2	24 2.4	559 55.5	351 34.9
85歳以上	460 100.0	22 4.8	202 43.9	141 30.7	19 4.1	56 12.2	20 4.3	224 48.7	160 34.8

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

6) あなたの家から徒歩圏内 (おおむね1キロ以内) に、次のような場所はどのくらいありますか。  
 (8) 気候に立ち寄ることができる家や施設

	総数	たくさんある	ある程度ある	あまりない	まったくない	わからない	無回答	ある (計)	ない (計)
** 【 総 数 】 **	7390 100.0	116 1.6	2514 34.0	3035 41.1	751 10.2	834 11.3	140 1.9	2630 35.6	3786 51.2
[年齢] 総数									
65～69歳	2005 100.0	29 1.4	700 34.9	858 42.8	202 10.1	196 9.8	20 1.0	729 36.4	1060 52.9
70～74歳	2225 100.0	34 1.5	794 35.7	931 41.8	194 8.7	232 10.4	40 1.8	828 37.2	1125 50.6
75～79歳	1693 100.0	26 1.5	588 34.7	688 40.6	172 10.2	187 11.0	32 1.9	614 36.3	860 50.8
80～84歳	1007 100.0	19 1.9	318 31.6	384 38.1	119 11.8	143 14.2	24 2.4	337 33.5	503 50.0
85歳以上	460 100.0	8 1.7	114 24.8	174 37.8	64 13.9	76 16.5	24 5.2	122 26.5	238 51.7

(N,%)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

7) ふだんあなたほどのような方法で、生鮮食品品を購入していますか (あてはまるすべてに○)。

総数	自分で出 かけて買 い物	家族等 の送迎で 買 い物	送迎サ ービスを 利用し ない物	家族等 に頼む 買 い物	買い物代 行サ ービス を利用	宅配サ ービス を利用	無回答	回答計
7390 100.0	6404 86.7	1029 13.9	33 0.4	1750 23.7	19 0.3	1039 14.1	128 1.7	10402 140.8
2005 100.0	1817 90.6	284 14.2	1 0.0	390 19.5	2 0.1	254 12.7	26 1.3	2774 138.4
2225 100.0	1985 89.2	317 14.2	13 0.6	475 21.3	3 0.1	294 13.2	34 1.5	3121 140.3
1693 100.0	1470 86.8	221 13.1	9 0.5	410 24.2	7 0.4	255 15.1	25 1.5	2397 141.6
1007 100.0	830 82.4	136 13.5	8 0.8	278 27.6	3 0.3	161 16.0	25 2.5	1441 143.1
460 100.0	302 65.7	71 15.4	2 0.4	197 42.8	4 0.9	75 16.3	18 3.9	669 145.4

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

【問10】 次の問いを読んで、あてはまるものに○をつけてください。  
1) 今の生活に満足していますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	7390 100.0	5921 80.1	1308 17.7	161 2.2
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	1589 79.3	383 19.1	33 1.6
70～74歳	2225 100.0	1774 79.7	414 18.6	37 1.7
75～79歳	1693 100.0	1364 80.6	300 17.7	29 1.7
80～84歳	1007 100.0	816 81.0	153 15.2	38 3.8
85歳以上	460 100.0	378 82.2	58 12.6	24 5.2

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) 生きていても仕方がないという気持ちになることがありますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	958 13.0	6209 84.0	223 3.0
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	224 11.2	1749 87.2	32 1.6
70～74歳	2225 100.0	274 12.3	1908 85.8	43 1.9
75～79歳	1693 100.0	220 13.0	1423 84.1	50 3.0
80～84歳	1007 100.0	152 15.1	797 79.1	58 5.8
85歳以上	460 100.0	88 19.1	332 72.2	40 8.7

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

3) 毎日の活動力や世間に対する関心がなくなってきたように思いませんか。

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	7390 100.0	1407 19.0	5760 77.9	223 3.0
〔年齢〕 総数				
65～69歳	2005 100.0	328 16.4	1645 82.0	32 1.6
70～74歳	2225 100.0	397 17.8	1780 80.0	48 2.2
75～79歳	1693 100.0	334 19.7	1313 77.6	46 2.7
80～84歳	1007 100.0	219 21.7	730 72.5	58 5.8
85歳以上	460 100.0	129 28.0	292 63.5	39 8.5

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

4) 生きているのが好きなように感じますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	904 12.2	6245 84.5	241 3.3
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	203 10.1	1765 88.0	37 1.8
70～74歳	2225 100.0	265 11.9	1911 85.9	49 2.2
75～79歳	1693 100.0	210 12.4	1430 84.5	53 3.1
80～84歳	1007 100.0	143 14.2	799 79.3	65 6.5
85歳以上	460 100.0	83 18.0	340 73.9	37 8.0

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

5) 退屈に思うことがよくありますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	7390 100.0	1684 22.8	5596 75.7	110 1.5
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	416 20.7	1577 78.7	12 0.6
70～74歳	2225 100.0	477 21.4	1718 77.2	30 1.3
75～79歳	1693 100.0	417 24.6	1249 73.8	27 1.6
80～84歳	1007 100.0	244 24.2	743 73.8	20 2.0
85歳以上	460 100.0	130 28.3	309 67.2	21 4.6

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

6) 普段は気分がよいですか。

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	7390	6460	769	161
	100.0	87.4	10.4	2.2
(年齢)				
総数				
65～69歳	2005	1795	186	24
	100.0	89.5	9.3	1.2
70～74歳	2225	1964	220	41
	100.0	88.3	9.9	1.8
75～79歳	1693	1471	183	39
	100.0	86.9	10.8	2.3
80～84歳	1007	843	130	34
	100.0	83.7	12.9	3.4
85歳以上	460	387	50	23
	100.0	84.1	10.9	5.0

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

7) なにか悪いことがおこりそうな気がしますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390	1274	5896	220
	100.0	17.2	79.8	3.0
(年齢)				
総数				
65～69歳	2005	325	1643	37
	100.0	16.2	81.9	1.8
70～74歳	2225	398	1769	58
	100.0	17.9	79.5	2.6
75～79歳	1693	296	1345	52
	100.0	17.5	79.4	3.1
80～84歳	1007	167	796	44
	100.0	16.6	79.0	4.4
85歳以上	460	88	343	29
	100.0	19.1	74.6	6.3

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

8) 自分は幸せなほうだと思いますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	7390 100.0	6584 89.1	681 9.2	125 1.7
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	1804 90.0	178 8.9	23 1.1
70～74歳	2225 100.0	1964 88.3	230 10.3	31 1.4
75～79歳	1693 100.0	1500 88.6	158 9.3	35 2.1
80～84歳	1007 100.0	899 89.3	83 8.2	25 2.5
85歳以上	460 100.0	417 90.7	32 7.0	11 2.4

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

9) どうしようもないと思うことがよくありますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	7390 100.0	1953 26.4	5249 71.0	188 2.5
〔年齢〕 総数				
65～69歳	2005 100.0	548 27.3	1424 71.0	33 1.6
70～74歳	2225 100.0	577 25.9	1603 72.0	45 2.0
75～79歳	1693 100.0	441 26.0	1212 71.6	40 2.4
80～84歳	1007 100.0	256 25.4	712 70.7	39 3.9
85歳以上	460 100.0	131 28.5	298 64.8	31 6.7

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

1.0) 外に出かけるよりも家にいることのほうが好きですか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	2793 37.8	4369 59.1	228 3.1
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	756 37.7	1202 60.0	47 2.3
70～74歳	2225 100.0	749 33.7	1417 63.7	59 2.7
75～79歳	1693 100.0	574 33.9	1058 62.5	61 3.6
80～84歳	1007 100.0	458 45.5	512 50.8	37 3.7
85歳以上	460 100.0	256 55.7	180 39.1	24 5.2

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

1-1) ほかにの人より物忘れが多いと思いますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	1085 14.7	6130 82.9	175 2.4
(年齢) 総数				
65～69歳	2005 100.0	216 10.8	1757 87.6	32 1.6
70～74歳	2225 100.0	300 13.5	1872 84.1	53 2.4
75～79歳	1693 100.0	262 15.5	1394 82.3	37 2.2
80～84歳	1007 100.0	197 19.6	782 77.7	28 2.8
85歳以上	460 100.0	110 23.9	325 70.7	25 5.4

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

1.2) こうして生きていることはすばらしいと思いますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	5822 78.8	1293 17.5	275 3.7
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	1632 81.4	317 15.8	56 2.8
70～74歳	2225 100.0	1758 79.0	396 17.8	71 3.2
75～79歳	1693 100.0	1331 78.6	302 17.8	60 3.5
80～84歳	1007 100.0	771 76.6	181 18.0	55 5.5
85歳以上	460 100.0	330 71.7	97 21.1	33 7.2

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

1.3) 自分は活力が満ちていると感じますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	4056 54.9	3036 41.1	298 4.0
(年齢) 総数				
65～69歳	2005 100.0	1219 60.8	723 36.1	63 3.1
70～74歳	2225 100.0	1269 57.0	881 39.6	75 3.4
75～79歳	1693 100.0	872 51.5	754 44.5	67 4.0
80～84歳	1007 100.0	501 49.8	447 44.4	59 5.9
85歳以上	460 100.0	195 42.4	231 50.2	34 7.4

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

1-4) こんな暮らしでは希望がないと思いますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	1153 15.6	6015 81.4	222 3.0
(年齢) 総数				
65～69歳	2005 100.0	289 14.4	1676 83.6	40 2.0
70～74歳	2225 100.0	332 14.9	1846 83.0	47 2.1
75～79歳	1693 100.0	291 17.2	1350 79.7	52 3.1
80～84歳	1007 100.0	169 16.8	787 78.2	51 5.1
85歳以上	460 100.0	72 15.7	356 77.4	32 7.0

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

1.5) ほかの人は、自分より裕福だと思いますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	2343 31.7	4616 62.5	431 5.8
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	651 32.5	1265 63.1	89 4.4
70～74歳	2225 100.0	764 34.3	1358 61.0	103 4.6
75～79歳	1693 100.0	539 31.8	1044 61.7	110 6.5
80～84歳	1007 100.0	288 28.6	638 63.4	81 8.0
85歳以上	460 100.0	101 22.0	311 67.6	48 10.4

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

1.6) (ここ2週間) 毎日の生活に充実感がない。

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	7390 100.0	1075 14.5	6108 82.7	207 2.8
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	238 11.9	1729 86.2	38 1.9
70～74歳	2225 100.0	305 13.7	1876 84.3	44 2.0
75～79歳	1693 100.0	261 15.4	1391 82.2	41 2.4
80～84歳	1007 100.0	179 17.8	781 77.6	47 4.7
85歳以上	460 100.0	92 20.0	331 72.0	37 8.0

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

1.7) (ここ2週間) これまで楽しんでやれたことが楽しめなくなった。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	768 10.4	6418 86.8	204 2.8
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	152 7.6	1817 90.6	36 1.8
70～74歳	2225 100.0	203 9.1	1986 89.3	36 1.6
75～79歳	1693 100.0	196 11.6	1445 85.4	52 3.1
80～84歳	1007 100.0	147 14.6	814 80.8	46 4.6
85歳以上	460 100.0	70 15.2	356 77.4	34 7.4

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

1.8) (ここ2週間)以前は楽にできていたことが今ではおっくうに感じられる。

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	7390 100.0	1662 22.5	5569 75.2	169 2.3
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	306 15.3	1661 82.8	38 1.9
70～74歳	2225 100.0	446 20.0	1745 78.4	34 1.5
75～79歳	1693 100.0	414 24.5	1245 73.5	34 2.0
80～84歳	1007 100.0	338 33.6	634 63.0	35 3.5
85歳以上	460 100.0	158 34.3	274 59.6	28 6.1

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

1.9) (ここ2週間) 自分が役に立つ人間だとは思えない。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	1510 20.4	5639 76.3	241 3.3
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	271 13.5	1689 84.2	45 2.2
70～74歳	2225 100.0	401 18.0	1767 79.4	57 2.6
75～79歳	1693 100.0	409 24.2	1234 72.9	50 3.0
80～84歳	1007 100.0	268 26.6	680 67.5	59 5.9
85歳以上	460 100.0	161 35.0	269 58.5	30 6.5

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2.0) (ここ2週間) わけもなく疲れたような感じがする。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	1708 23.1	5519 74.7	163 2.2
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	356 17.8	1616 80.6	33 1.6
70～74歳	2225 100.0	460 20.7	1722 77.4	43 1.9
75～79歳	1693 100.0	424 25.0	1241 73.3	28 1.7
80～84歳	1007 100.0	320 31.8	652 64.7	35 3.5
85歳以上	460 100.0	148 32.2	288 62.6	24 5.2

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

【問1.1】 あなた自身のことについておうかがいします。

1) 性別

	総数	男性	女性	無回答
**【総数】**	7390 100.0	3542 47.9	3814 51.6	34 0.5
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	967 48.2	1033 51.5	5 0.2
70～74歳	2225 100.0	1035 46.5	1181 53.1	9 0.4
75～79歳	1693 100.0	832 49.1	855 50.5	6 0.4
80～84歳	1007 100.0	499 49.6	499 49.6	9 0.9
85歳以上	460 100.0	209 45.4	246 53.5	5 1.1

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) 年齢

	総数	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上
**【総数】**	7390 100.0	2005 27.1	2225 30.1	1693 22.9	1007 13.6	460 6.2
【年齢】 総数						
65～69歳	2005 100.0	2005 100.0	-	-	-	-
70～74歳	2225 100.0	-	2225 100.0	-	-	-
75～79歳	1693 100.0	-	-	1693 100.0	-	-
80～84歳	1007 100.0	-	-	-	1007 100.0	-
85歳以上	460 100.0	-	-	-	-	460 100.0

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

## 3) あなたの現在の身長と体重を教えてください (おおよその数値で結構です)

[身長]

** * [ 総 数 ] ** *	[身長]											平均 (cm)
	140cm 未満	140cm 144cm	145cm 149cm	150cm 154cm	155cm 159cm	160cm 164cm	165cm 169cm	170cm 174cm	175cm 179cm	180cm 以上	無回答	
総数	7390	198	868	1527	1291	1347	1142	638	172	34	93	1153717
	100.0	1.1	11.7	20.7	17.5	18.2	15.5	8.6	2.3	0.5	1.3	158.11
65～69歳	2005	6	172	386	354	366	364	233	79	12	11	319392
	100.0	0.3	8.6	19.3	17.7	18.3	18.2	11.6	3.9	0.6	0.5	160.18
70～74歳	2225	10	241	487	424	390	350	199	50	12	14	350401
	100.0	0.4	10.8	21.9	19.1	17.5	15.7	8.9	2.2	0.5	0.6	158.48
75～79歳	1693	16	227	358	291	312	257	136	31	6	20	263917
	100.0	0.9	13.4	21.1	17.2	18.4	15.2	8.0	1.8	0.4	1.2	157.75
80～84歳	1007	28	148	205	160	211	123	53	10	3	24	153412
	100.0	2.8	14.7	20.4	15.9	21.0	12.2	5.3	1.0	0.3	2.4	156.07
85歳以上	460	20	80	91	62	68	48	17	2	1	24	66595
	100.0	4.3	17.4	19.8	13.5	14.8	10.4	3.7	0.4	0.2	5.2	152.74

(N, %)

## 健康とくらしの調査（横浜市）

3) あなたの現在の身長と体重を教えてください（おおよその数値で結構です）  
〔体重〕

** * 【 総 数 】 **	40kg未満	40kg～ 44kg	45kg～ 49kg	50kg～ 54kg	55kg～ 59kg	60kg～ 64kg	65kg～ 69kg	70kg～ 74kg	75kg～ 79kg	80kg～ 84kg	85kg～ 89kg	90kg～ 94kg	95kg～ 99kg	100kg 以上	無回答	平均 (kg)
総数	191	578	1032	1466	1189	1153	808	537	185	99	36	12	5	1	98	413505
	2.6	7.8	14.0	19.8	16.1	15.6	10.9	7.3	2.5	1.3	0.5	0.2	0.1	0.0	1.3	56.71
65～69歳	34	114	252	365	320	341	262	172	74	40	11	3	5	-	12	116528
	1.7	5.7	12.6	18.2	16.0	17.0	13.1	8.6	3.7	2.0	0.5	0.1	0.2	-	0.6	58.47
70～74歳	35	171	309	440	359	349	258	175	56	23	15	7	-	-	28	125588
	1.6	7.7	13.9	19.8	16.1	15.7	11.6	7.9	2.5	1.0	0.7	0.3	-	-	1.3	57.16
75～79歳	40	139	240	338	289	261	179	118	34	22	9	-	-	1	23	94165
	2.4	8.2	14.2	20.0	17.1	15.4	10.6	7.0	2.0	1.3	0.5	-	-	0.1	1.4	56.39
80～84歳	46	90	156	206	173	150	91	52	14	12	1	2	-	-	14	54491
	4.6	8.9	15.5	20.5	17.2	14.9	9.0	5.2	1.4	1.2	0.1	0.2	-	-	1.4	54.88
85歳以上	36	64	75	117	48	52	18	20	7	2	-	-	-	-	21	22733
	7.8	13.9	16.3	25.4	10.4	11.3	3.9	4.3	1.5	0.4	-	-	-	-	4.6	51.78

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

4) この半年間に体重が2～3 kg以上減少しましたか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	7390 100.0	1005 13.6	6257 84.7	128 1.7
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	233 11.6	1751 87.3	21 1.0
70～74歳	2225 100.0	291 13.1	1914 86.0	20 0.9
75～79歳	1693 100.0	229 13.5	1432 84.6	32 1.9
80～84歳	1007 100.0	172 17.1	804 79.8	31 3.1
85歳以上	460 100.0	80 17.4	356 77.4	24 5.2

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

5) あなたはご自分が幸せだと思いますか? 当てはまる点数1つに○をつけてください。

**【総数】**	総数										平均 (点)	
	10点 たいへん 幸せ	9点	8点	7点	6点	5点	4点	3点	2点	1点 幸せでない		無回答
7390 100.0	931 12.6	800 10.8	2025 27.4	1310 17.7	904 12.2	838 11.3	179 2.4	108 1.5	30 0.4	45 0.6	220 3.0	52639 7.34
2005 100.0	218 10.9	214 10.7	576 28.7	391 19.5	254 12.7	212 10.6	50 2.5	31 1.5	8 0.4	9 0.4	42 2.1	14353 7.31
2225 100.0	262 11.8	261 11.7	586 26.3	400 18.0	276 12.4	260 11.7	58 2.6	36 1.6	13 0.6	19 0.9	54 2.4	15798 7.28
1693 100.0	223 13.2	187 11.0	434 25.6	277 16.4	220 13.0	235 13.3	39 2.3	22 1.3	6 0.4	8 0.5	52 3.1	12011 7.32
1007 100.0	142 14.1	94 9.3	289 28.7	176 17.5	124 12.3	99 9.8	24 2.4	16 1.6	2 0.2	7 0.7	34 3.4	7204 7.40
460 100.0	86 18.7	44 9.6	140 30.4	66 14.3	30 6.5	42 9.1	8 1.7	3 0.7	1 0.2	2 0.4	38 8.3	3273 7.76

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

6) あなたは今住んでいるところとどのくらいの間住んでいますか。

**【総数】**	5年未満		5～9年		10～19年		20～29年		30～39年		40～49年		50～59年		60～69年		70～79年		80年以上		無回答	平均 (年)
	総数	N	総数	N	総数	N	総数	N	総数	N	総数	N	総数	N	総数	N	総数	N	総数	N		
【年齢】 総数	7390	420	428	1042	983	1644	1551	612	306	141	55	208	228277									
	100.0	5.7	5.8	14.1	13.3	22.2	21.0	8.3	4.1	1.9	0.7	2.8	31.78									
	2005	125	148	371	369	536	281	42	112	-	-	21	54254									
	100.0	6.2	7.4	18.5	18.4	26.7	14.0	2.1	5.6	-	-	1.0	27.35									
	2225	130	126	313	277	539	547	110	51	68	-	64	66849									
	100.0	5.8	5.7	14.1	12.4	24.2	24.6	4.9	2.3	3.1	-	2.9	30.93									
1693	96	88	192	201	347	417	220	34	56	3	39	55746										
100.0	5.7	5.2	11.3	11.9	20.5	24.6	13.0	2.0	3.3	0.2	2.3	33.70										
1007	45	48	117	88	182	214	175	48	7	33	50	34532										
100.0	4.5	4.8	11.6	8.7	18.1	21.3	17.4	4.8	0.7	3.3	5.0	36.08										
460	24	18	49	48	40	92	65	61	10	19	34	16896										
100.0	5.2	3.9	10.7	10.4	8.7	20.0	14.1	13.3	2.2	4.1	7.4	39.66										

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

7) あなたが受けられた学校教育は何年間でしたか。

**【総数】**	6年未満					6～9年	10～12年	13年以上	その他	無回答
	総数	6年未満	6～9年	10～12年	13年以上	その他	無回答			
	7390	69	1618	2917	2614	67	105			
	100.0	0.9	21.9	39.5	35.4	0.9	1.4			
(年齢) 総数										
65～69歳	2005	7	299	840	835	9	15			
	100.0	0.3	14.9	41.9	41.6	0.4	0.7			
70～74歳	2225	8	481	919	767	24	26			
	100.0	0.4	21.6	41.3	34.5	1.1	1.2			
75～79歳	1693	12	405	647	583	17	29			
	100.0	0.7	23.9	38.2	34.4	1.0	1.7			
80～84歳	1007	23	284	340	327	14	19			
	100.0	2.3	28.2	33.8	32.5	1.4	1.9			
85歳以上	460	19	149	171	102	3	16			
	100.0	4.1	32.4	37.2	22.2	0.7	3.5			

(N,%)

## 健康とくらしの調査（横浜市）

8) この1年間に起こったことについておうかがいします。あてはまるものすべてに○をつけてください。

総数	仕事を しめた	仕事を 始めた	子どもや 同居を 始めた	一人暮らしを 始めた	経済的な 余裕が できた	経済的な 困難が 増えた	孫・ひ孫 が生ま れた	配偶者が 亡くな った	家族や親 しい人 が他界 した	新しい友 人がで きた	大きな病 気にか かった	家族の介 護を始 めた	その他	とくに 変化が あった	無回答	回答計
7390 100.0	190 2.6	438 5.9	194 2.6	172 2.3	293 4.0	899 12.2	766 10.4	220 3.0	2524 34.2	764 10.3	504 6.8	316 4.3	324 4.4	2562 34.7	168 2.3	10334 139.8
2005 100.0	102 5.1	163 8.1	36 1.8	26 1.3	85 4.2	280 14.0	264 13.2	22 1.1	592 29.5	211 10.5	101 5.0	73 3.6	93 4.6	719 35.9	33 1.6	2800 139.7
2225 100.0	61 2.7	149 6.7	53 2.4	52 2.3	85 3.8	314 14.1	188 8.4	42 1.9	761 34.2	274 12.3	172 7.7	80 3.6	86 3.9	757 34.0	45 2.0	3119 140.2
1693 100.0	20 1.2	83 4.9	45 2.7	52 3.1	61 3.6	189 11.2	125 7.4	63 3.7	605 35.7	178 10.5	136 8.0	71 4.2	76 4.5	596 35.2	40 2.4	2340 138.2
1007 100.0	5 0.5	36 3.6	42 4.2	28 2.8	34 3.4	90 8.9	108 10.7	57 5.7	403 40.0	76 7.5	68 6.8	71 7.1	48 4.8	332 33.0	28 2.8	1426 141.6
460 100.0	2 0.4	7 1.5	18 3.9	14 3.0	28 6.1	26 5.7	81 17.6	36 7.8	163 35.4	25 5.4	27 5.9	21 4.6	21 4.6	158 34.3	22 4.8	649 141.1

(N, %)

## 健康とくらしの調査（横浜市）

【問1.2】 普段の体の動かし方についておうかがいします。※仕事での活動は含めないでください  
 1) 以下の活動と同程度の「激しい活動」をどの程度行いますか。

例) ランニング、水泳、サイクリング、テニス、スポーツクラブでの運動、登山など

総数	週4回 以上	週2～3 回	週1回	月1～3 回	年に数回	ほとんど ない	無回答
**【 総 数 】**	418 100.0	674 9.1	408 5.5	320 4.3	467 6.3	4404 59.6	699 9.5
(年齢) 総数							
65～69歳	127 100.0	223 11.1	143 7.1	118 5.9	166 8.3	1163 58.0	65 3.2
70～74歳	6.3 100.0	140 6.3	231 6.3	140 4.4	170 7.6	1291 58.0	156 7.0
75～79歳	6.3 100.0	10.4 95	83 146	75 4.4	95 5.6	989 58.4	210 12.4
80～84歳	100.0	45 4.5	35 3.5	28 2.8	29 2.9	638 63.4	179 17.8
85歳以上	460 100.0	11 2.4	21 4.6	7 1.5	2 0.4	323 70.2	89 19.3

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

2) 以下の活動と同程度の「中程度の活動」をどの程度行いますか。  
 例) ウォーキング (早足で歩く)、ダンス、体操、ゴルフ、農作業や庭仕事、洗濯など

	週4回 以上	週2～3 回	週1回	月1～3 回	年に数回	ほとんど ない	無回答
総数	7390 100.0	1543 20.9	774 10.5	713 9.6	449 6.1	1819 24.6	485 6.6
65～69歳	2005 100.0	496 24.7	225 11.2	229 11.4	152 7.6	411 20.5	49 2.4
70～74歳	2225 100.0	490 22.0	264 11.9	217 9.8	131 5.9	470 21.1	110 4.9
75～79歳	1693 100.0	336 19.8	174 10.3	142 8.4	100 5.9	427 25.2	126 7.4
80～84歳	1007 100.0	174 17.3	84 8.3	95 9.4	47 4.7	309 30.7	126 12.5
85歳以上	460 100.0	49 10.7	27 5.9	30 6.5	19 4.1	202 43.9	74 16.1

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

3) 以下の活動と同程度の「軽い活動」をどの程度行いますか。

例) ストレッチ (柔軟体操)、ボウリング、歩いて買い物や駅に行く、洗濯など

	総数	週4回 以上	週2～3 回	週1回	月1～3 回	年に数回	ほとんど ない	無回答
**【総数】**	7390 100.0	3718 50.3	1786 24.2	519 7.0	351 4.7	136 1.8	593 8.0	287 3.9
[年齢] 総数								
65～69歳	2005 100.0	1098 54.8	448 22.3	148 7.4	97 4.8	48 2.4	134 6.7	32 1.6
70～74歳	2225 100.0	1178 52.9	557 25.0	143 6.4	100 4.5	40 1.8	148 6.7	59 2.7
75～79歳	1693 100.0	847 50.0	398 23.5	119 7.0	70 4.1	24 1.4	147 8.7	88 5.2
80～84歳	1007 100.0	441 43.8	267 26.5	76 7.5	53 5.3	15 1.5	87 8.6	68 6.8
85歳以上	460 100.0	154 33.5	116 25.2	33 7.2	31 6.7	9 2.0	77 16.7	40 8.7

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

【問1.3】あなたのご家庭についておもうかがいします。  
 1) あなたの婚姻状態は、次のうちのどれにあてはまりますか。

	総数	配偶者が いる(内 縁を含む )	死別	離別	未婚	その他	無回答
**【総数】**	7390 100.0	5303 71.8	1393 18.8	306 4.1	231 3.1	55 0.7	102 1.4
[年齢] 総数							
65～69歳	2005 100.0	1627 81.1	151 7.5	105 5.2	88 4.4	16 0.8	18 0.9
70～74歳	2225 100.0	1679 75.5	308 13.8	120 5.4	79 3.6	13 0.6	26 1.2
75～79歳	1693 100.0	1181 69.8	382 22.6	49 2.9	35 2.1	16 0.9	30 1.8
80～84歳	1007 100.0	625 62.1	312 31.0	26 2.6	22 2.2	8 0.8	14 1.4
85歳以上	460 100.0	191 41.5	240 52.2	6 1.3	7 1.5	2 0.4	14 3.0

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

2) あなたの現在の現在の経済的な暮らしの状況を総合的に見て、どう感じていますか。

**【総数】**	苦しい		やや苦しい		ややゆとりがある		ゆとりがある		無回答	苦しい		ゆとりがある	
	総数	(%)	総数	(%)	総数	(%)	総数	(%)		総数	(%)	総数	(%)
7390	455	2235	3720	875	105	2690	4595						
100.0	6.2	30.2	50.3	11.8	1.4	36.4	62.2						
2005	134	668	981	206	16	802	1187						
100.0	6.7	33.3	48.9	10.3	0.8	40.0	59.2						
2225	152	741	1052	256	24	893	1308						
100.0	6.8	33.3	47.3	11.5	1.1	40.1	58.8						
1693	109	507	863	185	29	616	1048						
100.0	6.4	29.9	51.0	10.9	1.7	36.4	61.9						
1007	41	245	558	144	19	286	702						
100.0	4.1	24.3	55.4	14.3	1.9	28.4	69.7						
460	19	74	266	84	17	93	350						
100.0	4.1	16.1	57.8	18.3	3.7	20.2	76.1						

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

## 3) 家族構成を教えてください。

**【総数】**	3) 家族構成を教えてください。				
	一人暮らし	家族など と同居（ 二世帯住 宅含む）	その他（ 施設入居 など）	無回答	
総数	7390 100.0	1076 14.6	5968 80.6	261 3.5	
【年齢】 総数	65～69歳	2005 100.0	226 11.3	1714 85.5	18 0.9
	70～74歳	2225 100.0	304 13.7	1824 82.0	32 1.4
	75～79歳	1693 100.0	272 16.1	1318 77.8	21 1.2
	80～84歳	1007 100.0	180 17.9	756 75.1	17 1.7
	85歳以上	460 100.0	94 20.4	346 75.2	7 1.5
				261 2.8	

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

4) ご自身を含めて何人で暮らしていますか。また、同居されている方はどなたですか (いくつでも)

** * 【 総 数 】 ** *	[人数]										平均 (人)		
	総数	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人		10人以上	無回答
	7390 100.0	1026 13.9	3382 45.8	1434 19.4	496 6.7	298 4.0	200 2.7	67 0.9	9 0.1	6 0.1	4 0.1	468 6.3	17462 2.52
[年齢] 総数													
65～69歳	2005 100.0	232 11.6	949 47.3	485 24.2	152 7.6	53 2.6	38 1.9	13 0.6	2 0.1	2 0.1	1 0.0	78 3.9	4821 2.50
70～74歳	2225 100.0	277 12.4	1095 49.2	440 19.8	125 5.6	75 3.4	64 2.9	21 0.9	4 0.2	1 0.0	1 0.0	122 5.5	5245 2.49
75～79歳	1693 100.0	266 15.7	781 46.1	279 16.5	100 5.9	75 4.4	47 2.8	16 0.9	2 0.1	2 0.1	1 0.1	124 7.3	3878 2.47
80～84歳	1007 100.0	165 16.4	424 42.1	150 14.9	75 7.4	57 5.7	35 3.5	12 1.2	—	—	—	89 8.8	2342 2.55
85歳以上	460 100.0	86 18.7	133 28.9	80 17.4	44 9.6	38 8.3	16 3.5	5 1.1	1 0.2	1 0.2	1 0.2	55 12.0	1176 2.90

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

4) ご自身を含めて何人で暮らしていますか。また、同居されている方はどなたですか (いくつでも)  
〔同居されている方〕

総数	配偶者 (夫・妻)	息子	娘	子の配偶者	孫	兄弟・姉妹	その他	無回答	回答計
** 【 総 数 】 **	7390 100.0	4977 67.3	1605 21.7	1311 17.7	543 7.3	765 10.4	267 3.6	1356 18.3	10906 147.6
〔年齢〕 総数									
65～69歳	2005 100.0	1531 76.4	413 20.6	374 18.7	81 4.0	130 6.5	121 6.0	301 15.0	2972 148.2
70～74歳	2225 100.0	1577 70.9	469 21.1	375 16.9	128 5.8	198 8.9	67 3.0	380 17.1	3223 144.9
75～79歳	1693 100.0	1107 65.4	359 21.2	279 16.5	130 7.7	184 10.9	35 2.1	338 20.0	2446 144.5
80～84歳	1007 100.0	582 57.8	227 22.5	183 18.2	109 10.8	157 15.6	26 2.6	217 21.5	1515 150.4
85歳以上	460 100.0	180 39.1	137 29.8	100 21.7	95 20.7	96 20.9	4 0.9	18 26.1	750 163.0

(N,%)

## 健康とくらしの調査（横浜市）

5) 4) で答えた世帯全体の合計収入額（年金を含みます）は、平成24年の1年間で、次のうちどれにあてはまりますか。（複数回答）。あてはまる番号1つに○をつけてください。

**【総数】**	5) 4) で答えた世帯全体の合計収入額（年金を含みます）は、平成24年の1年間で、次のうちどれにあてはまりますか。（複数回答）。あてはまる番号1つに○をつけてください。													無回答			
	50万円未満	50～100万円未満	100～150万円未満	150～200万円未満	200～250万円未満	250～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500～600万円未満	600～700万円未満	700～800万円未満	800～900万円未満	900～1000万円未満		1000～1200万円未満	1200万円以上	
総数	7390 100.0	117 1.6	223 3.0	340 4.6	541 7.3	765 10.4	810 11.0	1225 16.6	792 10.7	497 6.7	304 4.1	241 3.3	144 1.9	129 1.7	153 2.1	205 2.8	904 12.2
65～69歳	2005 100.0	31 1.5	48 2.4	76 3.8	117 5.8	164 8.2	211 10.5	346 17.3	246 12.3	169 8.4	99 4.9	86 4.3	56 2.8	43 2.1	48 2.4	74 3.7	191 9.5
70～74歳	2225 100.0	32 1.4	61 2.7	109 4.9	172 7.7	236 10.6	268 12.0	360 16.2	244 11.0	150 6.7	102 4.6	85 3.8	37 1.7	29 1.3	46 2.1	65 2.9	229 10.3
75～79歳	1693 100.0	25 1.5	63 3.7	81 4.8	140 8.3	212 12.5	187 11.0	270 15.9	175 10.3	98 5.8	61 3.6	34 2.0	29 1.7	29 1.7	30 1.8	30 1.8	229 13.5
80～84歳	1007 100.0	22 2.2	32 3.2	54 5.4	82 8.1	109 10.8	101 10.0	170 16.9	91 9.0	51 5.1	34 3.4	26 2.6	15 1.5	21 2.1	21 2.1	24 2.4	154 15.3
85歳以上	460 100.0	7 1.5	19 4.1	20 4.3	30 6.5	44 9.6	43 9.3	79 17.2	36 7.8	29 6.3	8 1.7	10 2.2	7 1.5	7 1.5	8 1.7	12 2.6	101 22.0

(N,%)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

6) 4) で答えた世帯全体の資産についてお聞きます。貯金、不動産(家、土地、マンション等)、株、ゴルフ会員権等、全ての資産の合計額ではまる番号1つに○をつけてください。

**【 総 数 】**	資産の合計額							無回答
	50万円 未満	50～ 100万円 未満	100～ 500万円 未満	500～ 1000万円 未満	1000～ 5000万円 未満	5000万円 以上		
総数	7390 100.0	341 4.6	207 2.8	609 8.2	752 10.2	2641 35.7	1425 19.3	1415 19.1
[年齢] 総数								
65～69歳	2005 100.0	111 5.5	54 2.7	154 7.7	179 8.9	801 40.0	432 21.5	274 13.7
70～74歳	2225 100.0	104 4.7	66 3.0	184 8.3	253 11.4	837 37.6	405 18.2	376 16.9
75～79歳	1693 100.0	73 4.3	53 3.1	164 9.7	170 10.0	553 32.7	319 18.8	361 21.3
80～84歳	1007 100.0	41 4.1	22 2.2	84 8.3	97 9.6	313 31.1	187 18.6	263 26.1
85歳以上	460 100.0	12 2.6	12 2.6	23 5.0	53 11.5	137 29.8	82 17.8	141 30.7

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

7) あなたが住んでいる住宅の種類はどれですか。

**【総数】**	総数		7) あなたが住んでいる住宅の種類はどれですか。					無回答
	持ち家	民間の賃貸住宅	公営・公団・公社などの賃貸住宅	借間	その他	無回答		
	7390	5912	475	576	57	114	256	
	100.0	80.0	6.4	7.8	0.8	1.5	3.5	
【年齢】 総数	65～69歳	1638	165	112	12	25	53	
		100.0	81.7	8.2	5.6	0.6	1.2	
	70～74歳	2225	1772	135	194	19	35	
		100.0	79.6	6.1	8.7	0.9	1.6	
	75～79歳	1693	1328	105	159	15	27	
	100.0	78.4	6.2	9.4	0.9	1.6		
80～84歳	1007	799	57	81	10	14		
	100.0	79.3	5.7	8.0	1.0	1.4		
85歳以上	460	375	13	30	1	13		
	100.0	81.5	2.8	6.5	0.2	2.8		

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

8) あなたの年金についてあてはまるものすべてに○をつけてください。

総数	国民年金	厚生年金	共済年金	企業年金	個人年金 (民間生 保などの 年金)	1～5は どれも受 給してい ない	無回答	回答計
**【総数】**	7390 100.0	4769 64.5	677 9.2	1305 17.7	618 8.4	207 2.8	251 3.4	11737 158.8
(年齢) 総数								
65～69歳	2005 100.0	1333 66.5	168 8.4	437 21.8	253 12.6	68 3.4	52 2.6	3386 168.9
70～74歳	2225 100.0	1423 64.0	157 7.1	422 19.0	191 8.6	66 3.0	70 3.1	3572 160.5
75～79歳	1693 100.0	1076 63.6	158 9.3	275 16.2	111 6.6	43 2.5	56 3.3	2601 153.6
80～84歳	1007 100.0	490 48.7	128 12.7	137 13.6	46 4.6	21 2.1	50 5.0	1507 149.7
85歳以上	460 100.0	220 47.8	302 65.7	34 7.4	17 3.7	9 2.0	23 5.0	671 145.9

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

9) あなたは現在、生活保護を受給していますか。

	総数	受給して いない	受給して いる	現在申請 中	無回答
**【総数】**	7390 100.0	6905 93.4	187 2.5	1 0.0	297 4.0
〔年齢〕 総数					
65～69歳	2005 100.0	1901 94.8	53 2.6	1 0.0	50 2.5
70～74歳	2225 100.0	2086 93.8	73 3.3	-	66 3.0
75～79歳	1693 100.0	1587 93.7	32 1.9	-	74 4.4
80～84歳	1007 100.0	915 90.9	20 2.0	-	72 7.1
85歳以上	460 100.0	416 90.4	9 2.0	-	35 7.6

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

【問1-4】 現在・過去の就労についておうかがいいたします。  
1) 現在のあなたの就労状態はどれですか。

総数	就労している	退職して 現在就労 していない	職に就 いたこと がない	無回答
**【 総 数 】**	7390 100.0	1506 20.4	4552 61.6	805 10.9
【年齢】 総数				
65～69歳	2005 100.0	750 37.4	1046 52.2	133 6.6
70～74歳	2225 100.0	482 21.7	1397 62.8	219 9.8
75～79歳	1693 100.0	191 11.3	1158 68.4	203 12.0
80～84歳	1007 100.0	62 6.2	665 66.0	157 15.6
85歳以上	460 100.0	21 4.6	286 62.2	93 20.2
				527 7.1
				76 3.8
				127 5.7
				141 8.3
				123 12.2
				60 13.0

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) 1) で2. か.3. と答えた方へ→現在、仕事を探していますか

	該当数	探している	探していない	無回答
		数	割合	割合
***【総数】***	5357	186	4748	423
	100.0	3.5	88.6	7.9
【年齢】				
総数				
65～69歳	1179	79	1048	52
	100.0	6.7	88.9	4.4
70～74歳	1616	65	1444	107
	100.0	4.0	89.4	6.6
75～79歳	1361	31	1231	99
	100.0	2.3	90.4	7.3
80～84歳	822	8	712	102
	100.0	1.0	86.6	12.4
85歳以上	379	3	313	63
	100.0	0.8	82.6	16.6

(N,%)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

3) すべての方へ→あなたのこれまでの仕事の中で、最も長くつとめた職種はなんですか。

**【総数】**	3) すべての方へ→あなたのこれまでの仕事の中で、最も長くつとめた職種はなんですか。									
	総数	専門・技術職	管理職	事務職	販売・サービス職	技能・労務職	農林漁業職	農林漁業以外の目次職	その他	職に就いたことがない
7390	1233	849	1523	1149	686	51	207	547	386	759
100.0	16.7	11.5	20.6	15.5	9.3	0.7	2.8	7.4	5.2	10.3
2005	389	207	492	394	161	6	53	133	51	119
100.0	19.4	10.3	24.5	19.7	8.0	0.3	2.6	6.6	2.5	5.9
2225	391	239	458	396	192	18	57	164	98	212
100.0	17.6	10.7	20.6	17.8	8.6	0.8	2.6	7.4	4.4	9.5
1693	272	209	304	237	183	8	51	127	105	197
100.0	16.1	12.3	18.0	14.0	10.8	0.5	3.0	7.5	6.2	11.6
1007	132	132	195	101	100	13	34	81	76	143
100.0	13.1	13.1	19.4	10.0	9.9	1.3	3.4	8.0	7.5	14.2
460	49	62	74	21	50	6	12	42	56	88
100.0	10.7	13.5	16.1	4.6	10.9	1.3	2.6	9.1	12.2	19.1

【年齢】  
総数

65～69歳

70～74歳

75～79歳

80～84歳

85歳以上

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

4) あなたのこれまで最も長くつとめた会社・組織全体には、何人ぐらいの方が働いていましたか。

**【総数】**	1～9人		10～49人		50～499人		500～9999人		1万人以上		わからな い		職に就い たことが ない		無回答	
	総数	N	総数	N	総数	N	総数	N	総数	N	総数	N	総数	N	総数	N
65～69歳	2005	874	1120	1440	1505	983	450	389	629							
	100.0	11.8	15.2	19.5	20.4	13.3	6.1	5.3	8.5							
70～74歳	2225	246	306	446	447	311	104	53	92							
	100.0	12.3	15.3	22.2	22.3	15.5	5.2	2.6	4.6							
75～79歳	1693	283	386	423	472	276	128	108	149							
	100.0	12.7	17.3	19.0	21.2	12.4	5.8	4.9	6.7							
80～84歳	1007	207	239	334	331	224	92	102	164							
	100.0	12.2	14.1	19.7	19.6	13.2	5.4	6.0	9.7							
85歳以上	460	100	132	181	178	119	84	74	139							
	100.0	9.9	13.1	18.0	17.7	11.8	8.3	7.3	13.8							
	460	38	57	56	77	53	42	52	85							
	100.0	8.3	12.4	12.2	16.7	11.5	9.1	11.3	18.5							

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

A 【問15】健康情報についてお聞きがいたします。過去1か月のことをふりかえり、以下について、あてはまる番号1つに○をつけてください。

1) 健康についてのテレビのニュース番組の報道や特集をどの程度見ましたか。

総数	週2回以上	週1回程度	週1回未満	全く見ない	無回答
1485 100.0	572 38.5	483 32.5	288 19.4	89 6.0	53 3.6
412 100.0	144 35.0	135 32.8	93 22.6	33 8.0	7 1.7
450 100.0	151 33.6	156 34.7	107 23.8	25 5.6	11 2.4
338 100.0	148 43.8	115 34.0	45 13.3	15 4.4	15 4.4
193 100.0	93 48.2	52 26.9	28 14.5	7 3.6	13 6.7
92 100.0	36 39.1	25 27.2	15 16.3	9 9.8	7 7.6

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) 健康や医師・病院についてのテレビの(ニュース以外の)情報番組をどの程度見ましたか。

	総数	週2回以上	週1回程度	週1回未満	全く見ていない	無回答
	数	数	数	数	数	数
	100.0	26.2	31.7	26.6	11.4	4.1
65～69歳	412	79	136	136	55	6
70～74歳	450	111	130	136	57	16
75～79歳	338	108	120	72	24	14
80～84歳	193	71	53	36	18	15
85歳以上	92	20	32	15	15	10
総数	1485	389	471	395	169	61
	100.0	26.2	31.7	26.6	11.4	4.1

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

3) 新聞や一般雑誌の健康に関する記事をどの程度読みましたか。

**【総数】**	週2回以上		週1回程度		週1回未満		全く読んでいない		無回答	
	総数	上	度	週1回未満	週1回未満	週1回未満	週1回未満	週1回未満	週1回未満	週1回未満
1485	462	426	349	197	51					
100.0	31.1	28.7	23.5	13.3	3.4					
(年齢) 総数										
65～69歳	114	120	106	66	6					
	27.7	29.1	25.7	16.0	1.5					
70～74歳	127	126	127	58	12					
	28.2	28.0	28.2	12.9	2.7					
75～79歳	113	113	67	32	13					
	33.4	33.4	19.8	9.5	3.8					
80～84歳	77	45	34	25	12					
	39.9	23.3	17.6	13.0	6.2					
85歳以上	31	22	15	16	8					
	33.7	23.9	16.3	17.4	8.7					

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

## 4) 健康や医療について特集された雑誌を、どの程度読んでいますか。

	総数	週2回以上	週1回程度	週1回未満	全く読んでいない	無回答
**【総数】**	1485 100.0	129 8.7	223 15.0	479 32.3	595 40.1	59 4.0
(年齢) 総数						
65～69歳	412 100.0	28 6.8	52 12.6	141 34.2	185 44.9	6 1.5
70～74歳	450 100.0	32 7.1	66 14.7	157 34.9	179 39.8	16 3.6
75～79歳	338 100.0	38 11.2	51 15.1	121 35.8	114 33.7	14 4.1
80～84歳	193 100.0	25 13.0	34 17.6	44 22.8	76 39.4	14 7.3
85歳以上	92 100.0	6 6.5	20 21.7	16 17.4	41 44.6	9 9.8

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

5) 健康に関して、ご家族やご友人と、どの程度話をしましたか。

	総数	週2回以上	週1回程度	週1回未満	全く話していない	無回答
**【総数】**	1485 100.0	379 25.5	374 25.2	487 32.8	194 13.1	51 3.4
〔年齢〕 総数						
65～69歳	412 100.0	99 24.0	100 24.3	151 36.7	56 13.6	6 1.5
70～74歳	450 100.0	107 23.8	109 24.2	151 33.6	71 15.8	12 2.7
75～79歳	338 100.0	89 26.3	91 26.9	114 33.7	29 8.6	15 4.4
80～84歳	193 100.0	60 31.1	58 30.1	45 23.3	19 9.8	11 5.7
85歳以上	92 100.0	24 26.1	16 17.4	26 28.3	19 20.7	7 7.6

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

6.) 健康に関する情報をインターネットでどの程度見ましたか。

**【総数】**	週2回以上		週1回程度	週1回未満	全く見ていない	無回答
	総数	上	度	満	い	無回答
1485	52	73	186	1097	77	
100.0	3.5	4.9	12.5	73.9	5.2	
65~69歳	16	24	81	285	6	
100.0	3.9	5.8	19.7	69.2	1.5	
70~74歳	13	19	61	337	20	
100.0	2.9	4.2	13.6	74.9	4.4	
75~79歳	10	18	33	255	22	
100.0	3.0	5.3	9.8	75.4	6.5	
80~84歳	7	8	7	154	17	
100.0	3.6	4.1	3.6	79.8	8.8	
85歳以上	6	4	4	66	12	
100.0	6.5	4.3	4.3	71.7	13.0	

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

7) 健康に関する行政からのお知らせ (広報誌など) をどの程度読みましたか。

**【総数】**	週2回以上		週1回程度		週1回未満		全く読んでいない		無回答	
	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合
1485	60	4.0	173	11.6	732	49.3	445	30.0	75	5.1
100.0										
65~69歳	412	12	32	7.8	213	51.7	150	36.4	5	1.2
70~74歳	450	15	51	11.3	225	50.0	139	30.9	20	4.4
75~79歳	338	12	53	15.7	171	50.6	79	23.4	23	6.8
80~84歳	193	15	27	14.0	86	44.6	49	25.4	16	8.3
85歳以上	92	6	10	10.9	37	40.2	28	30.4	11	12.0
100.0										

(N, %)

## 健康とくらしの調査（横浜市）

A【問16】医療機関での経験についておたずねします。一番最近のことを思い出してお答えください  
 1) 担当医は、あなたの症状などについて、どの程度話を聞いてくれましたか。

	総数	とてもよく聞いてくれた	よく聞いてくれた	まあ聞いてくれた	あまり聞いていなかった	ほとんど聞いてなかった	無回答	聞いてくれた(計)	聞いてくれなかった(計)
**【総数】**	1485 100.0	222 14.9	621 41.8	496 33.4	52 3.5	10 0.7	84 5.7	1339 90.2	62 4.2
【年齢】 総数									
65～69歳	412 100.0	43 10.4	173 42.0	156 37.9	15 3.6	5 1.2	20 4.9	372 90.3	20 4.9
70～74歳	450 100.0	60 13.3	195 43.3	159 35.3	12 2.7	2 0.4	22 4.9	414 92.0	14 3.1
75～79歳	338 100.0	53 15.7	146 43.2	104 30.8	11 3.3	1 0.3	23 6.8	303 89.6	12 3.6
80～84歳	193 100.0	42 21.8	76 39.4	53 27.5	10 5.2	1 0.5	11 5.7	171 88.6	11 5.7
85歳以上	92 100.0	24 26.1	31 33.7	24 26.1	4 4.3	1 1.1	8 8.7	79 85.9	5 5.4

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

## 2) 担当医の説明はわかりやすかったですか。

**【総数】**	とてもわかりやすかった		わかりやすかった		まあわかりやすかった		あまりわかりなかつた		ほとんどわからなかつた		無回答		わからなかつた(計)	
	総数	(N, %)	総数	(N, %)	総数	(N, %)	総数	(N, %)	総数	(N, %)	総数	(N, %)	総数	(N, %)
1485	212	648	471	64	7	83	1331	71						
100.0	14.3	43.6	31.7	4.3	0.5	5.6	89.6	4.8						
65～69歳	412	179	153	16	-	19	377	16						
100.0	10.9	43.4	37.1	3.9	-	4.6	91.5	3.9						
70～74歳	450	58	202	18	2	21	409	20						
100.0	12.9	44.9	33.1	4.0	0.4	4.7	90.9	4.4						
75～79歳	338	48	155	13	1	24	300	14						
100.0	14.2	45.9	28.7	3.8	0.3	7.1	88.8	4.1						
80～84歳	193	43	75	53	1	11	171	11						
100.0	22.3	38.9	27.5	5.2	0.5	5.7	88.6	5.7						
85歳以上	92	18	37	19	3	8	74	10						
100.0	19.6	40.2	20.7	7.6	3.3	8.7	80.4	10.9						

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

## 3) わからないことについて担当医に質問できましたか。

	総数	できた	まあできた	あまりできなかった	まったくできなかった	とくにわからないことがあった	無回答	できた(計)	できなかった(計)
**【総数】**	1485 100.0	455 30.6	670 45.1	165 11.1	10 0.7	90 6.1	95 6.4	1125 75.8	175 11.8
【年齢】 総数									
65～69歳	412 100.0	109 26.5	203 49.3	51 12.4	4 1.0	23 5.6	22 5.3	312 75.7	55 13.3
70～74歳	450 100.0	140 31.1	206 45.8	50 11.1	4 0.9	24 5.3	26 5.8	346 76.9	54 12.0
75～79歳	338 100.0	109 32.2	151 44.7	32 9.5	—	20 5.9	26 7.7	260 76.9	32 9.5
80～84歳	193 100.0	71 36.8	73 37.8	20 10.4	—	17 8.8	12 6.2	144 74.6	20 10.4
85歳以上	92 100.0	26 28.3	37 40.2	12 13.0	2 2.2	6 6.5	9 9.8	63 68.5	14 15.2

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

## 4) 治療について、あなたはどの考えが望ましいと思いますか。

**【総数】**	4) 治療について、あなたはどの考えが望ましいと思いますか。			
	すべて医師にまかせ たい	説明を聞いて 相談して決める	説明を聞いて 説明を聞いて 患者が 決める	わからな い 無回答
総数	1485 100.0	227 15.3	945 63.6	32 2.2
77			204	77
5.2			13.7	5.2
65～69歳	412 100.0	33 8.0	302 73.3	5 1.2
70～74歳	450 100.0	61 13.6	286 63.6	11 2.4
75～79歳	338 100.0	51 15.1	218 64.5	8 2.4
80～84歳	193 100.0	42 21.8	108 56.0	5 2.6
85歳以上	92 100.0	40 43.5	31 33.7	3 3.3
6			12	6
6.5			13.0	6.5

(N, %)

## 健康とくらしの調査（横浜市）

A 【問17】 あなたは以下のことについて、どの程度あてはまりますか？ご自身について、あてはまる番号1つに○をつけてください。

1) 自分の友人や家族に健康に関する新しい情報を紹介するのが好きだ。

総数	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答	あてはまる(計)	あてはまらない(計)
**【総数】**	1485 100.0	465 31.3	501 33.7	318 21.4	79 5.3	587 39.5	819 55.2
(年齢) 総数							
65～69歳	412 100.0	135 32.8	152 36.9	89 21.6	9 2.2	162 39.3	241 58.5
70～74歳	450 100.0	38 8.4	143 31.8	159 35.3	19 4.2	181 40.2	250 55.6
75～79歳	338 100.0	28 8.3	111 32.8	108 32.0	26 7.7	139 41.1	173 51.2
80～84歳	193 100.0	22 11.4	55 28.5	45 23.3	15 7.8	77 39.9	101 52.3
85歳以上	92 100.0	7 7.6	21 22.8	26 28.3	10 10.9	28 30.4	54 58.7

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

## 2) 健康に関する情報を教えて、人の役に立つのが好きだ。

**【総数】**	あてはまる		ややあてはまる		あまりあてはまらない		あてはまらない		無回答		あてはまる(計)		あてはまらない(計)	
	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合
1485	99	6.7	450	30.3	507	34.1	353	23.8	76	5.1	549	37.0	860	57.9
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
65～69歳	412	22	130	31.6	157	38.1	94	22.8	9	2.2	152	36.9	251	60.9
70～74歳	450	26	141	31.3	158	35.1	105	23.3	20	4.4	167	37.1	263	58.4
75～79歳	338	28	101	29.9	114	33.7	72	21.3	23	6.8	129	38.2	186	55.0
80～84歳	193	21	54	28.0	55	28.5	47	24.4	16	8.3	75	38.9	102	52.8
85歳以上	92	2	24	26.1	23	25.0	35	38.0	8	8.7	26	28.3	58	63.0
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

## 3) 健康に関する情報について、よく人から助言を求められる。

総数	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答	あてはまる(計)	あてはまらない(計)
**【総数】**	43 100.0	347 23.4	584 39.3	428 28.8	83 5.6	390 26.3	1012 68.1
【年齢】 総数							
65～69歳	412 100.0	5 1.2	105 25.5	169 41.0	123 29.9	10 2.4	110 26.7
70～74歳	450 100.0	13 2.9	111 24.7	178 39.6	128 28.4	20 4.4	124 27.6
75～79歳	338 100.0	12 3.6	67 19.8	143 42.3	88 26.0	28 8.3	79 23.4
80～84歳	193 100.0	10 5.2	49 25.4	63 32.6	54 28.0	17 8.8	59 30.6
85歳以上	92 100.0	3 3.3	15 16.3	31 33.7	35 38.0	8 8.7	18 19.6

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

## 4) 健康について具体的な情報を求めている人に、どこで手に入れればよいか教えてあげられる。

**【総数】**	あてはまる		ややあてはまる		あまりあてはまらない		あてはまらない		無回答		あてはまる(計)		あてはまらない(計)	
	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合
1485	70	363	528	438	86	433	966							
100.0	4.7	24.4	35.6	29.5	5.8	29.2	65.1							
(年齢)														
総数														
65～69歳	412	17	95	124	11	112	289							
	100.0	4.1	23.1	30.1	2.7	27.2	70.1							
70～74歳	450	23	119	132	19	142	289							
	100.0	5.1	26.4	29.3	4.2	31.6	64.2							
75～79歳	338	17	84	81	31	101	206							
	100.0	5.0	24.9	24.0	9.2	29.9	60.9							
80～84歳	193	12	51	64	17	63	113							
	100.0	6.2	26.4	33.2	8.8	32.6	58.5							
85歳以上	92	1	14	37	8	15	69							
	100.0	1.1	15.2	40.2	8.7	16.3	75.0							

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

5) 健康についての新しい情報を私がよく知っていると、友人たちは思っている。

**【総数】**	あてはまる		ややあてはまる		あまりあてはまらない		あてはまらない		無回答		あてはまる		あてはまらない			
	総数	(%)	総数	(%)	総数	(%)	総数	(%)	総数	(%)	総数	(%)	総数	(%)		
1485	100.0	43	2.9	243	16.4	576	38.8	541	36.4	82	5.5	286	19.3	1117	75.2	
65～69歳	412	100.0	11	2.7	62	15.0	174	42.2	156	37.9	9	2.2	73	17.7	330	80.1
70～74歳	450	100.0	12	2.7	77	17.1	170	37.8	171	38.0	20	4.4	89	19.8	341	75.8
75～79歳	338	100.0	12	3.6	55	16.3	142	42.0	100	29.6	29	8.6	67	19.8	242	71.6
80～84歳	193	100.0	7	3.6	41	21.2	53	27.5	76	39.4	16	8.3	48	24.9	129	66.8
85歳以上	92	100.0	1	1.1	8	8.7	37	40.2	38	41.3	8	8.7	9	9.8	75	81.5

(N, %)

## 健康とくらしの調査（横浜市）

A【問18】あなたのお体の具合と医療機関の受診状況についてお答えがいろいろあります。  
 1) 過去1年間に、病気や障害があるにもかかわらず、必要な治療を受けなかった、または治療を中断したことがありますか。

総数	ある	必要な治療を控えたことはない	過去1年治療を受ける必要がなかった	無回答
**【総数】**	241 100.0	667 44.9	186 12.5	391 26.3
(年齢)				
総数				
65～69歳	72 100.0	172 41.7	67 16.3	101 24.5
70～74歳	73 100.0	208 46.2	59 13.1	110 24.4
75～79歳	49 100.0	163 48.2	28 8.3	98 29.0
80～84歳	31 100.0	89 46.1	21 10.9	52 26.9
85歳以上	16 100.0	35 38.0	11 12.0	30 32.6

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

<1> で1と答えた方に>  
 2) その治療を受けたら中断した診療科はどれですか、すべてに○をつけてください。

該当数	歯科	内科	整形外科	眼科	精神科	その他	無回答	回答計	
**【 総 数 】**	241 100.0	96 39.8	61 25.3	80 33.2	45 18.7	5 2.1	29 12.0	16 6.6	332 137.8
[年齢] 総数									
65～69歳	72 100.0	36 50.0	17 23.6	14 19.4	8 11.1	2 2.8	9 12.5	7 9.7	93 129.2
70～74歳	73 100.0	31 42.5	22 30.1	25 34.2	18 24.7	2 2.7	6 8.2	2 2.7	106 145.2
75～79歳	49 100.0	16 32.7	7 14.3	15 30.6	10 20.4	1 2.0	8 16.3	6 12.2	63 128.6
80～84歳	31 100.0	7 22.6	10 32.3	14 45.2	6 19.4	-	6 19.4	1 3.2	44 141.9
85歳以上	16 100.0	6 37.5	5 31.3	12 75.0	3 18.8	-	-	-	26 162.5

## 健康とくらしの調査（横浜市）

&lt;1&gt;で1と答えた方に&gt;

3) 治療を受けなかったり中断した理由として、あてはまる番号すべてに○をつけてください。

該当数	待ち時間が長すぎる	費用がかかる	近隣に必要な医療機関がない	どこに行ったらよいかかわらない	交通手段がない	医者に行くのは好きではない	忙しくて時間が足りない	医者にかかる程の病気・障害でない	その他	無回答	回答計
**【総数】**	241 100.0	40 16.6	38 15.8	10 4.1	14 5.8	2 0.8	41 17.0	25 10.4	47 19.5	42 17.4	301 124.9
〔年齢〕 総数											
65～69歳	72 100.0	8 11.1	20 27.8	5 6.9	5 6.9	-	13 18.1	13 18.1	14 19.4	15 20.8	7 100
70～74歳	73 100.0	12 16.4	6 8.2	2 2.7	2 2.7	-	14 19.2	9 12.3	13 17.8	9 12.3	17 84
75～79歳	49 100.0	5 10.2	9 18.4	2 4.1	5 10.2	-	5 10.2	2 4.1	11 22.4	10 20.4	9 58
80～84歳	31 100.0	11 35.5	1 3.2	-	2 6.5	1 3.2	5 16.1	1 3.2	8 25.8	2 6.5	5 36
85歳以上	16 100.0	4 25.0	2 12.5	1 6.3	-	1 6.3	4 25.0	-	1 6.3	6 37.5	4 23
											25.0 143.8

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

B【問15】日常生活動作についておもうかがいします。  
 あなたは現在、健康上の問題で日常生活に何か影響がありますか？（起床・衣服着脱・食事・入浴などの日常生活動作、外出、仕事・学業、運動などについて）

	総数	ある	ない	無回答
**【総数】**	1480	185	1212	83
	100.0	12.5	81.9	5.6
(年齢)				
総数	391	31	349	11
65～69歳	100.0	7.9	89.3	2.8
70～74歳	445	58	365	22
	100.0	13.0	82.0	4.9
75～79歳	346	41	286	19
	100.0	11.8	82.7	5.5
80～84歳	204	37	147	20
	100.0	18.1	72.1	9.8
85歳以上	94	18	65	11
	100.0	19.1	69.1	11.7

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

B【問16】普段の生活での「笑い」についておうかがいいたします。  
 1) 普段の生活で、声を出して笑う機会はどのくらいありますか。

	総数	ほぼ毎日	週に1～5 回程度	月に1～3 回程度	ほとんど ない	無回答
**【総数】**	1480 100.0	621 42.0	544 36.8	155 10.5	103 7.0	57 3.9
【年齢】 総数						
65～69歳	391 100.0	178 45.5	139 35.5	42 10.7	20 5.1	12 3.1
70～74歳	445 100.0	196 44.0	161 36.2	42 9.4	28 6.3	18 4.0
75～79歳	346 100.0	154 44.5	122 35.3	35 10.1	24 6.9	11 3.2
80～84歳	204 100.0	63 30.9	86 42.2	25 12.3	18 8.8	12 5.9
85歳以上	94 100.0	30 31.9	36 38.3	11 11.7	13 13.8	4 4.3

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

2) どんなときによく笑いますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

**【総数】**	友人と話をしているとき		夫婦で話をしているとき		子供や孫と接しているとき		テレビやビデオをみているとき		ラジオを聞いているとき		普通や芝居等を見に行っているとき		漫画や雑誌をみているとき		その他	無回答	回答計
	総数	N	総数	N	総数	N	総数	N	総数	N	総数	N	総数	N			
1480	912	638	704	1034	230	252	87	42	63	3962							
100.0	61.6	43.1	47.6	69.9	15.5	17.0	5.9	2.8	4.3	267.7							
65~69歳	258	186	201	281	68	65	26	13	14	1112							
100.0	66.0	47.6	51.4	71.9	17.4	16.6	6.6	3.3	3.6	284.4							
70~74歳	286	213	211	318	70	68	22	15	19	1222							
100.0	64.3	47.9	47.4	71.5	15.7	15.3	4.9	3.4	4.3	274.6							
75~79歳	346	215	141	238	52	68	23	9	12	910							
100.0	62.1	40.8	43.9	68.8	15.0	19.7	6.6	2.6	3.5	263.0							
80~84歳	204	117	96	140	27	32	15	2	14	514							
100.0	57.4	34.8	47.1	68.6	13.2	15.7	7.4	1.0	6.9	252.0							
85歳以上	94	36	27	57	13	19	1	3	4	204							
100.0	38.3	28.7	46.8	60.6	13.8	20.2	1.1	3.2	4.3	217.0							

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

B【問17】過去の経験についておうかがいします。

1) あなたが子どもの頃、

①ご両親は、田んぼや畑を持っていましたか

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	1480	513	912	55
	100.0	34.7	61.6	3.7
(年齢)				
総数				
65～69歳	391	119	264	8
	100.0	30.4	67.5	2.0
70～74歳	445	161	267	17
	100.0	36.2	60.0	3.8
75～79歳	346	127	208	11
	100.0	36.7	60.1	3.2
80～84歳	204	76	116	12
	100.0	37.3	56.9	5.9
85歳以上	94	30	57	7
	100.0	31.9	60.6	7.4

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

1) あなたが子どもの頃、  
②あなたのお住まいは、持ち家でしたか

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	1480 100.0	1143 77.2	295 19.9	42 2.8
〔年齢〕 総数				
65～69歳	391 100.0	306 78.3	78 19.9	7 1.8
70～74歳	445 100.0	351 78.9	81 18.2	13 2.9
75～79歳	346 100.0	273 78.9	64 18.5	9 2.6
80～84歳	204 100.0	145 71.1	49 24.0	10 4.9
85歳以上	94 100.0	68 72.3	23 24.5	3 3.2

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) あなたが18歳になるまでの間に以下の経験をしたことがありますか。  
①親が亡くなった

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	1480 100.0	348 23.5	1069 72.2	63 4.3
【年齢】 総数				
65～69歳	391 100.0	62 15.9	317 81.1	12 3.1
70～74歳	445 100.0	103 23.1	322 72.4	20 4.5
75～79歳	346 100.0	92 26.6	242 69.9	12 3.5
80～84歳	204 100.0	63 30.9	127 62.3	14 6.9
85歳以上	94 100.0	28 29.8	61 64.9	5 5.3

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) あなたが18歳になるまでの間に以下の経験をしたことがありましたか。  
②親が離婚した

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	1480 100.0	31 2.1	1364 92.2	85 5.7
【年齢】 総数				
65～69歳	391 100.0	12 3.1	366 93.6	13 3.3
70～74歳	445 100.0	8 1.8	411 92.4	26 5.8
75～79歳	346 100.0	5 1.4	322 93.1	19 5.5
80～84歳	204 100.0	5 2.5	179 87.7	20 9.8
85歳以上	94 100.0	1 1.1	86 91.5	7 7.4

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) あなたが18歳になるまでの間に以下の経験をしたことがありますか。  
③親が精神疾患を患っていた

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	1480 100.0	9 0.6	1391 94.0	80 5.4
【年齢】 総数				
65～69歳	391 100.0	3 0.8	374 95.7	14 3.6
70～74歳	445 100.0	1 0.2	425 95.5	19 4.3
75～79歳	346 100.0	3 0.9	325 93.9	18 5.2
80～84歳	204 100.0	2 1.0	181 88.7	21 10.3
85歳以上	94 100.0	—	86 91.5	8 8.5

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) あなたが18歳になるまでの間に以下の経験をしたことがありますか。  
④父親が母親に対して暴力をふるっていた

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	1480 100.0	55 3.7	1347 91.0	78 5.3
【年齢】 総数				
65～69歳	391 100.0	17 4.3	361 92.3	13 3.3
70～74歳	445 100.0	16 3.6	410 92.1	19 4.3
75～79歳	346 100.0	13 3.8	314 90.8	19 5.5
80～84歳	204 100.0	8 3.9	177 86.8	19 9.3
85歳以上	94 100.0	1 1.1	85 90.4	8 8.5

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) あなたが18歳になるまでの間に以下の経験をしたことがありますか。  
⑤ 親にひどく殴られてケガをした

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	1480 100.0	19 1.3	1386 93.6	75 5.1
【年齢】 総数				
65～69歳	391 100.0	3 0.8	373 95.4	15 3.8
70～74歳	445 100.0	3 0.7	423 95.1	19 4.3
75～79歳	346 100.0	7 2.0	321 92.8	18 5.2
80～84歳	204 100.0	6 2.9	181 88.7	17 8.3
85歳以上	94 100.0	—	88 93.6	6 6.4

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) あなたが18歳になるまでの間に以下の経験をしたことがありますか。  
⑥ 親から愛されていると感じていた

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	1480 100.0	1289 87.1	124 8.4	67 4.5
【年齢】 総数				
65～69歳	391 100.0	345 88.2	30 7.7	16 4.1
70～74歳	445 100.0	387 87.0	39 8.8	19 4.3
75～79歳	346 100.0	303 87.6	30 8.7	13 3.8
80～84歳	204 100.0	176 86.3	16 7.8	12 5.9
85歳以上	94 100.0	78 83.0	9 9.6	7 7.4

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) あなたが18歳になるまでの間に以下の経験をしたことがありますか。  
⑦ 親から傷つくことを言われたり侮辱されたりした

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	1480 100.0	75 5.1	1332 90.0	73 4.9
【年齢】 総数				
65～69歳	391 100.0	14 3.6	366 93.6	11 2.8
70～74歳	445 100.0	25 5.6	399 89.7	21 4.7
75～79歳	346 100.0	20 5.8	308 89.0	18 5.2
80～84歳	204 100.0	11 5.4	177 86.8	16 7.8
85歳以上	94 100.0	5 5.3	82 87.2	7 7.4

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) あなたが18歳になるまでの間に以下の経験をしたことがありますか。  
⑧経済的に苦しかった

	総数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	1480 100.0	587 39.7	836 56.5	57 3.9
【年齢】 総数				
65～69歳	391 100.0	134 34.3	245 62.7	12 3.1
70～74歳	445 100.0	196 44.0	233 52.4	16 3.6
75～79歳	346 100.0	145 41.9	188 54.3	13 3.8
80～84歳	204 100.0	74 36.3	119 58.3	11 5.4
85歳以上	94 100.0	38 40.4	51 54.3	5 5.3

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

B【問18】あなたの地域についておもうかいいいします。

1) 過去1年間に、ご近所(お住まいの小学校区内)で犯罪事件が起きましたか。(空き巣、強盗、ひったくり、暴力事件、麻薬売買など。未遂事件も含みます)

**【総数】**	総数		無回答	
	まったく なかった	回数あつ た	ときどき あつた	ひんばん にあつた (月1回 以上)
1480 100.0	759 51.3	395 26.7	173 11.7	6 0.4
65～69歳	197	119	48	1
100.0	50.4	30.4	12.3	0.3
70～74歳	445	128	50	2
100.0	49.0	28.8	11.2	0.4
75～79歳	346	85	40	3
100.0	51.4	24.6	11.6	0.9
80～84歳	204	45	24	-
100.0	55.9	22.1	11.8	-
85歳以上	94	18	11	-
100.0	55.3	19.1	11.7	-
				147 9.9

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) あなたの住む地域には、無尽、頼母子、模合、貯金会、結などの伝統的な助け合いや交流のための集まり(互助組織)がありますか。

	総数	ある	今はない が20~30 年前には あった	昔からな い	わからな い	無回答
**【総数】**	1480 100.0	51 3.4	53 3.6	289 19.5	958 64.7	129 8.7
[年齢] 総数						
65~69歳	391 100.0	16 4.1	12 3.1	69 17.6	267 68.3	27 6.9
70~74歳	445 100.0	19 4.3	18 4.0	86 19.3	295 66.3	27 6.1
75~79歳	346 100.0	8 2.3	12 3.5	72 20.8	212 61.3	42 12.1
80~84歳	204 100.0	7 3.4	6 2.9	38 18.6	133 65.2	20 9.8
85歳以上	94 100.0	1 1.1	5 5.3	24 25.5	51 54.3	13 13.8

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

<2> で1または2と答えた方に>  
 3) あなたはそのような活動に参加していますか。

	該当数	現在参加している	以前参加していたが今はしていない	参加したことはない	無回答
**【総数】**	104 100.0	17 16.3	31 29.8	48 46.2	8 7.7
【年齢】 総数					
65～69歳	28 100.0	2 7.1	3 10.7	21 75.0	2 7.1
70～74歳	37 100.0	10 27.0	7 18.9	15 40.5	5 13.5
75～79歳	20 100.0	3 15.0	8 40.0	8 40.0	1 5.0
80～84歳	13 100.0	2 15.4	8 61.5	3 23.1	—
85歳以上	6 100.0	—	5 83.3	1 16.7	—

(N, %)

## 健康とくらしの調査（横浜市）

<3> で1または2と答えた方に  
 4) どのような会でしたか?①~④それぞれについて、会の性質で最もよくあてはまるものを選んでください。  
 複数の会に参加している（していた）方は、最も重要な会についてお答えください。

## ①男女の割合

	該当数	男性または女性の み	男性が多い	女性が多い	男女ほぼ 同じ割合	無回答
**【総数】**	48 100.0	4 8.3	15 31.3	16 33.3	9 18.8	4 8.3
【年齢】 総数						
65～69歳	5 100.0	-	3 60.0	-	2 40.0	-
70～74歳	17 100.0	3 17.6	5 29.4	5 29.4	4 23.5	-
75～79歳	11 100.0	1 9.1	4 36.4	4 36.4	2 18.2	0
80～84歳	10 100.0	-	2 20.0	5 50.0	2 20.0	1 10.0
85歳以上	5 100.0	-	1 20.0	2 40.0	1 20.0	1 20.0

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

4) どのような会でしたか? ①~④それぞれについて、会の性質で最もよくあてはまるものを選んでください。  
複数の会に参加している(していた)方は、最も重要な会についてお答えください。

②居住地域

**【総数】**	該当数		割合	
	同じ市区 町村の人 のみ	別の市区 町村の人 もいる	無回答	割合
48	33	12	3	
100.0	68.8	25.0	6.3	
65~69歳	5	4	1	-
100.0	80.0	20.0	-	-
70~74歳	17	13	4	-
100.0	76.5	23.5	-	-
75~79歳	11	5	4	2
100.0	45.5	36.4	18.2	-
80~84歳	10	8	2	-
100.0	80.0	20.0	-	-
85歳以上	5	3	1	1
100.0	60.0	20.0	20.0	-

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

4) どのような会でしたか? ①~④それぞれについて、会の性質で最もよくあてはまるものを選んでください。  
複数の会に参加している(していた)方は、最も重要な会についてお答えください。

③年齢構成

**【総数】**	該当数	ほぼ同じ世代に参加している	さまざまな世代が混ざっている	無回答
	48 100.0	27 56.3	20 41.7	1 2.1
(年齢) 総数				
65~69歳	5 100.0	3 60.0	2 40.0	-
70~74歳	17 100.0	11 64.7	6 35.3	-
75~79歳	11 100.0	8 72.7	2 18.2	1 9.1
80~84歳	10 100.0	4 40.0	6 60.0	-
85歳以上	5 100.0	1 20.0	4 80.0	-

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

4) どのような会でしたか? ①~④それぞれについて、会の性質で最もよくあてはまるものを選んでください。  
複数の会に参加している(していた)方は、最も重要な会についてお答えください。

**【 総 数 】 **	④地位など		①		②		③		④	
	該当数	%	社会的地位の高い人がいる	%	そのようない人はいない	%	社会的地位の高い人がいる	%	そのようない人はいない	%
(年齢) 総数	48	100.0	12	25.0	32	66.7	4	8.3	4	8.3
65~69歳	5	100.0	2	40.0	3	60.0	-	-	-	-
70~74歳	17	100.0	5	29.4	12	70.6	-	-	-	-
75~79歳	11	100.0	2	18.2	7	63.6	2	18.2	2	18.2
80~84歳	10	100.0	3	30.0	6	60.0	1	10.0	1	10.0
85歳以上	5	100.0	-	-	4	80.0	1	20.0	1	20.0

(N, %)

## 健康とくらしの調査（横浜市）

B【問19】あなたがご家族から受けた行為についておもうかがいします。  
 1) あなたはこの1年の間、家族から殴られる、けられる、物を投げつけられる、とじこめられるなどの身体的暴行を受けた経験はありますか。

**【総数】**	総数				
	まったく ない	1～2回 ある	時々ある	しょっち ゅうある	無回答
1480 100.0	1404 94.9	8 0.5	9 0.6	-	59 4.0
(年齢) 総数					
65～69歳	391 100.0	4 1.0	2 0.5	-	14 3.6
70～74歳	445 100.0	426 95.7	2 0.4	5 1.1	12 2.7
75～79歳	346 100.0	327 94.5	1 0.3	1 0.3	17 4.9
80～84歳	204 100.0	191 93.6	1 0.5	1 0.5	11 5.4
85歳以上	94 100.0	89 94.7	-	-	5 5.3

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) あなたはこの1年の間、家族から暴言を吐かれる、嫌味を言われる、長い間無視されるなどの自尊心を傷つける行為を受けた経験はありますか。

	総数	まったく ない	1～2回 ある	時々ある	しよつち ゆうある	無回答
**【総数】**	1480 100.0	1232 83.2	117 7.9	58 3.9	9 0.6	64 4.3
[年齢] 総数						
65～69歳	391 100.0	321 82.1	34 8.7	18 4.6	2 0.5	16 4.1
70～74歳	445 100.0	366 82.2	45 10.1	19 4.3	4 0.9	11 2.5
75～79歳	346 100.0	294 85.0	18 5.2	13 3.8	1 0.3	20 5.8
80～84歳	204 100.0	173 84.8	11 5.4	8 3.9	1 0.5	11 5.4
85歳以上	94 100.0	78 83.0	9 9.6	—	1 1.1	6 6.4

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

3) あなたの預金や年金を、あなたの了解なしに使ったり取り上げたりする家族はいますか。

	総数	いる	いない
***【総数】**	1480 100.0	14 0.9	1409 95.2
【年齢】 総数			
65～69歳	391 100.0	1 0.3	375 95.9
70～74歳	445 100.0	5 1.1	429 96.4
75～79歳	346 100.0	5 1.4	325 93.9
80～84歳	204 100.0	3 1.5	191 93.6
85歳以上	94 100.0	—	89 94.7

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

C. 【問15】 人との信頼や生きがいについておもうかがいします。  
1) 一般的に、人は信用できると思いますか。

	総数	はい	いいえ	場合による	無回答
** 【 総 数 】 **	1464 100.0	439 30.0	94 6.4	878 60.0	53 3.6
[年齢] 総数					
65～69歳	399 100.0	127 31.8	25 6.3	236 59.1	11 2.8
70～74歳	431 100.0	126 29.2	26 6.0	267 61.9	12 2.8
75～79歳	341 100.0	97 28.4	22 6.5	206 60.4	16 4.7
80～84歳	197 100.0	69 35.0	17 8.6	106 53.8	5 2.5
85歳以上	96 100.0	20 20.8	4 4.2	63 65.6	9 9.4

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

2) 初めて会った人は、信用できると思いますか。

	総数	とても信用できる	まあ信用できる	どちらともいえない	あまり信用できない	全く信用できない	無回答	信用できる (計)	信用できない (計)
**【総数】**	1464 100.0	6 0.4	171 11.7	1011 69.1	165 11.3	57 3.9	54 3.7	177 12.1	222 15.2
【年齢】 総数									
65～69歳	399 100.0	1 0.3	51 12.8	287 71.9	41 10.3	9 2.3	10 2.5	52 13.0	50 12.5
70～74歳	431 100.0	2 0.5	49 11.4	301 69.8	42 9.7	24 5.6	13 3.0	51 11.8	66 15.3
75～79歳	341 100.0	1 0.3	39 11.4	235 68.9	34 10.0	16 4.7	16 4.7	40 11.7	50 14.7
80～84歳	197 100.0	2 1.0	24 12.2	125 63.5	34 17.3	5 2.5	7 3.6	26 13.2	39 19.8
85歳以上	96 100.0	—	8 8.3	63 65.6	14 14.6	3 3.1	8 8.3	8 8.3	17 17.7

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

3) 生きがいはあるですか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】**	1464 100.0	1195 81.6	184 12.6	85 5.8
(年齢) 総数				
65～69歳	399 100.0	338 84.7	48 12.0	13 3.3
70～74歳	431 100.0	350 81.2	61 14.2	20 4.6
75～79歳	341 100.0	281 82.4	37 10.9	23 6.7
80～84歳	197 100.0	157 79.7	25 12.7	15 7.6
85歳以上	96 100.0	69 71.9	13 13.5	14 14.6

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

4) 週に1回以上は外出していますか。

	総数	はい	いいえ	無回答
***【総数】***	1464 100.0	1327 90.6	87 5.9	50 3.4
【年齢】 総数				
65～69歳	399 100.0	377 94.5	12 3.0	10 2.5
70～74歳	431 100.0	403 93.5	18 4.2	10 2.3
75～79歳	341 100.0	307 90.0	20 5.9	14 4.1
80～84歳	197 100.0	172 87.3	18 9.1	7 3.6
85歳以上	96 100.0	68 70.8	19 19.8	9 9.4

(N,%)

## 健康とくらしの調査（横浜市）

C.【問16】あなたのご家族や親族の方々の中での役割についてうかがいます。  
 1) あなたが担っている役割について、あてはまるものすべてに○をつけてください。

総数	家事	小さな子ども世話	家族・親族の相談相手	家族の支え手(かせぎ手)	家族や親戚関係の中での役割	病気や障害を持つ家族等の世話や介護	その他の役割	特に役割はない	無回答	回答計	
**【総数】**	1464 100.0	877 59.9	83 5.7	398 27.2	248 16.9	195 13.3	135 9.2	42 2.9	246 16.8	83 5.7	2307 157.6
[年齢] 総数											
65～69歳	399	250	33	103	99	62	42	14	46	21	670
70～74歳	100.0	62.7	8.3	25.8	24.8	15.5	10.5	3.5	11.5	5.3	167.9
	431	277	34	136	67	53	38	9	67	14	695
75～79歳	100.0	64.3	7.9	31.6	15.5	12.3	8.8	2.1	15.5	3.2	161.3
	341	196	12	99	44	49	26	11	63	23	523
80～84歳	100.0	57.5	3.5	29.0	12.9	14.4	7.6	3.2	18.5	6.7	153.4
	197	107	3	42	27	23	18	5	45	15	285
85歳以上	100.0	54.3	1.5	21.3	13.7	11.7	9.1	2.5	22.8	7.6	144.7
	96	47	1	18	11	8	11	3	25	10	134
	100.0	49.0	1.0	18.8	11.5	8.3	11.5	3.1	26.0	10.4	139.6

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

2) 現在あなたはご家族の介護をしていますか。

	総数	いいえ	はい(介護を手伝っている)	はい(主に介護をしている)	無回答	はい(計)
**【総数】**	1464 100.0	1120 76.5	89 6.1	29 2.0	226 15.4	118 8.1
【年齢】 総数						
65～69歳	399 100.0	304 76.2	25 6.3	9 2.3	61 15.3	34 8.5
70～74歳	431 100.0	341 79.1	28 6.5	8 1.9	54 12.5	36 8.4
75～79歳	341 100.0	270 79.2	17 5.0	6 1.8	48 14.1	23 6.7
80～84歳	197 100.0	145 73.6	12 6.1	5 2.5	35 17.8	17 8.6
85歳以上	96 100.0	60 62.5	7 7.3	1 1.0	28 29.2	8 8.3

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

<2> で2または3と答えた方に>  
>3) 平均的な介護頻度はどのくらいですか

該当数	ほげ毎日	週2~4日	週に1日	月に1~3回以下	無回答
**【総数】**	75 100.0	11 9.3	10 8.5	20 16.9	2 1.7
(年齢) 総数					
65~69歳	16 47.1	4 11.8	7 20.6	7 20.6	-
70~74歳	22 100.0	3 8.3	-	10 27.8	1 2.8
75~79歳	16 100.0	2 8.7	3 13.0	1 4.3	1 4.3
80~84歳	17 100.0	13 76.5	2 11.8	2 11.8	-
85歳以上	8 100.0	8 100.0	-	-	-

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

<2> で2または3と答えた方に  
>  
4) 1日の介護時間はどのくらいですか。

	該当数	ほとんど 終日	半日程度	2～3時 間程度	必要など きに手を かす程度	その他	無回答
**【総数】**	118 100.0	20 16.9	15 12.7	25 21.2	52 44.1	4 3.4	2 1.7
〔年齢〕 総数							
65～69歳	34 100.0	2 5.9	5 14.7	10 29.4	15 44.1	2 5.9	-
70～74歳	36 100.0	5 13.9	5 13.9	5 13.9	18 50.0	2 5.6	1 2.8
75～79歳	23 100.0	5 21.7	3 13.0	4 17.4	10 43.5	-	1 4.3
80～84歳	17 100.0	7 41.2	2 11.8	5 29.4	3 17.6	-	-
85歳以上	8 100.0	1 12.5	-	1 12.5	6 75.0	-	-

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

<2> で2または3と答えた方に>  
 5) あなたからみて、介護の必要な方はどなたにあたりますか。

	該当数	夫または妻	自分の親	配偶者の親	その他の親族	無回答	回答計
**【総数】**	118 100.0	60 50.8	25 21.2	17 14.4	17 14.4	2 1.7	121 102.5
[年齢] 総数							
65～69歳	34 100.0	5 14.7	16 47.1	9 26.5	5 14.7	-	35 102.9
70～74歳	36 100.0	19 52.8	7 19.4	4 11.1	5 13.9	1 2.8	36 100.0
75～79歳	23 100.0	14 60.9	2 8.7	3 13.0	4 17.4	1 4.3	24 104.3
80～84歳	17 100.0	16 94.1	-	-	1 5.9	-	17 100.0
85歳以上	8 100.0	6 75.0	-	1 12.5	2 25.0	-	9 112.5

(N, %)

## 健康とくらしの調査（横浜市）

C.【問17】あなたの地域での役割についてうかがいます。  
あなたが地域で担っている役割は何ですか。ご自身のご職業によるものは除きます（〇はいくつでも）

総数	近隣の世 話役	自治会等 の役員	祭りなど 地域の事 の運営	業界団体 ・同業者 団体	民生委員	児童福祉 委員	その他	特にな い	無回答	回答計
**【総数】**	47 100.0	132 9.0	46 3.1	18 1.2	8 0.5	1 0.1	39 2.7	1098 75.0	132 9.0	1521 103.9
[年齢] 総数										
65～69歳	11 100.0	40 10.0	15 3.8	4 1.0	3 0.8	-	13 3.3	312 78.2	23 5.8	421 105.5
70～74歳	2.8 100.0	14 43	14 3.2	6 1.4	4 0.9	1 0.2	12 2.8	326 75.6	25 5.8	445 103.2
75～79歳	3.2 100.0	10.0 31	3.2 8	3 0.9	1 0.3	-	9 2.6	249 73.0	38 11.1	348 102.1
80～84歳	2.6 100.0	9.1 15	2.3 6	0.9 3	3 -	-	3 1.5	142 72.1	28 14.2	207 105.1
85歳以上	5.1 100.0	7.6 3	3.0 3	1.5 2	-	-	1.5 2	72.1 69	14.2 18	105.1 100
	3.1 100.0	3.1 3.1	3.1 3.1	2.1 2.1	-	-	2.1 2.1	71.9 71.9	18.8 18.8	104.2 104.2

(N, %)

## 健康とくらしの調査（横浜市）

## C. 【問18】自治体等が行う介護予防のための事業や健康教室についての参加状況

1) これまでに介護予防のための事業や健康教室に参加したことかどの程度ありますか。

総数	ほぼ毎週参加	ほぼ毎月参加	この1年間に数回参加	過去3年間に数回参加	これまで数回参加	参加したことはない	無回答	参加経験あり(計)
1464	15	20	53	32	117	1106	121	237
100.0	1.0	1.4	3.6	2.2	8.0	75.5	8.3	16.2
399	3	1	7	9	27	332	20	47
100.0	0.8	0.3	1.8	2.3	6.8	83.2	5.0	11.8
431	4	4	22	7	47	314	33	84
100.0	0.9	0.9	5.1	1.6	10.9	72.9	7.7	19.5
341	6	5	13	10	22	251	34	56
100.0	1.8	1.5	3.8	2.9	6.5	73.6	10.0	16.4
197	2	7	6	5	16	144	17	36
100.0	1.0	3.6	3.0	2.5	8.1	73.1	8.6	18.3
96	-	3	5	1	5	65	17	14
100.0	-	3.1	5.2	1.0	5.2	67.7	17.7	14.6

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

2) (参加経験のある方) 参加した内容はどのようなものですか。(〇はいくつでも)

該当数	運動・体操	栄養・食事	口や歯の健康	閉じこもり予防	認知症予防	うつ予防・心の健康	その他	無回答	回答計
**【総数】**	237 100.0	175 73.8	90 38.0	48 20.3	81 34.2	26 11.0	14 5.9	5 2.1	448 189.0
【年齢】 総数									
65～69歳	47 100.0	38 80.9	18 38.3	8 17.0	13 27.7	8 17.0	2 4.3	-	89 189.4
70～74歳	84 100.0	56 66.7	40 47.6	10 11.9	23 27.4	10 11.9	6 7.1	2 2.4	150 178.6
75～79歳	56 100.0	44 78.6	14 25.0	19 33.9	27 48.2	5 8.9	2 3.6	2 3.6	116 207.1
80～84歳	36 100.0	27 75.0	10 27.8	7 19.4	10 27.8	1 2.8	3 8.3	1 2.8	59 163.9
85歳以上	14 100.0	10 71.4	8 57.1	4 28.6	8 57.1	2 14.3	1 7.1	-	34 242.9

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

C. 【問19】 あなたの感じ方を最もよく表している番号に1つだけ○をつけてください。  
 1) あなたは、不当な扱いを受けているという気持ちになることがありますか。

	総数	とてもよくある	時々ある	どちらともいえない	あまりない	まったくない	無回答	ある (計)	ない (計)
** 【 総 数 】 **	1464 100.0	4 0.3	64 4.4	149 10.2	517 35.3	589 40.2	141 9.6	68 4.6	1106 75.5
[年齢] 総数									
65～69歳	399 100.0	2 0.5	22 5.5	43 10.8	157 39.3	148 37.1	27 6.8	24 6.0	305 76.4
70～74歳	431 100.0	-	23 5.3	46 10.7	150 34.8	172 39.9	40 9.3	23 5.3	322 74.7
75～79歳	341 100.0	1 0.3	11 3.2	39 11.4	109 32.0	143 41.9	38 11.1	12 3.5	252 73.9
80～84歳	197 100.0	-	7 3.6	15 7.6	72 36.5	82 41.6	21 10.7	7 3.6	154 78.2
85歳以上	96 100.0	1 1.0	1 1.0	6 6.3	29 30.2	44 45.8	15 15.6	2 2.1	73 76.0

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

2) あなたが毎日していることは、

**【総数】**	喜びと満足をくれる		どちらかといえぼ←こちら寄り		どちらともいえない		どちらかといえぼ→こちら寄り		つらく退屈である		喜びと満足をくれる		つらく退屈である				
	総数	(%)	総数	(%)	総数	(%)	総数	(%)	総数	(%)	総数	(%)	総数	(%)			
1464	100.0	180	12.3	542	37.0	513	35.0	53	3.6	9	0.6	167	11.4	722	49.3	62	4.2
399	100.0	43	10.8	166	41.6	142	35.6	10	2.5	3	0.8	35	8.8	209	52.4	13	3.3
431	100.0	53	12.3	161	37.4	163	37.8	15	3.5	1	0.2	38	8.8	214	49.7	16	3.7
341	100.0	45	13.2	125	36.7	103	30.2	14	4.1	3	0.9	51	15.0	170	49.9	17	5.0
197	100.0	27	13.7	61	31.0	72	36.5	10	5.1	2	1.0	25	12.7	88	44.7	12	6.1
96	100.0	12	12.5	29	30.2	33	34.4	4	4.2	-	-	18	18.8	41	42.7	4	4.2

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

3) あなたは、気持ちや考えが非常に混乱することがありますか。

**【総数】**	とてもよくある		時々ある		どちらともいえない		まったくない		無回答	ある (計)	ない (計)
	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合			
1464	10	187	185	687	258	137	197	945			
100.0	0.7	12.8	12.6	46.9	17.6	9.4	13.5	64.5			
399	1	40	45	207	79	27	41	286			
100.0	0.3	10.0	11.3	51.9	19.8	6.8	10.3	71.7			
431	5	52	54	224	64	32	57	288			
100.0	1.2	12.1	12.5	52.0	14.8	7.4	13.2	66.8			
341	2	64	46	135	53	41	66	188			
100.0	0.6	18.8	13.5	39.6	15.5	12.0	19.4	55.1			
197	2	25	24	81	43	22	27	124			
100.0	1.0	12.7	12.2	41.1	21.8	11.2	13.7	62.9			
96	-	6	16	40	19	15	6	59			
100.0	-	6.3	16.7	41.7	19.8	15.6	6.3	61.5			

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

4) あなたは、本当なら感じたくなくないような感情をいだいてしまうことがありますか。

**【総数】**	総数		時々ある		どちらともいえない		あまりない		まったくない		無回答		ある(計)		ない(計)			
	絶対数	割合	絶対数	割合	絶対数	割合	絶対数	割合	絶対数	割合	絶対数	割合	絶対数	割合	絶対数	割合		
総数	1464	100.0	14	1.0	221	15.1	243	16.6	623	42.6	216	14.8	147	10.0	235	16.1	839	57.3
65～69歳	399	100.0	3	0.8	53	13.3	67	16.8	179	44.9	67	17.0	30	7.5	56	14.0	246	61.7
70～74歳	431	100.0	6	1.4	76	17.6	70	16.2	195	45.2	50	11.6	34	7.9	82	19.0	245	56.8
75～79歳	341	100.0	4	1.2	61	17.9	58	17.0	130	38.1	45	13.2	43	12.6	65	19.1	175	51.3
80～84歳	197	100.0	1	0.5	23	11.7	31	15.7	80	40.6	39	19.8	23	11.7	24	12.2	119	60.4
85歳以上	96	100.0	—	—	8	8.3	17	17.7	39	40.6	15	15.6	17	17.7	8	8.3	54	56.3

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

5) あなたは、日々の生活で行っていることにほとんど意味がない、と感じることがありますか。

**【総数】**	時々ある		どちらともいえない		あまりない		まったくない		無回答		ある(計)		ない(計)	
	総数	とてよくある	どち もい えな い	あ ま り な い	ま た く た ら な い	無 回 答	あ る (計)	な い (計)						
1464 100.0	11 0.8	84 5.7	188 12.8	661 45.2	385 26.3	135 9.2	95 6.5	1046 71.4						
399 100.0	3 0.8	15 3.8	46 11.5	185 46.4	123 30.8	27 6.8	18 4.5	308 77.2						
431 100.0	3 0.7	28 6.5	53 12.3	205 47.6	109 25.3	33 7.7	31 7.2	314 72.9						
341 100.0	3 0.9	25 7.3	46 13.5	154 45.2	73 21.4	40 11.7	28 8.2	227 66.6						
197 100.0	1 0.5	10 5.1	29 14.7	74 37.6	64 32.5	19 9.6	11 5.6	138 70.1						
96 100.0	1 1.0	6 6.3	14 14.6	43 44.8	16 16.7	16 16.7	7 7.3	59 61.5						

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

6.) あなたは、自製心を保つ自信がなくなることがありますか。

**【総数】**	総数		時々ある		どちらともいえない		あまりない		まったくない		無回答	ある(計)		ない(計)				
	絶対数	割合	絶対数	割合	絶対数	割合	絶対数	割合	絶対数	割合		絶対数	割合	絶対数	割合			
総数	1464	100.0	6	0.4	123	8.4	198	13.5	700	47.8	299	20.4	138	9.4	129	8.8	999	68.2
65～69歳	399	100.0	1	0.3	24	6.0	48	12.0	195	48.9	103	25.8	28	7.0	25	6.3	298	74.7
70～74歳	431	100.0	1	0.2	43	10.0	59	13.7	217	50.3	78	18.1	33	7.7	44	10.2	295	68.4
75～79歳	341	100.0	3	0.9	29	8.5	57	16.7	157	46.0	53	15.5	42	12.3	32	9.4	210	61.6
80～84歳	197	100.0	-	-	19	9.6	25	12.7	83	42.1	50	25.4	20	10.2	19	9.6	133	67.5
85歳以上	96	100.0	1	1.0	8	8.3	9	9.4	48	50.0	15	15.6	15	15.6	9	9.4	63	65.6

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

D 【問15】 あなたのひざ・腰についておうかがいします。  
1) この1年間で、ひざやその周りに痛みがあったことがありますか？

	総数	ない	ある	無回答
** 【 総 数 】 **	1475 100.0	565 38.3	835 56.6	75 5.1
【年齢】 総数				
65～69歳	408 100.0	181 44.4	211 51.7	16 3.9
70～74歳	447 100.0	175 39.1	254 56.8	18 4.0
75～79歳	334 100.0	113 33.8	199 59.6	22 6.6
80～84歳	201 100.0	65 32.3	123 61.2	13 6.5
85歳以上	85 100.0	31 36.5	48 56.5	6 7.1

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

① (ひざの痛みがある方) ひざの痛みにより、日常生活の制限を感じたことがありますか？

	該当数	ある	ない	無回答
***【総数】**	835	360	458	17
	100.0	43.1	54.9	2.0
【年齢】				
総数	211	73	138	-
65～69歳	100.0	34.6	65.4	-
70～74歳	254	107	141	6
	100.0	42.1	55.5	2.4
75～79歳	199	90	105	4
	100.0	45.2	52.8	2.0
80～84歳	123	63	56	4
	100.0	51.2	45.5	3.3
85歳以上	48	27	18	3
	100.0	56.3	37.5	6.3

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

② (ひざの痛みがある方) ここ1年間でひざの痛みのために医者に診てもらったことがありますか?

	該当数	ある	ない	無回答
**【総数】**	835 100.0	359 43.0	455 54.5	21 2.5
〔年齢〕 総数				
65～69歳	211 100.0	70 33.2	140 66.4	1 0.5
70～74歳	254 100.0	114 44.9	133 52.4	7 2.8
75～79歳	199 100.0	87 43.7	104 52.3	8 4.0
80～84歳	123 100.0	65 52.8	55 44.7	3 2.4
85歳以上	48 100.0	23 47.9	23 47.9	2 4.2

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) ここ1年間で、腰やその周りに痛みがあったことがありますか？

	総数	ない	ある	無回答
**【総数】**	1475 100.0	477 32.3	914 62.0	84 5.7
〔年齢〕 総数				
65～69歳	408 100.0	134 32.8	252 61.8	22 5.4
70～74歳	447 100.0	152 34.0	275 61.5	20 4.5
75～79歳	334 100.0	104 31.1	208 62.3	22 6.6
80～84歳	201 100.0	58 28.9	130 64.7	13 6.5
85歳以上	85 100.0	29 34.1	49 57.6	7 8.2

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

① (腰の痛みがある方) 腰の痛みにより 日常生活の制限を感じたことがありますか?

**【総数】**	① (腰の痛みがある方) 腰の痛みにより 日常生活の制限を感じたことがありますか?		
	該当数	ある	ない
	914	438	474
	100.0	47.9	51.9
			無回答
			2
			0.2
(年齢)			
総数			
65～69歳	252	115	137
	100.0	45.6	54.4
70～74歳	275	130	143
	100.0	47.3	52.0
			0.7
75～79歳	208	92	116
	100.0	44.2	55.8
80～84歳	130	72	58
	100.0	55.4	44.6
85歳以上	49	29	20
	100.0	59.2	40.8

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

②. (腰の痛みがある方) ここ1年間で腰の痛みのために医者に診てもらったことがありますか?

	該当数	ある	ない	無回答
**【総数】**	914 100.0	408 44.6	495 54.2	11 1.2
(年齢) 総数				
65～69歳	252 100.0	96 38.1	156 61.9	-
70～74歳	275 100.0	121 44.0	152 55.3	2 0.7
75～79歳	208 100.0	93 44.7	112 53.8	3 1.4
80～84歳	130 100.0	71 54.6	54 41.5	5 3.8
85歳以上	49 100.0	27 55.1	21 42.9	1 2.0

(N, %)

## 健康とくらしの調査（横浜市）

D【問16】あなたのご家庭の食材の調達についてお考えがいます。  
 1) あなたの日頃の食事は、主にどのように準備されますか。最もあてはまる番号1つだけに○をつけてください。

総数	自分で調理	家族が調理	弁当・惣菜等の購入	宅配・配食サービスの利用	その他	無回答
**【総数】**	750 100.0	575 39.0	26 1.8	12 0.8	8 0.5	104 7.1
(年齢) 総数						
65～69歳	213 100.0	166 40.7	6 1.5	2 0.5	2 0.5	19 4.7
70～74歳	233 100.0	168 52.1	8 1.8	4 0.9	2 0.4	32 7.2
75～79歳	334 100.0	178 53.3	5 1.5	1 0.3	1 0.3	23 6.9
80～84歳	201 100.0	94 46.8	5 2.5	4 2.0	2 1.0	18 9.0
85歳以上	85 100.0	32 37.6	2 2.4	2 1.2	1 1.2	12 14.1

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

2) あなたの世帯では、過去1年間の間に、お金が足りなくて家族が必要とする食料が買えないことがありまし  
たか？あてはまるものに1つに○をつけてください。嗜好品は含みません。

	総数	よくあ った	ときど きあ った	まれにあ った	まったく なかった	無回答	あ った (計)
** * 【 総 数 】 **	1475 100.0	9 0.6	33 2.2	90 6.1	1267 85.9	76 5.2	132 8.9
[年齢] 総数							
65～69歳	408 100.0	1 0.2	5 1.2	23 5.6	361 88.5	18 4.4	29 7.1
70～74歳	447 100.0	3 0.7	11 2.5	26 5.8	388 86.8	19 4.3	40 8.9
75～79歳	334 100.0	3 0.9	10 3.0	24 7.2	279 83.5	18 5.4	37 11.1
80～84歳	201 100.0	1 0.5	4 2.0	14 7.0	169 84.1	13 6.5	19 9.5
85歳以上	85 100.0	1 1.2	3 3.5	3 3.5	70 82.4	8 9.4	7 8.2

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

D 【問17】 病気や予防接種などについておうかがいします。  
 1) 過去1年間に次の予防接種を受けましたか。あてはまるすべてに○をつけてください。

総数	インフルエンザ	肺炎球菌	その他	受けていない	無回答	回答計
** 【 総 数 】 **	746 100.0	115 7.8	8 0.5	654 44.3	60 4.1	1583 107.3
【年齢】 総数						
65～69歳	408 100.0	169 41.4	13 3.2	1 0.2	225 55.1	11 2.7
70～74歳	447 100.0	208 46.5	34 7.6	3 0.7	217 48.5	15 3.4
75～79歳	334 100.0	181 54.2	31 9.3	3 0.9	132 39.5	17 5.1
80～84歳	201 100.0	137 68.2	31 15.4	1 0.5	52 25.9	11 5.5
85歳以上	85 100.0	51 60.0	6 7.1	— —	28 32.9	6 7.1

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) 過去1年間に次の病気にかかりましたか。あてはまるすべてに○をつけてください。

**【総数】**	肺炎		インフルエンザ		いづれもない		無回答		回答計			
	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合		
1475	100.0	15	1.0	49	3.3	1153	78.2	259	17.6	1476	100.1	
65～69歳	408	100.0	3	0.7	17	4.2	334	81.9	54	13.2	408	100.0
70～74歳	447	100.0	6	1.3	11	2.5	366	81.9	64	14.3	447	100.0
75～79歳	334	100.0	2	0.6	12	3.6	252	75.4	69	20.7	335	100.3
80～84歳	201	100.0	2	1.0	5	2.5	144	71.6	50	24.9	201	100.0
85歳以上	85	100.0	2	2.4	4	4.7	57	67.1	22	25.9	85	100.0

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

3) (肺炎またはインフルエンザと答えた方のみ) そのとき、一度でも入院しましたか。

年齢	総数	入院した 該当数	入院した 割合 (%)	入院しな かった	別の病気 で入院中 にかかっ た	無回答
総数	63	4	6.3	56	1	2
	100.0			88.9	1.6	3.2
65～69歳	20	-	-	19	1	-
	100.0			95.0	5.0	-
70～74歳	17	2	11.8	14	-	1
	100.0			82.4	-	5.9
75～79歳	13	-	-	12	-	1
	100.0			92.3	-	7.7
80～84歳	7	-	-	7	-	-
	100.0			100.0	-	-
85歳以上	6	2	33.3	4	-	-
	100.0			66.7	-	-

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

D【問18】あなたの運動習慣や服薬状況についてお答えをお願いします。

1) 「自分ひとり」で、運動することの程度ありますか、

総数	週4回 以上	週2～3 回	週1回	月1～3 回	年に数回	ほとんど ない	無回答
**【総数】**	1475 100.0	386 26.2	312 21.2	108 7.3	76 5.2	55 3.7	432 29.3
【年齢】 総数							
65～69歳	408 100.0	92 22.5	98 24.0	39 9.6	29 7.1	18 4.4	101 24.8
70～74歳	447 100.0	133 29.8	101 22.6	33 7.4	22 4.9	17 3.8	117 26.2
75～79歳	334 100.0	94 28.1	66 19.8	17 5.1	17 5.1	12 3.6	105 31.4
80～84歳	201 100.0	50 24.9	36 17.9	16 8.0	6 3.0	7 3.5	68 33.8
85歳以上	85 100.0	17 20.0	11 12.9	3 3.5	2 2.4	1 1.2	41 48.2
							106 7.2

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

2) 「家族・友人・仲間と一緒に、運動することがどの程度ありますか。」

**【総数】**	2) 「家族・友人・仲間と一緒に、運動することがどの程度ありますか。」						無回答	
	週4回 以上	週2～3 回	週1回	月1～3 回	年に数回	ほとんど ない		
総数	1475 100.0	165 10.5	142 9.6	118 8.0	106 7.2	750 50.8	108 7.3	
【年齢】 総数	65～69歳	24 5.9	41 10.0	47 11.5	44 10.8	38 9.3	183 44.9	31 7.6
	70～74歳	36 100.0	53 11.9	50 11.2	34 7.6	38 8.5	213 47.7	23 5.1
	75～79歳	334 100.0	20 6.0	38 11.4	29 8.7	14 4.2	184 55.1	24 7.2
	80～84歳	201 100.0	14 7.0	18 9.0	17 8.5	10 5.0	108 53.7	22 10.9
	85歳以上	85 100.0	2 2.4	5 5.9	3 3.5	1 1.2	4 4.7	62 72.9

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

3) 「家族・友人・仲間と一緒に、趣味の活動(運動は除く)を行うこと」がどの程度ありますか。

**【総数】**	週4回以上		週2～3回		週1回		月1～3回		年に数回		ほとんどない		無回答			
	総数	(%)	総数	(%)	総数	(%)	総数	(%)	総数	(%)	総数	(%)	総数	(%)		
総数	1475	100.0	44	3.0	115	7.8	129	8.7	259	17.6	226	15.3	584	39.6	118	8.0
(年齢)																
65～69歳	408	100.0	10	2.5	28	6.9	38	9.3	79	19.4	73	17.9	149	36.5	31	7.6
70～74歳	447	100.0	18	4.0	37	8.3	39	8.7	90	20.1	82	18.3	159	35.6	22	4.9
75～79歳	334	100.0	4	1.2	26	7.8	30	9.0	64	19.2	43	12.9	137	41.0	30	9.0
80～84歳	201	100.0	10	5.0	22	10.9	16	8.0	19	9.5	23	11.4	88	43.8	23	11.4
85歳以上	85	100.0	2	2.4	2	2.4	6	7.1	7	8.2	5	5.9	51	60.0	12	14.1

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

4) あなたは地域の高齢者に対して「運動やスポーツの実施を支援する活動」をどの程度行いますか。  
例) 健康推進員、介護予防ボランティア、町内会のラジオ体操担当など

**【総数】** [年齢] 総数	週						月1~3 回	年に数回	ほとんど ない	無回答
	週4回 以上	週2~3 回	週1回	週0回	週0回	週0回				
総数	1475	6	9	14	32	49	1222	143		
	100.0	0.4	0.6	0.9	2.2	3.3	82.8	9.7		
65~69歳	408	-	2	2	9	12	349	34		
	100.0	-	0.5	0.5	2.2	2.9	85.5	8.3		
70~74歳	447	1	4	4	9	19	378	32		
	100.0	0.2	0.9	0.9	2.0	4.3	84.6	7.2		
75~79歳	334	3	1	2	12	12	269	35		
	100.0	0.9	0.3	0.6	3.6	3.6	80.5	10.5		
80~84歳	201	2	1	2	2	5	157	32		
	100.0	1.0	0.5	1.0	1.0	2.5	78.1	15.9		
85歳以上	85	-	1	4	-	1	69	10		
	100.0	-	1.2	4.7	-	1.2	81.2	11.8		

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

5) あなたが毎日飲んでいる薬のうち、医師から処方されている薬は何種類ありますか？

**【総数】**	なし		1～2種類		3～4種類		5種類以上		わからない		無回答	
	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合
65～69歳	408	126	120	85	52	25	2	6.1	—	—	—	—
70～74歳	447	30.9	29.4	20.8	12.7	2	17	3.8	0.4	—	—	—
75～79歳	334	23.3	31.8	21.3	19.5	71	16	4.8	0.3	—	—	—
80～84歳	201	14.7	30.5	28.4	66	1	16	8.0	0.5	—	—	—
85歳以上	85	11	19	24	24	24	24	24	—	—	—	—
総計	1475	310	423	357	300	81	4	5.5	0.3	—	—	—
	100.0	21.0	28.7	24.2	20.3	5.5	0.3	—	—	—	—	—

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

6.) 以下にあげる薬で飲んでいるものすべてに○をつけてください。

総数	睡眠薬	精神安定剤	血圧を下げる薬(高血圧の薬)	1～3の薬は飲んでいない	無回答	回答計
**【総数】**	139 100.0	103 7.0	658 44.6	590 40.0	141 9.6	1631 110.6
(年齢) 総数						
65～69歳	408 100.0	26 6.4	137 33.6	194 47.5	57 14.0	436 106.9
70～74歳	447 100.0	39 8.7	181 40.5	205 45.9	36 8.1	490 109.6
75～79歳	334 100.0	40 12.0	171 51.2	114 34.1	22 6.6	373 111.7
80～84歳	201 100.0	24 11.9	119 59.2	52 25.9	21 10.4	238 118.4
85歳以上	85 100.0	10 11.8	50 58.8	25 29.4	5 5.9	94 110.6

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

D 【問19】 お住まいについておungkがいたします。  
I) お住まいは一戸建てですか、集合住宅ですか。

	総数	一戸建て	集合住宅	無回答
** 【 総 数 】 **	1475 100.0	764 51.8	502 34.0	209 14.2
[年齢] 総数				
65～69歳	408 100.0	180 44.1	163 40.0	65 15.9
70～74歳	447 100.0	244 54.6	146 32.7	57 12.8
75～79歳	334 100.0	180 53.9	110 32.9	44 13.2
80～84歳	201 100.0	110 54.7	57 28.4	34 16.9
85歳以上	85 100.0	50 58.8	26 30.6	9 10.6

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) (集合住宅の方) お住まいは2階以上にありますか

	該当数	いいえ (1階にある)	はい	無回答
***【総数】***	502 100.0	80 15.9	418 83.3	4 0.8
【年齢】 総数				
65～69歳	163 100.0	27 16.6	136 83.4	-
70～74歳	146 100.0	24 16.4	121 82.9	1 0.7
75～79歳	110 100.0	14 12.7	95 86.4	1 0.9
80～84歳	57 100.0	10 17.5	46 80.7	1 1.8
85歳以上	26 100.0	5 19.2	20 76.9	1 3.8

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

3) (2階以上にある方) お住まいにエレベーターは設置されていますか

**【総数】**	該当数		割合	
	はい・設置されている	いいえ・設置されていない	はい・設置されている	いいえ・設置されていない
418 100.0	220 52.6	193 46.2	5 1.2	無回答
(年齢) 総数				
65～69歳	136 100.0	71 52.2	64 47.1	1 0.7
70～74歳	121 100.0	59 48.8	59 48.8	3 2.5
75～79歳	95 100.0	50 52.6	44 46.3	1 1.1
80～84歳	46 100.0	31 67.4	15 32.6	-
85歳以上	20 100.0	9 45.0	11 55.0	-

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

D【問20】インターネットについておうかがいします。  
I) あなたは過去1年間に、インターネットや電子メールを使いましたか。

	総数	いいえ	はい(自分です使った)	はい(家族等に使った)	無回答
**【総数】**	1475 100.0	802 54.4	471 31.9	74 5.0	128 8.7
(年齢) 総数					
65～69歳	408 100.0	158 38.7	186 45.6	27 6.6	37 9.1
70～74歳	447 100.0	234 52.3	159 35.6	29 6.5	25 5.6
75～79歳	334 100.0	212 63.5	79 23.7	11 3.3	32 9.6
80～84歳	201 100.0	131 65.2	39 19.4	6 3.0	25 12.4
85歳以上	85 100.0	67 78.8	8 9.4	1 1.2	9 10.6

(N,%)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

&lt;1) で2または3と答えた方に&gt;

2) インターネットの使用目的について、あてはまる番号すべてに○をつけてください。

年齢	総数	**	健康や医療に関する情報収集	医療機関の検索	薬やビタミン剤の購入	友人や家族とのコミュニケーション	(食品などの) 買い物	ネット証券・銀行	フェイスブック	ツイッター	その他のSNS	無回答	回答計
総数	545	100.0	234	126	21	311	155	97	26	12	45	33	1060
			42.9	23.1	3.9	57.1	28.4	17.8	4.8	2.2	8.3	6.1	194.5
65～69歳	213	100.0	88	42	10	115	64	32	12	6	23	19	411
			41.3	19.7	4.7	54.0	30.0	15.0	5.6	2.8	10.8	8.9	193.0
70～74歳	188	100.0	86	54	6	106	49	36	12	4	13	9	375
			45.7	28.7	3.2	56.4	26.1	19.1	6.4	2.1	6.9	4.8	199.5
75～79歳	90	100.0	39	17	2	57	26	16	1	1	8	2	169
			43.3	18.9	2.2	63.3	28.9	17.8	1.1	1.1	8.9	2.2	187.8
80～84歳	45	100.0	19	12	3	29	14	9	1	1	1	1	90
			42.2	26.7	6.7	64.4	31.1	20.0	2.2	2.2	2.2	2.2	200.0
85歳以上	9	100.0	2	1	-	4	2	4	-	-	-	2	15
			22.2	11.1	-	44.4	22.2	44.4	-	-	-	22.2	166.7

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

<1) で2または3と答えた方に>  
 3) 主にどこからインターネットを使用しますか。あてはまる番号1つに○をつけてください。

	該当数	自宅	職場	図書館	公民館	携帯電話	その他	無回答
**【総数】**	545 100.0	446 81.8	14 2.6	1 0.2	-	34 6.2	5 0.9	45 8.3
[年齢] 総数								
65～69歳	213 100.0	169 79.3	8 3.8	-	-	16 7.5	1 0.5	19 8.9
70～74歳	188 100.0	159 84.6	5 2.7	1 0.5	-	8 4.3	3 1.6	12 6.4
75～79歳	90 100.0	69 76.7	1 1.1	-	-	9 10.0	-	11 12.2
80～84歳	45 100.0	41 91.1	-	-	-	1 2.2	1 2.2	2 4.4
85歳以上	9 100.0	8 88.9	-	-	-	-	-	1 11.1

(N,%)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

E.【問15】あなたはCOPD(シ・オ・ブ・イ・ブ・ア・イ) という病気を知っていますか。

総数	どんな病 気かよく 知ってい る	名前は聞 いたこと がある	知らない	無回答	名前認知 有 (計)	
**【総数】**	1486 100.0	83 5.6	268 18.0	1038 69.9	97 6.5	351 23.6
【年齢】 総数						
65～69歳	395 100.0	35 8.9	77 19.5	257 65.1	26 6.6	112 28.4
70～74歳	452 100.0	26 5.8	83 18.4	315 69.7	28 6.2	109 24.1
75～79歳	334 100.0	17 5.1	61 18.3	240 71.9	16 4.8	78 23.4
80～84歳	212 100.0	3 1.4	39 18.4	154 72.6	16 7.5	42 19.8
85歳以上	93 100.0	2 2.2	8 8.6	72 77.4	11 11.8	10 10.8

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

E【問16】あなたの飲酒行動についておうかがいします。  
 1) 現在、ビールコップ1杯程度の少量の飲酒で、すぐ顔が赤くなる体質が、ありますか。

	総数	ある	ない	わからない	無回答
**【総数】**	1486 100.0	535 36.0	646 43.5	181 12.2	124 8.3
【年齢】					
総数	395	142	198	32	23
65～69歳	100.0	35.9	50.1	8.1	5.8
70～74歳	452	182	193	44	33
75～79歳	100.0	40.3	42.7	9.7	7.3
80～84歳	334	119	138	50	27
85歳以上	100.0	35.6	41.3	15.0	8.1
	212	63	92	32	25
	100.0	29.7	43.4	15.1	11.8
	93	29	25	23	16
	100.0	31.2	26.9	24.7	17.2

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) 飲酒を始めた頃の1～2年間は、ビールコップ1杯程度の少量飲酒で、すぐ顔が赤くなる体質がありましたか。

	総数	あった	なかった	わからない	無回答
**【総数】**	1486 100.0	517 34.8	557 37.5	242 16.3	170 11.4
【年齢】 総数					
65～69歳	395 100.0	145 36.7	174 44.1	45 11.4	31 7.8
70～74歳	452 100.0	173 38.3	164 36.3	63 13.9	52 11.5
75～79歳	334 100.0	123 36.8	119 35.6	59 17.7	33 9.9
80～84歳	212 100.0	54 25.5	76 35.8	48 22.6	34 16.0
85歳以上	93 100.0	22 23.7	24 25.8	27 29.0	20 21.5

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

3) あなたは今までに、飲酒を減らさなければいけないと思ったことがありますか。

	総数	あった	なかった	飲めない・飲まない	無回答
***【総数】***	1486 100.0	305 20.5	498 33.5	540 36.3	143 9.6
(年齢) 総数					
65～69歳	395 100.0	92 23.3	151 38.2	123 31.1	29 7.3
70～74歳	452 100.0	104 23.0	152 33.6	153 33.8	43 9.5
75～79歳	334 100.0	63 18.9	105 31.4	137 41.0	29 8.7
80～84歳	212 100.0	36 17.0	66 31.1	84 39.6	26 12.3
85歳以上	93 100.0	10 10.8	24 25.8	43 46.2	16 17.2

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

4) あなたは今までに、飲酒を批判されて腹が立ったり、いらだったりしたことがありますか。

	総数	あった	なかった	飲めない・飲まない	無回答
***【総数】***	1486 100.0	92 6.2	764 51.4	479 32.2	151 10.2
(年齢) 総数					
65～69歳	395 100.0	21 5.3	232 58.7	116 29.4	26 6.6
70～74歳	452 100.0	35 7.7	238 52.7	133 29.4	46 10.2
75～79歳	334 100.0	23 6.9	162 48.5	118 35.3	31 9.3
80～84歳	212 100.0	9 4.2	101 47.6	73 34.4	29 13.7
85歳以上	93 100.0	4 4.3	31 33.3	39 41.9	19 20.4

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

5) あなたは今までに、飲酒に後ろめたい気持ちや罪悪感を持ったことがありますか。

**【総数】**	総数		あつた		なかつた		飲めない・飲まない		無回答	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
総数	1486	100.0	64	4.3	782	52.6	487	32.8	153	10.3
65～69歳	395	100.0	21	5.3	230	58.2	115	29.1	29	7.3
70～74歳	452	100.0	22	4.9	247	54.6	137	30.3	46	10.2
75～79歳	334	100.0	13	3.9	173	51.8	121	36.2	27	8.1
80～84歳	212	100.0	5	2.4	102	48.1	74	34.9	31	14.6
85歳以上	93	100.0	3	3.2	30	32.3	40	43.0	20	21.5

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

6) あなたは今までに、朝酒や迎え酒を飲んだことがありますか。

	総数	あった	なかった	飲めない・飲まない	無回答
***【総数】***	1486 100.0	125 8.4	708 47.6	513 34.5	140 9.4
(年齢) 総数					
65～69歳	395 100.0	41 10.4	207 52.4	120 30.4	27 6.8
70～74歳	452 100.0	41 9.1	223 49.3	145 32.1	43 9.5
75～79歳	334 100.0	28 8.4	156 46.7	125 37.4	25 7.5
80～84歳	212 100.0	14 6.6	89 42.0	81 38.2	28 13.2
85歳以上	93 100.0	1 1.1	33 35.5	42 45.2	17 18.3

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

## 7) お酒をどのくらいの頻度で飲みますか。

**【総数】**	飲まない		毎日飲む		週に5～6日		週に3～4日		週に1～2日		月に1～3日		月に1日未満		無回答		飲む(計)	
	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合	総数	割合
1486	649	301	68	103	98	84	78	105	732									
100.0	43.7	20.3	4.6	6.9	6.6	5.7	5.2	7.1	49.3									
395	141	90	27	33	29	30	23	22	232									
100.0	35.7	22.8	6.8	8.4	7.3	7.6	5.8	5.6	58.7									
452	195	96	20	30	28	26	23	34	223									
100.0	43.1	21.2	4.4	6.6	6.2	5.8	5.1	7.5	49.3									
334	161	62	12	23	24	14	20	18	155									
100.0	48.2	18.6	3.6	6.9	7.2	4.2	6.0	5.4	46.4									
212	99	42	6	12	10	12	10	21	92									
100.0	46.7	19.8	2.8	5.7	4.7	5.7	4.7	9.9	43.4									
93	53	11	3	5	7	2	2	10	30									
100.0	57.0	11.8	3.2	5.4	7.5	2.2	2.2	10.8	32.3									

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

<7> で2～7と答えた方へ  
 8) お酒を飲む日は、1日にどのくらい飲みますか。  
 (日本酒1合=ビール中ビン1本=ウイスキーシングル2杯と考えてください)

***【総数】***	1合未満		1合～2合未満		2合～3合未満		3合～4合未満		4合～5合未満		5合以上		無回答			
	該当数	100.0	357	48.8	232	31.7	83	11.3	19	2.6	4	0.5	1	0.1	36	4.9
(年齢) 総数																
65～69歳	232	100.0	109	47.0	70	30.2	33	14.2	10	4.3	1	0.4	1	0.4	8	3.4
70～74歳	223	100.0	102	45.7	70	31.4	32	14.3	5	2.2	2	0.9	-	-	12	5.4
75～79歳	155	100.0	77	49.7	54	34.8	11	7.1	4	2.6	1	0.6	-	-	8	5.2
80～84歳	92	100.0	53	57.6	30	32.6	5	5.4	-	-	-	-	-	-	4	4.3
85歳以上	30	100.0	16	53.3	8	26.7	2	6.7	-	-	-	-	-	-	4	13.3

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

E 【問17】 最近のからだの調子についておうちかがいいですか。  
I) 風邪をひいていないのに、たんがからむことがありますか。

	総数	ある	ない	無回答
** 【 総 数 】 **	1486 100.0	373 25.1	1071 72.1	42 2.8
【年齢】 総数				
65～69歳	395 100.0	99 25.1	283 71.6	13 3.3
70～74歳	452 100.0	98 21.7	341 75.4	13 2.9
75～79歳	334 100.0	92 27.5	241 72.2	1 0.3
80～84歳	212 100.0	63 29.7	140 66.0	9 4.2
85歳以上	93 100.0	21 22.6	66 71.0	6 6.5

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

2) 喘鳴 (ぜいぜい、ヒューヒュー) がよくありますか。

	総数	ある	ない	無回答
***【総数】***	1486 100.0	94 6.3	1342 90.3	50 3.4
【年齢】 総数				
65～69歳	395 100.0	17 4.3	367 92.9	11 2.8
70～74歳	452 100.0	31 6.9	405 89.6	16 3.5
75～79歳	334 100.0	21 6.3	310 92.8	3 0.9
80～84歳	212 100.0	20 9.4	179 84.4	13 6.1
85歳以上	93 100.0	5 5.4	81 87.1	7 7.5

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

3) 今現在 (もしくは今まで) アレルギーの症状はありますか。

**【総数】**	総数			
	ある	ない	無回答	
	1486	1065	38	
	100.0	71.7	2.6	
【年齢】 総数	65～69歳	117	266	12
		29.6	67.3	3.0
	70～74歳	122	319	11
		27.0	70.6	2.4
	75～79歳	79	254	1
	100.0	23.7	76.0	0.3
80～84歳	212	52	151	9
	100.0	24.5	71.2	4.2
85歳以上	93	13	75	5
	100.0	14.0	80.6	5.4

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

4) この3か月間に、いびきをかきましたか。

**【総数】**	総数		ほとんど毎日		ときどき		全くかか なかった		一人暮らし 等のた めわから ない		無回答	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
	1486	100.0	189	12.7	602	40.5	218	14.7	411	27.7	66	4.4
(年齢) 総数												
65～69歳	395	100.0	64	16.2	179	45.3	46	11.6	93	23.5	13	3.3
70～74歳	452	100.0	58	12.8	185	40.9	65	14.4	123	27.2	21	4.6
75～79歳	334	100.0	38	11.4	137	41.0	54	16.2	97	29.0	8	2.4
80～84歳	212	100.0	23	10.8	78	36.8	33	15.6	62	29.2	16	7.5
85歳以上	93	100.0	6	6.5	23	24.7	20	21.5	36	38.7	8	8.6

(N, %)

## 健康とくらしの調査（横浜市）

E【問18】喫煙行動についてお考えがいます。  
 1) 過去1か月間に自分以外の人が吸っていたタバコの煙を吸う機会（受動喫煙）がありましたか。

総数	ほぼ毎日	週に数回	週に1回	月に1回	全くなか	無回答
程度	程度	程度	程度	程度	った	
1486	117	127	122	269	760	91
100.0	7.9	8.5	8.2	18.1	51.1	6.1
395	46	47	27	83	174	18
100.0	11.6	11.9	6.8	21.0	44.1	4.6
452	37	38	53	88	214	22
100.0	8.2	8.4	11.7	19.5	47.3	4.9
334	20	28	33	56	175	22
100.0	6.0	8.4	9.9	16.8	52.4	6.6
212	7	11	8	35	130	21
100.0	3.3	5.2	3.8	16.5	61.3	9.9
93	7	3	1	7	67	8
100.0	7.5	3.2	1.1	7.5	72.0	8.6

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

2) あなたの周りで禁煙が不十分だと思われる場所がありますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

	総数	飲食店	路上	娯楽施設	バス停	J R・私鉄の駅	旅館・ホテル	自宅	職場	会社、集会の場	その他	無回答	回答計
** * 【 総 数 】 **	1486 100.0	426 28.7	565 38.0	200 13.5	225 15.1	98 6.6	62 4.2	78 5.2	41 2.8	149 10.0	52 3.5	458 30.8	2354 158.4
[年齢] 総数													
65～69歳	395 100.0	121 30.6	165 41.8	59 14.9	47 11.9	25 6.3	12 3.0	25 6.3	25 6.3	36 9.1	17 4.3	96 24.3	628 159.0
70～74歳	452 100.0	136 30.1	174 38.5	63 13.9	81 17.9	35 7.7	23 5.1	27 6.0	8 1.8	48 10.6	15 3.3	129 28.5	739 163.5
75～79歳	334 100.0	102 30.5	119 35.6	50 15.0	49 14.7	16 4.8	14 4.2	11 3.3	4 1.2	22 6.6	8 2.4	106 31.7	501 150.0
80～84歳	212 100.0	51 24.1	75 35.4	18 8.5	35 16.5	15 7.1	8 3.8	10 4.7	2 0.9	30 14.2	7 3.3	84 39.6	335 158.0
85歳以上	93 100.0	16 17.2	32 34.4	10 10.8	13 14.0	7 7.5	5 5.4	5 5.4	2 2.2	13 14.0	5 5.4	43 46.2	151 162.4

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

3) 不特定、または多数の人が出入りする施設での受動喫煙を防止するためのルールを定めることについてどう思いますか。

総数	賛成	どちらか といえは 賛成	どちらか といえは 反対	反対	わからな い	無回答	賛成 (計)	反対 (計)	
**【総数】**	1486 100.0	988 66.5	250 16.8	53 3.6	13 0.9	92 6.2	90 6.1	1238 83.3	66 4.4
【年齢】 総数									
65～69歳	395 100.0	260 65.8	83 21.0	18 4.6	4 1.0	18 4.6	12 3.0	343 86.8	22 5.6
70～74歳	452 100.0	302 66.8	81 17.9	12 2.7	4 0.9	29 6.4	24 5.3	383 84.7	16 3.5
75～79歳	334 100.0	221 66.2	54 16.2	10 3.0	3 0.9	18 5.4	28 8.4	275 82.3	13 3.9
80～84歳	212 100.0	151 71.2	18 8.5	8 3.8	1 0.5	14 6.6	20 9.4	169 79.7	9 4.2
85歳以上	93 100.0	54 58.1	14 15.1	5 5.4	1 1.1	13 14.0	6 6.5	68 73.1	6 6.5

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

4) あなたは、喫煙していた、または、現在も喫煙していますか。

**【総数】**	喫煙していたまたは喫煙している			生涯喫煙したことはない		無回答
	総数	喫煙していたまたは喫煙している	生涯喫煙したことはない	喫煙していたまたは喫煙している	生涯喫煙したことはない	無回答
1486 100.0	619 41.7	650 43.7	217 14.6			
(年齢) 総数						
65～69歳	395 100.0	174 44.1	185 46.8	36 9.1		
70～74歳	452 100.0	201 44.5	189 41.8	62 13.7		
75～79歳	334 100.0	140 41.9	136 40.7	58 17.4		
80～84歳	212 100.0	74 34.9	94 44.3	44 20.8		
85歳以上	93 100.0	30 32.3	46 49.5	17 18.3		

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

<4> で1と答えた方に>  
 5) 1日に何本くらいタバコを吸いますか。(吸っていません)

総当数	1本	2本	3本	4本	5～9本	10～19本	20～29本	30～39本	40～49本	50本以上	無回答	平均 (本)	
**【総数】**	619 100.0	2 0.3	4 0.6	5 0.8	2 0.3	42 6.8	162 26.2	208 33.6	56 9.0	55 8.9	29 4.7	54 8.7	12143 21.49
[年齢] 総数													
65～69歳	174 100.0	1 0.6	4 2.3	-	-	6 3.4	39 22.4	74 42.5	14 8.0	17 9.8	11 6.3	8 4.6	3907 23.54
70～74歳	201 100.0	-	-	3 1.5	1 0.5	14 7.0	53 26.4	67 33.3	20 10.0	21 10.4	6 3.0	16 8.0	3871 20.92
75～79歳	140 100.0	1 0.7	-	1 0.7	1 0.7	15 10.7	27 19.3	44 31.4	14 10.0	12 8.6	7 5.0	18 12.9	2622 21.49
80～84歳	74 100.0	-	-	1 1.4	-	5 6.8	27 36.5	18 24.3	6 8.1	3 4.1	4 5.4	10 13.5	1252 19.56
85歳以上	30 100.0	-	-	-	-	2 6.7	16 53.3	5 16.7	2 6.7	2 6.7	1 3.3	2 6.7	491 17.54

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

<4> で1と答えた方に>  
 6) 何歳から何歳までタバコを吸っていますか (吸っていましたか)  
 (何歳から吸っているか)

年齢	20歳未満	20～24歳	25～29歳	30～34歳	35～39歳	40～44歳	45～49歳	50～54歳	55～59歳	60～64歳	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80歳以上	無回答	平均 (歳)
総数	619	386	39	23	8	9	3	3	3	2	2	2	2	2	27	12753
	100.0	19.2	62.4	3.7	1.3	1.5	0.5	0.5	0.5	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	4.4	21.54
65～69歳	174	115	10	4	2	1	2	-	-	-	-	-	-	-	5	3560
	100.0	20.1	66.1	2.3	1.1	0.6	1.1	-	-	-	-	-	-	-	2.9	21.07
70～74歳	201	33	129	9	3	5	1	1	1	2	2	2	2	2	8	4284
	100.0	16.4	64.2	4.5	1.5	2.5	0.5	0.5	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	4.0	4.0	22.20
75～79歳	140	31	81	6	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	6	2838
	100.0	22.1	57.9	4.3	1.4	1.4	-	-	-	-	-	-	-	-	4.3	21.18
80～84歳	74	17	43	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	1462
	100.0	23.0	58.1	4.1	1.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8.1	21.50
85歳以上	30	3	18	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	609
	100.0	10.0	60.0	3.3	-	3.3	-	-	-	-	-	-	-	-	6.7	21.75

(N, %)

## 健康とくらしの調査 (横浜市)

<4> で1と答えた方に>  
 6) 何歳から何歳までタバコを吸っていますか (吸っていましたか)  
 (何歳まで吸っているか)

***【総数】***	1	20~24歳	25~29歳	30~34歳	35~39歳	40~44歳	45~49歳	50~54歳	55~59歳	60~64歳	65~69歳	70~74歳	75~79歳	80歳以上	無回答	平均 (歳)
該当数	619	10	25	26	33	56	31	63	46	76	104	69	30	18	31	32580
	100.0	0.2	1.6	4.0	4.2	9.0	5.0	10.2	7.4	12.3	16.8	11.1	4.8	2.9	5.0	55.41
20歳未満	-	6	11	10	10	11	6	16	16	19	62	1	-	-	6	8910
65~69歳	174	3.4	6.3	5.7	5.7	6.3	3.4	9.2	9.2	10.9	35.6	0.6	-	-	3.4	53.04
70~74歳	201	2	6	5	14	19	10	17	15	24	25	53	-	-	11	10700
75~79歳	100.0	1.0	3.0	2.5	7.0	9.5	5.0	8.5	7.5	11.9	12.4	26.4	-	-	5.5	56.32
	140	1	6	8	11	13	11	14	8	20	13	8	25	-	6	7372
80~84歳	100.0	0.7	4.3	5.7	4.3	9.3	7.9	10.0	5.7	14.3	9.3	5.7	17.9	-	4.3	55.01
	74	1	1	2	3	9	4	10	5	10	3	5	4	11	6	3907
85歳以上	100.0	1.4	1.4	2.7	4.1	12.2	5.4	13.5	6.8	13.5	4.1	6.8	5.4	14.9	8.1	57.46
	30	-	1	1	1	4	-	6	2	3	1	2	1	7	2	1691
総数	100.0	-	3.3	3.3	3.3	13.3	-	20.0	6.7	10.0	3.3	6.7	3.3	23.3	6.7	60.39

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

<4> で1と答えた方へ  
7) ご自身のタバコの煙が周囲の人に与える影響を気にしていますか。

	該当数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	619 100.0	368 59.5	92 14.9	159 25.7
【年齢】 総数				
65～69歳	174 100.0	118 67.8	29 16.7	27 15.5
70～74歳	201 100.0	121 60.2	32 15.9	48 23.9
75～79歳	140 100.0	71 50.7	19 13.6	50 35.7
80～84歳	74 100.0	47 63.5	8 10.8	19 25.7
85歳以上	30 100.0	11 36.7	4 13.3	15 50.0

(N, %)

健康とくらしの調査 (横浜市)

<4> で1と答えた方にご  
8) 周囲に非喫煙者がいる際、タバコを吸うことを控えますか。

	該当数	はい	いいえ	無回答
**【総数】**	619 100.0	386 62.4	47 7.6	186 30.0
【年齢】 総数				
65～69歳	174 100.0	127 73.0	15 8.6	32 18.4
70～74歳	201 100.0	135 67.2	12 6.0	54 26.9
75～79歳	140 100.0	70 50.0	10 7.1	60 42.9
80～84歳	74 100.0	44 59.5	7 9.5	23 31.1
85歳以上	30 100.0	10 33.3	3 10.0	17 56.7